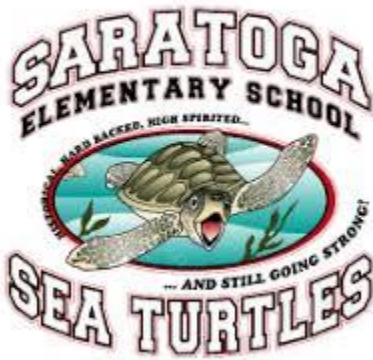


学年：

2018-19



学生成绩的学校计划 (SPSA) 模板

学生成绩的学校计划 (SPSA) 是依据加州教育条例 (EC) 第 64001 节及按照每个学生成功法 (ESSA) 修订的中小学教育法案，将所有校级规划工作整合成一个通过整合应用程序 (ConApp) 资助的项目计划。

SPSA 的目的是通过制定可最大程度地利用学校可用资源的战略性计划，同时以提高学生成绩为最终目标将重复工作减到最少，来提高学校计划的整体效率。

根据 EC 52853(b) 和 52855 (如果适用)，学校委员会 (SSC) 必须制定并每年审核一次 SPSA，拟定年度预算，并修订计划以体现变化需要和优先事项。

加州的 ESSA 州计划将州工作方法显著地转变为利用联邦资源对需要关爱的学生群体提供支持。SPSA 为学校提供机会，来记录其方法以最大化影响将联邦投资用于支持需要关爱的学生。

在加州实施 ESSA 为学校创造一个机会，以利用联邦资助的项目进行创新，使其与学校和本地教育机构 (LEA) 的优先目标一致，这可以根据州的本地控制拨款方案 (LCFF) 实现。

LCFF 为学校 and LEA 提供了灵活性，从而设计众多方案并提供多种服务满足学生的需求，以便为大学、就业和终身学习做好准备。SPSA 规划流程支持行动、反思和改进的连续循环。

学校名称	Saratoga 小学
地址	14592 Oak Street Saratoga, CA 95070
县区校 (CDS) 代码	4369682604910
校长	Brian White
学区名称	萨拉托加联合小学学区
SPSA 修订日期	2018 年 2 月 8 日
学校委员会 (SSC) 批准日期	2019 年 4 月 29 日
地方委员会批准日期	2019 年 5 月 23 日

在以下页面，请描述学校为充分利用联邦 ESEA 资源配合其他联邦、州和地方项目所制定的计划。

目录

SPSA Title Page.....	1
Table of Contents	2
School Vision and Mission	3
School Profile	3
Stakeholder Involvement	3
School and Student Performance Data.....	4
Student Enrollment	4
CAASPP Results	6
ELPAC Results	10
Student Population.....	13
Overall Performance	14
Academic Performance.....	15
Academic Engagement	20
Conditions & Climate.....	22
Goals, Strategies, & Proposed Expenditures	24
Goal 1	24
Goal 2	27
Goal 3	29
Goal 4	32
Annual Review and Update	34
Goal 1	34
Goal 2	36
Goal 3	38
Goal 4	40
School Site Council Membership	42
Recommendations and Assurances	43
Addendum.....	44
Instructions: Linked Table of Contents	44
Appendix A: Plan Requirements for Schools Funded Through the ConApp	47

学校理念和办学宗旨

Saratoga 小学的办学宗旨是，营造学习环境，激励和支持所有孩子成为终生热爱学习的全球公民。为了教育学生发挥最大潜力，我们的学区战略性计划包括三个组成部分；即所有学生均获得学业成功，提供平衡的课程，以及培养乐于助人且有责任心的学生。萨拉托加联合学区的目标是，创建激发求知欲的创新公立学校系统，培养每名学生严谨的学习态度，在学生能够茁壮成长的和安全和学习环境中灌输领导能力、责任心和全球公民意识。我校以高度专业化和差异化的教育制度实现上述目标，密切联系社区，使其成为教育合作伙伴，接受多样化，促进公民责任，鼓励创造性，培养学生的幸福感。我们在学习成果和成绩、职业发展和追求持续进取方面衡量学生的成功。我们的愿景：在学业成功、平衡课程及乐于助人且有责任心的公民这三个领域认可学生的全面发展。

Saratoga 小学的愿景支持我们的坚定信念，即我们的作用是支持所有学生发挥他们的最高潜力。我校的首要目标是学业成功。我校的教师在学区和学校团队工作，就目标、课程规划和开发及满足所有学生的教育需求展开合作。第二个方面是平衡课程，可通过学区和家长社区的工作伙伴关系实现。家长组织，如 Saratoga 教育基金会、家长教师联谊会、学校委员会和 Saratoga 校友会，为学区丰富课程提供支持，包括实践科学实验室、创客空间实验室视觉和表演艺术、体育教学、图书馆、品德教育和学生支持服务。第三个方面是培养乐于助人且有责任心的公民。我校针对项目基础资产建设课程和哲学开展的工作逐渐在全校深化。项目基础与我们学校的服务学习委员会联合，为争取加深相互之间、与 Saratoga 社区及我们的世界之间联系的学生提供众多丰富的活动。

学校简介

在 Saratoga 小学，学生、家长、员工和社区携手共进，确保每一个学生都能在安全、充满关爱的环境中接受富有挑战性、平衡且相互协调的教育方案。跨内容领域的教学可培养学生的批判性思维、创造性、解决问题和沟通技能。随着我们在不断变化的世界里朝着满足学生需求的方面而努力，职业发展与合作为员工提供发展和深入思考教学实践的机会。教师使用学生数据来评估教学实践、学生进步和指导教学。作为一个学习社区，我们真诚地分享想法和担忧，定期与家长和社区沟通，并通过个人及职业发展塑造终生学习的乐趣。

利益相关者参与

作为 SPSA/年度审核与更新规划流程的组成部分，学校在何时与谁如何进行咨询？

SPSA 和年度审核与更新的参与流程

Saratoga 小学的学习成绩单计划是在与学校委员会合作的情况下制定的。学校委员会由教师和家长组成，与校长合作，负责确定全校的需求、确立满足这些需求的进度目标，以及审核学校实现这些目标的进度。在整个学年，学校委员会每月举行一次会议，审核并制定 SPSA。学校还与 SUSD 领导层合作，确保该 SPSA 与学区的地方控制和责任计划 (LCAP) 一致。

学校和学生表现数据

学生注册人数 按学生群体划分的注册人数

按子群体划分的学生注册人数						
学生群体	注册人数百分比			学生人数		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
美洲印第安人	%	%	%			
非裔美国人	%	%	%			
亚裔	30.7%	31.6%	33.92%	109	106	116
菲律宾裔	0.3%	0.3%	0.29%	1	1	1
西班牙/拉丁美洲裔	4.2%	4.2%	4.09%	15	14	14
太平洋岛民	0.3%	%	%	1		
白人	53.8%	52.7%	48.54%	191	177	166
多个回答/无回答	8.5%	3.3%	5.56%	30	11	19
总计注册人数				355	336	342

学生注册人数 按年级划分的注册人数

按年级划分的学生注册人数			
年级	学生人数		
	2015-16	2016-17	2017-18
幼儿园	40	39	40
1 年级	58	41	45
2 年级	56	64	45
3 年级	59	58	67
4 年级	70	64	68
5 年级	72	70	77
总计注册人数	355	336	342

基于这些数据的结论：

1. 在过去三年里，亚裔学生群体人数增加，而白人学生群体人数减少。
2. Saratoga 小学拥有多元化的学生群体。

学校和学生表现数据

学生注册人数 英语学生 (EL) 注册人数

英语学生 (EL) 注册人数						
学生群体	学生人数			学生百分比		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
英语学生	19	12	29	5.4%	3.6%	8.5%
流利英语水平 (FEP)	88	83	86	24.8%	24.7%	25.1%
重新分级的流利英语水平 (RFEP)	7	8	7	38.9%	42.1%	58.3%

基于这些数据的结论：

1. 在 Saratoga 小学，过去三年里，英语学生的人数呈增长趋势。

学校和学生表现数据

CAASPP 结果 英语语言艺术/读写能力 (所有学生)

所有学生的全面参与												
年级水平	入学学生人数			参加考试的学生人数			有考试成绩的学生人数			参加考试的学生百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	61	60	67	60	58	67	60	58	67	98.4	96.7	100
4 年级	73	68	71	70	67	70	70	67	70	95.9	98.5	98.6
5 年级	73	71	80	69	71	80	69	71	80	94.5	100	100
所有年级	207	199	218	199	196	217	199	196	217	96.1	98.5	99.5

所有学生的总体成绩															
年级水平	平均量表分数			标准百分比 超过			标准百分比 达到			标准百分比 将近达到			标准百分比 未达到		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	2517.	2473.	2499.	68	44.83	58.21	25	27.59	31.34	3	17.24	4.48	3	10.34	5.97
4 年级	2552.	2551.	2524.	63	64.18	44.29	23	25.37	30.00	11	10.45	15.71	3	0.00	10.00
5 年级	2588.	2562.	2594.	58	47.89	57.50	32	30.99	38.75	3	9.86	2.50	7	11.27	1.25
所有年级	N/A	N/A	N/A	63	52.55	53.46	27	28.06	33.64	6	12.24	7.37	5	7.14	5.53

阅读 展示对书面或非虚构文章的理解程度										
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比			
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	
3 年级	68	44.83	59.70	28	44.83	35.82	3	10.34	4.48	
4 年级	59	59.70	52.86	36	38.81	41.43	6	1.49	5.71	
5 年级	55	49.30	58.75	39	40.85	40.00	6	9.86	1.25	
所有年级	60	51.53	57.14	35	41.33	39.17	5	7.14	3.69	

写作 写出条理清晰且表达明确的语篇									
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	53	37.93	56.72	43	50.00	37.31	3	12.07	5.97
4 年级	64	58.21	35.71	33	37.31	52.86	3	4.48	11.43
5 年级	54	57.75	67.50	36	33.80	27.50	10	8.45	5.00
所有年级	57	52.04	53.92	37	39.80	38.71	6	8.16	7.37

听力
展示有效的沟通能力

年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	52	37.93	50.75	47	56.90	46.27	2	5.17	2.99
4 年级	46	41.79	40.00	50	58.21	52.86	4	0.00	7.14
5 年级	42	40.85	42.50	54	57.75	57.50	4	1.41	0.00
所有年级	46	40.31	44.24	50	57.65	52.53	4	2.04	3.23

研究/咨询
调查、分析和演示信息

年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	60	39.66	49.25	37	46.55	41.79	3	13.79	8.96
4 年级	40	52.24	38.57	56	46.27	55.71	4	1.49	5.71
5 年级	72	43.66	60.00	25	40.85	40.00	3	15.49	0.00
所有年级	57	45.41	49.77	39	44.39	45.62	4	10.20	4.61

基于这些数据的结论：

1. 需要差异化教学来满足所有学生的需要。
2. 教师将回顾和分析其所教年级的数据，以评估年级教学课程。
3. 频繁的形成性评估将提供有关学生进步和必要教学转变的及时且具有针对性的信息。

学校和学生表现数据

CAASPP 结果 数学 (所有学生)

所有学生的全面参与												
年级水平	入学学生人数			参加考试的学生人数			有考试成绩的学生人数			参加考试的学生百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	61	60	67	60	60	67	60	60	67	98.4	100	100
4 年级	73	68	71	70	67	71	70	67	71	95.9	98.5	100
5 年级	73	71	80	70	71	80	70	71	80	95.9	100	100
所有年级	207	199	218	200	198	218	200	198	218	96.6	99.5	100

所有学生的总体成绩															
年级水平	平均量表分数			标准百分比 超过			标准百分比 达到			标准百分比 将近达到			标准百分比 未达到		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	2521.	2483.	2527.	55	45.00	64.18	40	31.67	28.36	5	13.33	5.97	0	10.00	1.49
4 年级	2560.	2570.	2539.	61	65.67	43.66	24	31.34	38.03	14	2.99	11.27	0	0.00	7.04
5 年级	2596.	2589.	2619.	74	57.75	73.75	7	15.49	20.00	14	22.54	3.75	4	4.23	2.50
所有年级	N/A	N/A	N/A	64	56.57	61.01	23	25.76	28.44	12	13.13	6.88	2	4.55	3.67

概念和过程 运用数学概念和过程										
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比			
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	
3 年级	78	56.67	79.10	20	31.67	17.91	2	11.67	2.99	
4 年级	70	79.10	61.97	26	19.40	25.35	4	1.49	12.68	
5 年级	76	63.38	87.50	14	23.94	11.25	10	12.68	1.25	
所有年级	75	66.67	76.61	20	24.75	17.89	6	8.59	5.50	

解决问题和建模/数据分析 使用适当的工具和策略解决现实生活中存在的问题及数学问题									
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	63	50.00	73.13	37	35.00	23.88	0	15.00	2.99
4 年级	61	70.15	50.70	37	28.36	38.03	1	1.49	11.27
5 年级	70	49.30	63.75	17	47.89	33.75	13	2.82	2.50
所有年级	65	56.57	62.39	30	37.37	32.11	5	6.06	5.50

说明原因
展示支持数学结论的能力

年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	72	51.67	71.64	28	40.00	23.88	0	8.33	4.48
4 年级	66	71.64	52.11	31	26.87	42.25	3	1.49	5.63
5 年级	66	47.89	61.25	24	45.07	36.25	10	7.04	2.50
所有年级	68	57.07	61.47	28	37.37	34.40	5	5.56	4.13

基于这些数据的结论：

1. 需要差异化教学来满足所有学生的需要。
2. 教师将回顾和分析其所教年级的数据，以评估年级教学课程。
3. 频繁的形成性评估将提供有关学生进步和必要教学转变的及时且具有针对性的信息。

学校和学生表现数据

ELPAC 结果

2017-18 总结性评估数据 所有学生的学生人数和平均量表分数				
年级水平	整体	口语	书面语言	参加考试的学生数量
学前班	1524.1	1525.7	1520.4	13
1 年级	*	*	*	*
2 年级	*	*	*	*
3 年级	*	*	*	*
4 年级	*	*	*	*
5 年级	*	*	*	*
所有年级				25

整体语言 所有学生在各表现水平的学生人数和百分比									
年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
学前班	*	*	*	*	*	*			13
1 年级	*	*							*
2 年级	*	*							*
3 年级	*	*							*
4 年级	*	*	*	*	*	*			*
5 年级	*	*	*	*					*
所有年级	16	64.00	*	*	*	*			25

口语

所有学生在各表现水平的学生人数和百分比

年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
学前班	*	*	*	*					13
1 年级	*	*							*
2 年级	*	*							*
3 年级	*	*							*
4 年级	*	*	*	*	*	*			*
5 年级	*	*							*
所有年级	18	72.00	*	*	*	*			25

书面语言

所有学生在各表现水平的学生人数和百分比

年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
学前班	*	*	*	*	*	*			13
1 年级	*	*	*	*					*
2 年级			*	*					*
3 年级	*	*							*
4 年级	*	*	*	*	*	*			*
5 年级			*	*					*
所有年级	12	48.00	*	*	*	*			25

听力领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
学前班	12	92.31	*	*			13
1 年级	*	*					*
2 年级	*	*					*
3 年级	*	*					*
4 年级	*	*	*	*			*
5 年级	*	*	*	*			*
所有年级	19	76.00	*	*			25

演讲领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
学前班	*	*	*	*			13
1 年级	*	*					*
2 年级	*	*					*
3 年级	*	*					*
4 年级	*	*	*	*			*
5 年级	*	*					*
所有年级	19	76.00	*	*			25

阅读领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
学前班	*	*	*	*			13
1 年级	*	*	*	*			*
2 年级			*	*			*
3 年级	*	*					*
4 年级	*	*	*	*	*	*	*
5 年级			*	*			*
所有年级	13	52.00	*	*	*	*	25

写作领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
学前班	11	84.62	*	*			13
1 年级	*	*	*	*			*
2 年级			*	*			*
3 年级			*	*			*
4 年级	*	*	*	*			*
5 年级	*	*	*	*			*
所有年级	15	60.00	*	*			25

基于这些数据的结论：

1. “*”星号表示所提供的分数是从人数少于 10 的学生主体提取的并且必须保密。
2. 与其他年级相比，幼儿园的英语学生人数最多。

学校和学生表现数据

学生人数

本部分提供有关学校学生人数的信息。

2017-18 学生人数			
总计注册人数	低保户	英语学生	被寄养的青少年
342	4.7%	8.5%	0.6%

这是学校招收的学生总数。

这是有资格享有免费或减价餐或者其家长/监护人没有获得高中文凭的学生的百分比。

这是正在学习用英语有效沟通的学生（通常在英语语言和学业课程两方面都需要指导）的百分比。

这是其福祉由法院负责的学生的百分比。

2017-18 学年所有学生/学生群体注册人数		
学生群体	总计	百分比
英语学生	29	8.5%
被寄养的青少年	2	0.6%
低保户	16	4.7%
残障学生	36	10.5%

按种族/民族划分的注册人数		
学生群体	总计	百分比
亚裔	116	33.9%
菲律宾裔	1	0.3%
西班牙裔	14	4.1%
混血儿	26	7.6%
白人	166	48.5%

基于这些数据的结论：

1. 虽然特殊教育学校 (SES) 的人口主要是白人，但亚裔学生占据了很大的百分比。
2. 社会经济地位不利的学生、英语学生和被寄养的青少年在学生中占据十分小的百分比；因此，可能需要目标职业发展来确保满足这些需求。

学校和学生表现数据

总体表现

2018 秋季仪表板所有学生的总体表现		
学业成绩	学业投入	条件和氛围
<p>英语语言艺术</p>  <p>蓝色</p>	<p>长期旷课</p>  <p>绿色</p>	<p>停课率</p>  <p>蓝色</p>
<p>数学</p>  <p>蓝色</p>		
<p>英语学生进展</p>  <p>无表现颜色</p>		

基于这些数据的结论：

1. 学生继续在 ELA 和数学两个学科表现出较高的学业水平。
2. 长期旷课是一个需要改进的领域。
3. 虽然总体停课率较低，但其他数据表明，白人学生比其他学生群体更有可能被停课。

学校和学生表现数据

学业成绩 英语语言艺术

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：



本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在英语语言艺术评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的英语语言艺术表现		
所有学生	英语学生	被寄养的青少年
<p>蓝色</p> <p>72.9 分高于标准</p> <p>增加 13.2 分</p> <p>208 名学生</p>	<p>无表现颜色</p> <p>76.1 分高于标准</p> <p>下降 - 8.3 分</p> <p>19 名学生</p>	<p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据</p> <p>2 名学生</p>
无家可归者	低保户	残障学生
<p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据</p> <p>1 名学生</p>	<p>无表现颜色</p> <p>21.3 分高于标准</p> <p>11 名学生</p>	<p>无表现颜色</p> <p>18.5 分高于标准</p> <p>增加 19.8 分</p> <p>41 名学生</p>

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的英语语言艺术表现

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 绿色 87.5 分高于标准 下降 - 4 分 73 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 8 名学生	 无表现颜色 70.4 分高于标准 增加 23.7 分 17 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 蓝色 66.6 分高于标准 增加 16.8 分 105 名学生

本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在英语语言艺术评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板英语学生的英语语言艺术数据比较

当前英语学生	重新分级的英语学生	只说英语
少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 5 名学生	106.5 分高于标准 增加 22.3 分 14 名学生	67.9 分高于标准 增加 16.9 分 140 名学生

基于这些数据的结论：

- 总的来说，所有学生都在全州评估中表现出较高的水平。
- 白人和亚裔学生群体之间存在成绩差距。
- 需要差异化教学来满足所有学生的需要。

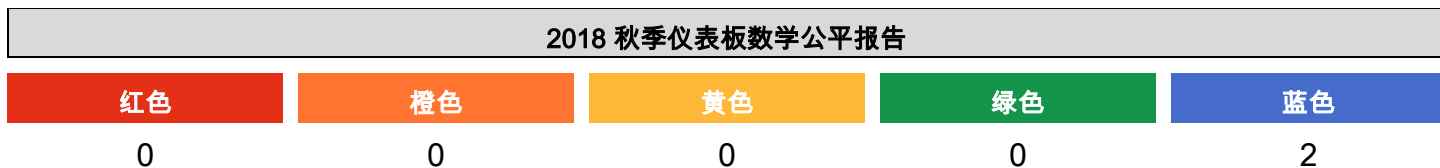
学校和学生表现数据

学业成绩 数学

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：



本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在数学评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的数学表现		
所有学生 蓝色 79.6 分高于标准 增加 14.3 分 208 名学生	英语学生 无表现颜色 76.3 分高于标准 下降 - 24.6 分 19 名学生	被寄养的青少年 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 2 名学生
无家可归者 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 1 名学生	低保户 无表现颜色 13.5 分高于标准 11 名学生	残障学生 无表现颜色 36.7 分高于标准 增加 34.8 分 41 名学生

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的数学表现

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 蓝色 111.6 分高于标准 保持 -0.4 分 73 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 8 名学生	 无表现颜色 82 分高于标准 增加 35.4 分 17 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 蓝色 63.3 分高于标准 增加 14 分 105 名学生

本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在数学评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板英语学生的数学数据比较

当前英语学生	重新分级的英语学生	只说英语
少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 5 名学生	108.4 分高于标准 增加 5.4 分 14 名学生	73.4 分高于标准 增加 20.3 分 140 名学生

基于这些数据的结论：

1. 所有学生群体在全州评估中的表现都高于标准。
2. 除 EL 学生外，所有学生群体的分数都在去年的基础上有所增加。
3. 亚裔和白人学生群体之间的成绩差距继续存在。

学校和学生表现数据

学业成绩 英语学生进展

本部分概述了新加州英语水平 (ELPAC) 评估中各个表现水平学生所占百分比。 通过过渡型 ELPAC , 2018 仪表盘不能报告用于此衡量的表现水平 (颜色) 。

2018 秋季仪表盘加州英语水平评估结果				
学生数量	4 级 良好 发展	3 级 一般 发展	2 级 稍微 发展	1 级 初期 阶段
25	64%	28%	8%	

基于这些数据的结论：

1. EL 学生在学生总人数中所占的比例不到 10%。
2. 大部分 EL 学生表现出 4 级水平，即发展良好
3. 从加州英语语言发展测试 (CELDT) 到 ELPAC 评估的过渡为 2018-19 学年提供有限的的数据。

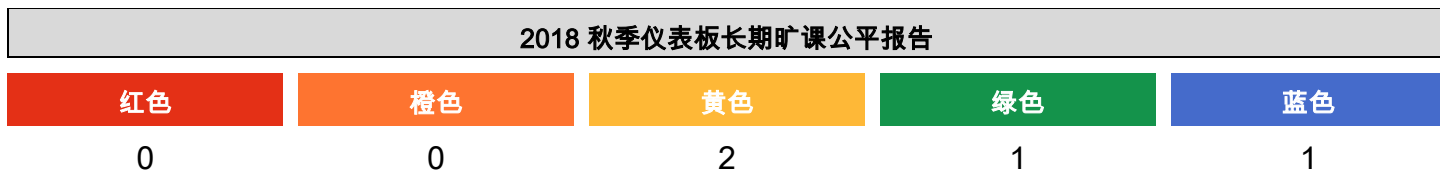
学校和学生表现数据

学业投入 长期旷课

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：











本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供有关学前班至 8 年级学生在其报名参加的教学日中缺课 10% 或以上的学生百分比的信息。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的长期旷课情况		
所有学生	英语学生	被寄养的青少年
 <p>绿色</p> <p>2.3% 长期旷课</p> <p>增加 0.8%</p> <p>352 名学生</p>	 <p>无表现颜色</p> <p>0% 长期旷课</p> <p>保持 0%</p> <p>31 名学生</p>	 <p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据</p> <p>2 名学生</p>
无家可归者	低保户	残障学生
 <p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据</p> <p>1 名学生</p>	 <p>无表现颜色</p> <p>11.8% 长期旷课</p> <p>增加 3.4%</p> <p>17 名学生</p>	 <p>绿色</p> <p>3.4% 长期旷课</p> <p>下降 2.7%</p> <p>58 名学生</p>

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的长期旷课情况

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 0 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 0 名学生	 蓝色 0.8% 长期旷课 下降 0.9% 121 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 0% 长期旷课 下降 7.1% 14 名学生	 黄色 4.4% 长期旷课 增加 1.9% 45 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 0 名学生	 黄色 2.9% 长期旷课 增加 2.4% 171 名学生

基于这些数据的结论：

1. 某些学生群体的长期旷课率增加。
2. 应该与家庭分享有关长期旷课的影响的更多信息。
3. 残障学生的长期旷课率下降。

学校和学生表现数据

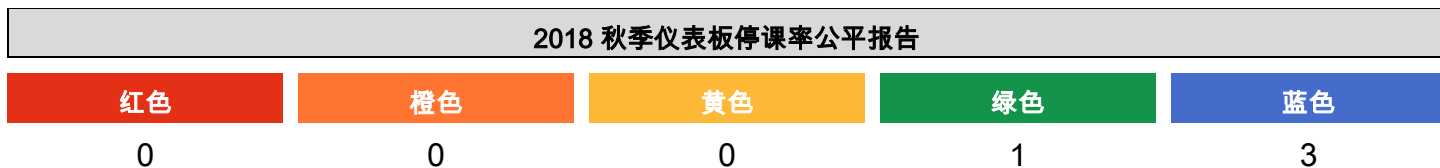
条件和氛围

停课率

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：











本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供有关在既定学年内停课至少一次的学前班至 12 年级学生百分比的信息。停课多次的学生仅统计一次。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的停课率		
所有学生 蓝色 0.3% 至少停课一次 下降 -0.3% 353 名学生	英语学生 无表现颜色 3.2% 至少停课一次 增加 3.2% 31 名学生	被寄养的青少年 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 2 名学生
无家可归者 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 1 名学生	低保户 无表现颜色 0% 至少停课一次 保持 0% 17 名学生	残障学生 蓝色 0% 至少停课一次 保持 0% 59 名学生

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的停课率

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 蓝色 0% 至少停课一次 保持 0% 121 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 0% 至少停课一次 保持 0% 14 名学生	 蓝色 0% 至少停课一次 保持 0% 45 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 绿色 0.6% 至少停课一次 下降 -0.5% 172 名学生

本部分概述了停课学生百分比。

2018 秋季仪表板按年显示的停课率

2016	2017	2018
0.3% 至少停课一次	0.6% 至少停课一次	0.3% 至少停课一次

基于这些数据的结论：

1. 总体停课率低。
2. 白人学生比其他背景的学生更有可能被停课。
3. 全校行为支持这些项目可能会进一步降低停课率。

目标、策略和建议的支出

目标 1

学科

数学

目标陈述

如地方和州评估衡量的那样，所有学生的成绩都表现出上升趋势。学生将有机会接受与工程和综合科学课程有联系的数学教学。数学学科在加州学校仪表盘报告中将继续呈“非常高”的状态。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 1：通过与共同核心州立标准 (CCSS) 和新一代科学教育标准 (NGSS) 密切配合的教学、评估和教师职业发展，所有 SUSD 学生将达到高标准并且将在学生成绩方面表现出上升的趋势。

此目标的基础

根据课堂观察、加州学生表现和进步评估 (CAASPP) 数据和教师制作的工作样本，SES 学生在全州数学评估中表现出较高水平。有机会通过将学生从“将近到达标准”范围移至“达到标准”并增加学生对应用学校经历的参与来实现增长。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
2017 CAASPP 分数	56.57% 超过标准 (总体) 25.76% 达到标准 (总体) 13.13% 将近到达标准 (总体) 4.55% 未达到标准 (总体)	超过标准的百分比将继续保持不变，而达到标准的百分比将增加到应考学生的 30%。
2018-19 学年创客空间课程表	2018-19 学年期间，所有 SES 学生至少在创客空间参加了一项活动。	2019-20 学年期间，所有 SES 学生至少在创客空间参加了一项活动，以及一项基于班级的制造活动。

计划的策略/活动

策略/活动 1

Eureka 数学课程实施；针对目标学生学习需求的课程计划定制。有权使用创客空间的学生有机会应用知识。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2018-19 学年

负责人

教师、
校长、
教学辅导员、
学区数学 TOSA

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSD LCAP 目标 1

策略/活动 2

针对 Eureka 数学课程实施的职业发展和创客空间的使用。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2018-19 学年

负责人

教师、
校长、
教学辅导员、
学区数学 TOSA

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSD LCAP 目标 1

策略/活动 3

支持数学教学实践的纵向学科规划

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2018-19 学年

负责人

校长、
教师、
学区数学 TOSA、
助理主管

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSL LCAP 目标 1

策略/活动 4

可支持英语语言学生的读写能力和语言发育的拉出和推入 EL 服务

接受此策略/活动服务的学生

英语学生

时间表

2018-19 学年

负责人

EL TOSA 和学区 EL 教师、
EL 助教、
校长、
教师、
助理主管

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSL LCAP 目标 1

目标、策略和建议的支出

目标 2

学科

教学技术

目标陈述

所有学生都将参加一个或多个学习活动，使用数字和物理工具组合，在传统数学和科学作业中应用设计思维原则。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 4：我们学区将通过个性化学习、21 世纪学习技能（创造力、合作、沟通和批判性思维）、技术引入和跨学科的一致性科学、技术、工程、艺术和数学 (STEAM2) 整合，培养具有创新精神和自主学习的学生。

此目标的基础

SUSD 教育技术计划第 3 年要求所有学生使用各种资源来创作物理和数字作品，并造就对自己和他人来说有意义的学习经历。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
教师创建的评量表	学生使用数字和物理工具组合构造学习作品，但不会在数学或科学项目中应用设计思维原则。	70% 的学生将参加在涉及年级数学和科学标准的项目中应用设计思维原则的活动。

计划的策略/活动

策略/活动 1

全学区的教育技术职业发展

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2019-20 学年

负责人

教师、
校长、
学区员工、教学技术主任

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

支持教育技术计划实施的目标职业发展

策略/活动 2

关于设计思维的学校特定职业发展

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2019-20 学年

负责人

校长、
教师
学区员工、教学技术主任

此策略/活动的建议支出

来源

非指定

描述

关于设计思维的目标职业发展

目标、策略和建议的支出

目标 3

学科

学校氛围/服务学习

目标陈述

到 2020 年 6 月，所有学生均有机会参加旨在增强学生与萨拉托加社区之间联系的学习服务项目。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 3：我校学生将在可保证人身安全、融入社会情绪素养并与所有学生及各级利益相关者密切相关的安全环境中接受教育。

此目标的基础

服务学习是学生、员工和家长工作的重中之重。SES 学生每年参加 2 到 3 个服务学习项目。近期服务学习项目主要集中在为国内贫困人口、北加州森林大火受害者以及世界各地贫困人口提供服务。有机会通过促进着重于萨拉托加社区的服务学习项目增长我们的实践。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
服务学习项目完成于 2019-20 学年。	学生不参加特定于萨拉托加社区的项目。	2019-20 学年期间，学生将有机会参加一个着重于萨拉托加社区的服务学习项目。

计划的策略/活动

策略/活动 1

实施项目基础社会情绪素养项目（学区）

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2018-19、2019-20 学年

负责人

校长、辅导员、教师、家长志愿者

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSD LCAP 目标 2

策略/活动 2

促进学生会与萨拉托加市领导的会面

接受此策略/活动服务的学生

学生会

时间表

2019-20 学年

负责人

校长
学生会顾问

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSD LCAP 目标 2

策略/活动 3

三个全校服务学习项目（至少有一个着重于萨拉托加）。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2019-20 学年

负责人

服务学习委员会
学生会
校长
学生会顾问

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSD LCAP 目标 2

目标、策略和建议的支出

目标 4

学科

社会情绪学习

目标陈述

所有教师和支持人员（视情况而定）将参加专注于在课堂上利用高影响力策略的职业发展活动、行为干预的分层式方法及全校行为支持体系。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 3： 我校学生将在可保证人身安全、融入社会情绪素养并与所有学生及各级利益相关者密切相关的安全环境中接受教育。

此目标的基础

评估数据、教师调查和反馈、职业发展出席人数、课堂观察

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
教师创建的材料	教师使用不提供全校行为支持体系的个性化课堂管理项目。	员工将开始制定全校行为支持体系。

计划的策略/活动

策略/活动 1

全校行为体系上的召集学校委员会

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2019-20

负责人

校长、学校员工

此策略/活动的建议支出

来源

非指定

策略/活动 2

参加有关全校行为支持体系的培训

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2019-2020

负责人

校长、学校委员会

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSD LCAP 目标 3

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 1

如地方和州评估衡量的那样，所有学生的成绩都表现出上升趋势。在年度 CAASPP 报告中，数学学科领域被归类为“超过标准”或“达到标准”的学生的百分比将从 82% 增长到 85%。数学学科在加州学校仪表盘报告中将继续呈“非常高”的状态。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
CAASPP 评估	数学学科领域被归类为“超过标准”或“达到标准”的学生的百分比将从 82% 增长到 85%。	数学学科领域被归类为“超过标准”或“达到标准”的学生的百分比从 82% 增长到 89.45%

目标 1 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
Eureka 数学课程实施；针对目标学生学习需求的课程计划定制。	已成功实施课程。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助
针对 Eureka 数学课程实施的职业发展	所有员工参加职业发展和年级合作活动来支持课程实施。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助
支持数学教学实践的纵向学科规划	纵向学科规划机会有限，但是，这并不会对目标进展造成负面影响。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助
支持英语语言学生的 EL 服务	为 ELL 状态学生提供一致的服务。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

目前，SES 实施 Eureka 数学课程已有数年。年级水平合作及来自数学教学辅导员的支持为员工提供额外工具来扩大教学，以支持所有学生的需求。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

SES 超过明确目标的目的。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

建议支出和实际支出之间存在微小差异。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

超过目标。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 2

到 2018 年 6 月，所有 4 年级和 5 年级学生将参加一个或多个使用数字化工具来修改或重新定义传统作业的学习活动，在这些活动中，学生充当合作者并创作学习作品，朝着年级标准努力。幼儿园至 3 年级的学生将培养使用教学技术的基本意识和技能。

年度可衡量成果

度量标准/指标

可衡量成果

实际成果

目标 2 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
适用于所有员工的 G-Suite 培训 (云计算、生产力和协作工具)	通过使用谷歌教育应用程序支持流畅性构建的目标职业发展。G-Suite 员工能力通过 G-Suite 培训和同伴互助得以提高。	参考 SUSD LCAP 目标 4 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 4 学区资助
购买 Chromebook cart 支持一对一使用	购买了两个 Chromebook cart。	参见 SUSD LCAP 目标 4 土地税 2823.00	参见 SUSD LCAP 目标 4 土地税
员工将有机会参加 2017 STEAM (科学、技术、工程、艺术和数学) 学业报告会、圣克拉拉县教育厅 (SCCOE) 基于项目的学习 (PBL) 培训和 Mini-Merit 等培训。	支持教学目标的职业发展。员工参加巴克研究所 PBL 培训和学区针对 STEAM 提供的职业发展。	参考 SUSD LCAP 目标 1 和 4 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 4 学区资助

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

所有 4 年级和 5 年级学生参加 PBL 活动，活动期间，学生创建幻灯片演示、网站和使用二维码来传达有关社区废物处理的信息。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

教师在 PBL 活动中接受培训并通过 G-Suite 及 mini-merit 培训获得支持，可支持 PBL 的有效实施及使用数字化工具联系学生。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

建议支出和实际支出之间存在微小差异。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

达到目标。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 3

到 2018 年 6 月，所有学生均有机会参加旨在增强学生与萨拉托加社区之间联系的学习服务项目。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
学校日历	学生参加特定于萨拉托加市的服务学习项目。	学生参加各种可满足地方、区域和特定学校需求的服务项目，但不会参加直接有利于萨拉托加市的服务项目。

目标 3 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
继续实施与时俱进的课程	员工继续采纳与时俱进的课程。	无追加成本	无追加成本
实施项目基础社会情绪素养项目（学区）	所有学生参加项目基础活动，且项目基础为所有学生举行集会。	无追加成本	无追加成本
两个全校服务学习项目（一个是国际型项目，一个是地方型项目）	学生参加服务学习项目，使洛斯盖多斯希望之家的食品分发处受益，并为加州天堂镇火灾中的受害者筹集资金。	无追加成本	无追加成本
由学生会和项目基础支持的每月品格特征主题	项目基础包括每月品格特征主题，但学生会并未强调该主题。	无追加成本	无追加成本

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

学生参加各种服务学习项目；但是，学生没有参加特定于萨拉托加市的项目。项目基础活动仍然支持加深学生和社区联系的目标，4 年级和 5 年级学生参加专注于社区的基于项目的学习活动。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

这些策略支持目标的意图，但不会导致目标的实现。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

建议支出和实际支出之间没有显著差异。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

明年，我们将更多地关注作为帮助我们实现目标的工具的服务学习委员会。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 4

所有教师和支持人员（视情况而定）将参加专注于在课堂上利用高影响力策略的职业发展活动，如学习动机、成功标准和针对性反馈（有形学习）。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
学区职业发展日程表	职业发展将专注于高影响力策略。	教师参加专注于高影响力策略的职业发展，如教师集体效能、目标设定（组合）、学生学习报告（组合）及技术整合。

目标 4 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
提供员工职业发展机会	员工接受定期职业发展。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助
利用特殊任务教师 (TOSA) 和教学辅导员来协作教师实施有形学习	职业发展提供来自 TOSA 的培训以及 TOSA 与教学辅导员的合作时间。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助
提供年级水平衔接、课堂观察和员工合作时间的机会，来加强高影响力策略	职业发展针对年级水平合作提供时间。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助
每个关注高影响力策略的员工会议的日历时间	员工会议并非总是提供关注高影响力策略的机会。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助
学校领导团队保持对有形学习的支持。	在学校领导团队会议上讨论有形学习。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

教师接受专注于高影响力策略的职业发展。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

高影响力策略的实施与 CAASPP 考试成绩的提高有关。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

建议支出和实际支出之间没有显著差异。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

员工将会继续接受有关高影响力策略的职业发展，以支持学生的学业成长。请参见计划的改进：目标 4。

学校委员会成员

加州教育条例描述了学校委员会 (SSC) 的必需组成部分。SSC 应由校长和由学校教师推选的教师代表、由校内其他工作人员推选的工作人员代表、由就读该校的学生家长推选的家长代表、以及在中学，由就读该校的学生推选的学生代表共同组成。SSC 的当前构成如下：

- 1 名校长
- 2 名任课教师
- 3 名家长或社区成员

成员姓名	角色
Brian White	校长
Melissa Stanis	家长或社区成员
Amanda Follmar	家长或社区成员
Ruchi Rangnath	家长或社区成员
Ann Borgia-Camp	任课教师
Jackie Wilhelm	任课教师

在小学，学校委员会必须确保 (a) 校长、任课教师和其他学校工作人员及 (b) 该校的学生家长或其他社区成员之间的权利相同。任课教师必须构成代表 (a) 部分人员的大多数。在中学，其构成还必须包括由家长和学生推选相同数量的家长或其他社区成员。成员必须由其同侪推选出来。

推荐和保证

学校委员会 (SSC) 推荐此学校计划和建设的支出，请求学区董事会的批准，并保证董事会按如下方式行事：

SSC 依照学区董事会政策和州法律正确地构成和形成。

SSC 根据州法律和学区董事会政策（包括那些与需要董事会批准的学生成绩的学校计划 (SPSA) 相关的董事会政策）审查自己的职责。

SSC 在采纳此计划前寻求和考虑来自下列团体或委员会的推荐：

签名

委员会或顾问组名称

英语学生咨询委员会

其他：学校技术委员会、学校项目基础委员会、学校氛围委员会、学校领导团队、学院咨询委员会、学区应急准备委员会、学区领导团队、学区英语语言咨询委员会

SSC 审核收录在 SPSA 中的项目的学校计划的内容需求，并相信所有此类内容需求均已得到满足，包括学区董事会政策及地方教育机构计划中的需求。

此 SPSA 基于学生学业成绩的完全分析。本文中建议的行动形成一个合理、全面、协调的计划，可实现提高学生学业成绩的规定学校目标。

此 SPSA 于 2019 年 4 月由 SSC 在公开会议上采纳。

证明者：



校长：Brian White 日期：2019 年 4 月 26 日



SSC 主席：Melissa Stanis 日期：2019 年 4 月 26 日

附录

如对本模板指定部分有任何疑问，请参见下方说明：

说明：链接目录

利益相关者参与

目标、策略和建议的支出

计划的策略/活动

年度审核与更新

预算汇总表和整合

附录 A：通过 ConApp 资助的学校的计划需求

附录 B：指定的州和联邦项目

如有其他关于完成 SPSA 模板的问题或技术协助，请联系地方教育机构或加州教育部 (CDE) 的 Title I 政策和计划指导办公室，电子邮箱地址为 TITLEI@cde.ca.gov。

利益相关者参与

家长、学生及其他利益相关者有意义的参与对 SPSA 和预算流程的制定至关重要。正因为如此，应分享 SPSA，同时学校应在可行的情况下向校级顾问组（如英语学生咨询委员会、学生咨询小组等）征求意见。

描述咨询委员会、家长、学生、学校教职员和社区参与 SPSA 和年度审核与更新的流程。

目标、策略和建议的支出

在本部分，学校描述了该校将要实现的年度目标。本部分还描述了学校为达成认定目标将采取的特定计划策略/活动，同时描述了实施特定策略和活动所需的支出。

目标

描述目标。目标是描述所有策略/活动所导向的预期结果的广泛陈述。目标回答了如下问题：学校谋求实现什么样的结果？学校将使用“目标 #”给目标编号，以方便参考。

此目标的基础

描述确立目标的基础。该目标应该基于对可证实状态数据的分析，包括来自加州学校仪表盘（仪表盘）的状态指示数据和来自学校责任报告卡的数据，还可能包括学区为衡量学生成绩而自行开发的任何数据。

预期年度可衡量成果

识别学校将作为一种评估目标实现进展的工具使用的指标和/或状态指示。学校可能会识别适用于特定学生群体的指标。基准列中包含的是在 SPSA 采纳时可用的与指标或指示关联的最新数据。与指标或指示关联的最新数据包括 SPSA 年度更新中申报的数据。在随后的预期结果列中，识别学校打算在来年取得的进展。

计划的策略/活动

描述用于达成所述目标的策略和活动。将用于实现认定目标而实施的策略和活动汇集在一起。学校将使用“策略/活动 #”给策略/活动编号，以方便参考。

需要在策略和活动中描述，学校接受的通过 ConApp 拨款的资金将如何解决特定状态和联邦需求。附录 A 中可能存在这些需求的清单：通过 ConApp 资助的学校的计划需求。接受 ConApp 拨款的学校至少必须解决这些需求；然而，学校也可以描述其他策略/活动。

接受此策略/活动服务的学生

此文本框内指出的是哪些学生将通过指示“所有学生”或列出接受服务的一个或多个特定学生群体从策略/活动中获益。

此策略/活动的建议支出

针对每个策略/活动，列出并描述用于实施这些策略/活动的学年所建议的支出，包括这些支出位于学校预算的哪个阶段。学校应引用每项建议支出的所有资金来源，并且应提供目标代码或目标代码描述作为预算参考。

SPSA 中不止一次提到的建议支出应表示为重复支出，并包括 SPSA 中首次出现此项支出之处的目标和策略/活动的引用。

年度审核与更新

必须从上年度批准的 SPSA 逐字复制计划的目标、预期结果、计划的策略/活动和建议的支出。可能会修正微小印刷错误。年度可衡量成果

针对上年度每个目标，提供指标/指示、预期结果和实际结果；审核相比于上年度针对此目标确定的预期结果的实际结果。策略/活动

确定用于实施这些策略/活动以实现所述目标的计划策略/活动和建议的支出，然后确定为实现所述目标而实施的实际策略/活动，以及用于实施策略/活动的预估实际支出。如果适用的话，确定对接受服务的学生群体所做的任何更改。

分析

使用实际结果数据，包括仪表板中的状态指示数据，分析计划的策略/活动是否可以有效地实现本目标。依照指示回应这些提示。

- 描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。包括对在实施过程中经历的相关挑战和成功的讨论。
- 描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。
- 解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。不要求支出中的微小差异或一元对一元的核算。
- 描述由于上述分析和对仪表板中提供的数据的分析（若适用）为实现本目标，针对本目标、预期实际可衡量成果、指标/指示或策略/活动所进行的任何改变。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

预算汇总表和整合

在本部分，学校提供通过 ConApp 和/或其他筹资渠道拨给学校的资金及 SPSA 中描述的建议支出的资金总额的小结。需要通过 ConApp 拨给学校的资金的预算汇总表。接受 ConApp 拨款的学校需要整合资金，并将这些资金整合为全校性项目的一部分。

预算概要

接受 ConApp 拨款的学校应以如下方式填写预算汇总表：

- 通过整合应用程序提供给学校的资金总额：此金额是通过 ConApp 提供给学校的用于本学年的资金总额。学年是指采纳或更新 SPSA 的财政年度。
- 在 SPSA 中为实现本目标针对策略编入预算的资金总额：此金额是来自与 SPSA 中体现的策略/活动关联的所有资金来源的建议支出总额。某种程度上讲，策略/活动和/或建议的支出列于 SPSA 中多个目标下，此支出应仅计算一次。

学校可能包括附加信息或更多详情。

资金整合

接受 ConApp 拨款并将这些资金整合为全校性项目一部分的学校，必须包括学校将要整合到全校性项目中的州和地方项目和其他联邦项目的清单。附录 B 中提供通常整合的州和联邦项目的清单：指定的州和联邦项目。列出联邦资金来源和整合在全校性项目中的金额，然后列出州和/或地方资金来源和金额。按需调整表格。

附录 A：通过 ConApp 资助的学校的计划需求

基本计划需求

需要接受 ConApp 拨款的学校来编写 SPSA。SPSA 的内容必须符合提高学生成绩的学校目标。学校目标必须基于对可证实状态数据的分析，并且可能包括学区为衡量学生成绩而自行开发的任何数据。

需要 SSC 编写 SPSA，适用的情况下，必须满足以下每一项要求：

1. 描述适应每个学生的个性化需求和学习风格的课程、教学策略和资料（在“策略/活动”中已述）。
2. 针对母语不是英语的学生或英语水平有限的学生，描述用于满足其特殊需求的教学和辅助服务，包括使用这些学生理解的语言进行教学；教育弱势学生；资优生和有特殊需要的学生（在“策略/活动”中已述）。
3. 描述教师、其他学校工作人员、辅助专职人员和志愿者接受的员工发展项目，包括参与特殊项目的那些人（在“策略/活动”中已述）。
4. 确认学校评估其目标实现进展的方法（在“预期年度可衡量成果”中已述）和学校教育计划的持续评估（在“年度审核与更新”中已述）。
5. 描述将如何使用通过 ConApp 拨给学校的资金将所有学生的学业成绩提高到州成绩目标水平（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
6. 通过 EC 第 52851 部分所述的项目对学校可用的资金的建议支出。出于此细分的目的，对学校可用资金的建议支出必须包括但不限于这些项目提供者的工资和员工福利（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
7. 通过 1994 年联邦美国学校改进法案及其修正案，对学校可用的资金的建议支出。如果学校按照 EC 第 52851 部分，以符合学校可用的资金支出的方式运用州批准的全校性项目，参与全校性项目的员工可能被视为由单个目标成本提供资金。
8. 如果适用的话，描述将如何实施 EC 第 64000 部分中确定的州和联邦法律管理项目（在“策略/活动”中已述）。
9. 描述如 SSC 所建立的所有其他活动和目标（在“策略/活动”中已述）。

SPSA（包括通过 ConApp 拨给学校的资金的建议支出）必须由 SSC 进行年度审核与更新。

权威引用：EC 第 64001(f)-(g) 和 52853(a)(1)-(7) 部分。

全校性项目要求

接受 ConApp 拨款并运用全校性项目 (SWP) 的学校必须描述学校将如何执行以下每一个组成部分：

1. 描述学校将实施的用于解决学校需求的策略，包括此类策略将如何满足以下要求的描述
 - a. 为所有学生（包括社会经济地位不利的学生、来自主要种族和民族群体的学生、残障学生和英语学生）提供机会，以满足具有挑战性的州学业标准。
 - b. 使用有效方法和基于系统研究的教学策略
 - i. 强化学校中的核心学业项目；
 - ii. 提供充实而速成的课程；
 - iii. 增加学习时间的数量和质量；
 - iv. 包括用于满足历来服务不足的人口教育需求的策略；
 - v. 帮助提供充实而速成的课程；
 - vi. 符合且旨在实施州和地方改进计划（如果有）。
 - c. 解决学校内所有学生的需求，当学生处于通过可能包括以下策略的活动不能满足具有挑战性的州学业标准的危险时，其需求尤其要得以解决：
 - i. 用于提高学生在学业学科领域以外的技能的策略；
 - ii. 准备和认识高等教育和职场机会；
 - iii. 实施可阻止和解决问题行为的全校性分层式模型；
 - iv. 针对教师、辅助专职人员和其他学校工作人员，用于提高教学素质和数据使用情况的职业发展和其他活动；
 - v. 用于帮助从幼儿教育课程向地方小学课程过渡的学前儿童策略。
2. 描述学校如何确定其需求是否已得到满足（在“预期年度可衡量成果”和“年度审核与更新”中已述）。
3. 描述学校将如何确保由高素质教师提供教学并提供持续的职业发展，其中包括
 - a. 吸引高素质教师的策略；
 - b. 为教师、校长、辅助专职人员或（如果合适）学生服务人员、家长和其他人员提供符合州学业标准的高质量和持续的职业发展，从而使校内所有学生满足州学业标准；
 - c. 投入充足资源以有效执行职业发展活动；
 - d. 包含参加职业发展活动的教师，关于使用学业评估使他们能够提供相关信息，并提高个别学生的成绩和改进总体教学大纲。
4. 描述学校将如何保证家长参与全校性项目计划的规划、审核与改进（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
5. 描述为了确保有困难的学生达到学业成绩标准中精通或高级水平，学校纳入的活动将受到有效、及时的额外支持，包括以下措施
 - a. 确保及时确定那些学生的困境；
 - b. 向那些学生提供有关有效基础协助的充分信息。
6. 针对小学，描述学校将如何帮助学前班学生从幼儿课程成功过渡至小学课程。
7. 描述学校将如何使用资源执行这些组成部分（在“策略/活动的建议支出”中已述）。

权威引用：美国联邦法规中 Title 34 (34 CFR) 第 200.27(a)(3)(i)-(iii) 和 200.28 部分及 ESEA 第 1114(b)(7)(A)(i)-(iii) 和 1118(b) 部分。