



学生成绩的学校计划 (SPSA) 模板

学生成绩的学校计划 (SPSA) 是依据加州教育条例 (EC) 第 64001 节及按照每个学生成功法 (ESSA) 修订的中小学教育法案，将所有校级规划工作整合成一个通过整合应用程序 (ConApp) 资助的项目计划。

SPSA 的目的是通过制定可最大程度地利用学校可用资源的战略性计划，同时以提高学生成绩为最终目标将重复工作减到最少，来提高学校计划的整体效率。

根据 EC 52853(b) 和 52855 (如果适用)，学校委员会 (SSC) 必须制定并每年审核一次 SPSA，拟定年度预算，并修订计划以体现变化需要和优先事项。

加州的 ESSA 州计划将州工作方法显著地转变为利用联邦资源对需要关爱的学生群体提供支持。SPSA 为学校提供机会，来记录其方法以最大化影响将联邦投资用于支持需要关爱的学生。

在加州实施 ESSA 为学校创造一个机会，以利用联邦资助的项目进行创新，使其与学校和本地教育机构 (LEA) 的优先目标一致，这可以根据州的本地控制拨款方案 (LCFF) 实现。

LCFF 为学校 and LEA 提供了灵活性，从而设计众多方案并提供多种服务满足学生的需求，以便为大学、就业和终身学习做好准备。SPSA 规划流程支持行动、反思和改进的连续循环。

学校名称	Redwood 中学
地址	13925 Fruitvale Avenue Saratoga, CA 95070
县区校 (CDS) 代码	43696826049092
校长	Barbara Neal
学区名称	萨拉托加联合小学学区
SPSA 修订日期	2019 年 4 月 29 日
学校委员会 (SSC) 批准日期	2019 年 1 月 28 日
地方委员会批准日期	2019 年 5 月 23 日

在以下页面，请描述学校为充分利用联邦 ESEA 资源配合其他联邦、州和地方项目所制定的计划。

目录

SPSA 扉页.....	1
目录.....	2
学校理念和办学宗旨	3
学校简介	3
利益相关者参与	3
学校和学生表现数据	4
学生注册人数	4
CAASPP 结果.....	6
ELPAC 结果.....	10
学生人数	13
总体表现	14
学业成绩	15
学业投入	20
条件和氛围.....	22
目标、策略和建议的支出	24
目标 1	24
目标 2	28
目标 3	31
目标 4	33
年度审核与更新	37
目标 1	37
目标 2	40
目标 3	42
目标 4	45
目标 5	48
学校委员会成员	50
推荐和保证	51
附录.....	52
说明：链接目录.....	52
附录 A：通过 ConApp 资助的学校的计划需求.....	55

学校理念和办学宗旨

在 Redwood 中学，学生、家长和员工携手共进，确保每一个学生都能在安全、充满关爱的环境中接受严谨、全面、平衡的教育方案。所有学生均有机会培养以下方面的能力：批判性思维、有效沟通、独立及协同工作、创造和创新。学生是我们工作的重中之重，员工将不断深入思考教学实践，使用数据指导教学，分享想法和担忧，并与所有利益相关者定期沟通。

Redwood 中学的办学宗旨是，营造学习环境，无论现在还是将来都激励和鼓舞所有对学习充满热情的学生。我们鼓励并支持学生发挥他们的最大潜力。我们的工作重心包括：促进所有学生取得学业成功；提供平衡的课程；以及培养乐于助人且有责任心的公民。作为项目基础学校，我们承认学校与家长之间的伙伴关系是协助学生积累发展性资产的重要组成部分。

学校简介

Redwood 中学毗邻硅谷，坐落于美丽的红木山区。学校文化内涵丰富，拥有多样化且国际化的师生。三个学区小学为 Redwood 中学输送的学生大部分被 Saratoga 高中录取。由于学生一起度过大部分的学业生涯，因此对学区有着强烈的归属感。Redwood 中学是一所服务于 6 至 8 年级学生的综合初中，提供杰出的学业课程、运动机会、学生活动、戏剧艺术和课外选项。员工、学生和家庭为招收了 30% 学生的杰出乐队和弦乐队课程而感到自豪。Redwood 申明其目标是提供强大的学业水平，同时在充满关爱的环境中履行平衡的中学体验。

利益相关者参与

作为 SPSA/年度审核与更新规划流程的组成部分，学校在何时与谁如何进行咨询？

SPSA 和年度审核与更新的参与流程

将向以下群体征求年度 SPSA 审核的意见。来源于 Redwood 工作组、社区数学学习小组和家长调查的家长和社区数据。在定期举行的校长座谈会及 PTA 会议上向家长分享 SPSA 目标，将在这些会议上收集个别家长的回答作为进一步的意见。通过员工会议和学校委员会详细审核 SPSA，其中学校委员会的成员包括员工、家长和学生代表。通过全校学生调查获得更广泛的学生信息。

学校和学生表现数据

学生注册人数 按学生群体划分的注册人数

按子群体划分的学生注册人数						
学生群体	注册人数百分比			学生人数		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
美洲印第安人	%	%	0.12%			1
非裔美国人	0.1%	0.1%	0.12%	1	1	1
亚裔	58.0%	58.8%	60.34%	516	499	496
菲律宾裔	0.3%	0.2%	0.12%	3	2	1
西班牙/拉丁美洲裔	2.5%	3.1%	4.01%	22	26	33
太平洋岛民	0.1%	0.2%	0.12%	1	2	1
白人	30.4%	27.8%	25.43%	270	236	209
多个回答/无回答	7.3%	1.5%	2.31%	65	13	19
总计注册人数				889	848	822

学生注册人数 按年级划分的注册人数

按年级划分的学生注册人数			
年级	学生人数		
	2015-16	2016-17	2017-18
6 年级	277	263	244
7 年级	287	283	274
8 年级	325	302	304
总计注册人数	889	848	822

基于这些数据的结论：

1. 在过去三年里，Redwood 中学每个年级的入学人数都在下滑。

学校和学生表现数据

学生注册人数 英语学生 (EL) 注册人数

英语学生 (EL) 注册人数						
学生群体	学生人数			学生百分比		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
英语学生	23	30	31	2.6%	3.5%	3.8%
流利英语水平 (FEP)	379	384	366	42.6%	45.3%	44.5%
重新分级的流利英语水平 (RFEP)	10	15	3	35.7%	65.2%	10.0%

基于这些数据的结论：

1. 在过去三年，英语学生的人数和百分比均有所增长。

学校和学生表现数据

CAASPP 结果 英语语言艺术/读写能力 (所有学生)

所有学生的全面参与												
年级水平	入学学生人数			参加考试的学生人数			有考试成绩的学生人数			参加考试的学生百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
6 年级	280	265	242	274	260	234	274	260	234	97.9	98.1	96.7
7 年级	291	285	278	284	280	272	284	280	272	97.6	98.2	97.8
8 年级	330	299	308	326	295	301	326	295	301	98.8	98.7	97.7
所有年级	901	849	828	884	835	807	884	835	807	98.1	98.4	97.5

所有学生的总体成绩															
年级水平	平均量表分数			标准百分比 超过			标准百分比 达到			标准百分比 将近达到			标准百分比 未达到		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
6 年级	2615.	2624.	2619.	54	60.77	56.84	34	30.00	31.62	10	5.38	7.26	2	3.85	4.27
7 年级	2641.	2651.	2653.	50	53.93	56.62	39	34.64	34.93	7	10.71	5.88	4	0.71	2.57
8 年级	2670.	2652.	2668.	58	48.14	55.15	35	38.31	34.55	5	10.17	8.64	2	3.39	1.66
所有年级	N/A	N/A	N/A	54	54.01	56.13	36	34.49	33.83	7	8.86	7.31	3	2.63	2.73

阅读 展示对书面或非虚构文章的理解程度										
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比			
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	
6 年级	51	61.15	62.82	43	34.23	29.49	6	4.62	7.69	
7 年级	58	57.86	64.71	36	38.57	30.88	6	3.57	4.41	
8 年级	68	57.97	62.79	28	33.90	32.56	4	8.14	4.65	
所有年级	60	58.92	63.44	35	35.57	31.10	5	5.51	5.45	

写作 写出条理清晰且表达明确的语篇										
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比			
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	
6 年级	64	68.46	68.80	32	26.15	25.21	4	5.38	5.98	
7 年级	65	73.93	73.16	30	23.21	23.90	4	2.86	2.94	
8 年级	75	67.12	68.77	21	26.78	28.57	3	6.10	2.66	
所有年级	68	69.82	70.26	28	25.39	26.02	4	4.79	3.72	

听力
展示有效的沟通能力

年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
6 年级	42	47.69	43.59	55	49.23	52.99	3	3.08	3.42
7 年级	40	40.00	30.15	57	57.50	67.65	3	2.50	2.21
8 年级	44	39.66	45.85	54	56.95	53.16	2	3.39	1.00
所有年级	42	42.28	39.90	55	54.73	57.99	2	2.99	2.11

研究/咨询
调查、分析和演示信息

年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
6 年级	65	67.69	62.82	33	28.85	33.76	2	3.46	3.42
7 年级	62	64.29	71.32	34	34.29	25.37	4	1.43	3.31
8 年级	65	54.92	67.44	31	39.32	28.90	4	5.76	3.65
所有年级	64	62.04	67.41	33	34.37	29.12	3	3.59	3.47

基于这些数据的结论：

1. Redwood 中学总体 ELA 学科被归类为“超过标准”和“达到标准”的学生的百分比从 89% 增长到 17/18 学年的 90%。此外，写作选修课可能是影响因素，正如写作分项分数从 16/17 学年的 95.2% 增长到 17/18 学年的 96.3% 所揭示。
2. 本年度，分数被归类为“接近达到标准”和“没有达到标准”的学生百分比从 11.5% 下降到 10.0%。 这表明在 ELA 学科领域一般“总体”学生分数在全校范围的提高。
3. 与去年相比，今年“没有达到标准”的学生百分比没有得到改善。 这两个学年最需要学业方面提高的学生百分比仍然维持在约 3%，表明针对学生人口中最需要帮助的群体的干预策略审核。

学校和学生表现数据

CAASPP 结果 数学 (所有学生)

所有学生的全面参与												
年级水平	入学学生人数			参加考试的学生人数			有考试成绩的学生人数			参加考试的学生百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
6 年级	280	265	242	276	260	238	276	260	238	98.6	98.1	98.3
7 年级	291	285	278	290	283	273	290	283	273	99.7	99.3	98.2
8 年级	330	299	308	326	297	300	326	296	300	98.8	99.3	97.4
所有年级	901	849	828	892	840	811	892	839	811	99	98.9	97.9

所有学生的总体成绩															
年级水平	平均量表分数			标准百分比 超过			标准百分比 达到			标准百分比 将近达到			标准百分比 未达到		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
6 年级	2662.	2660.	2657.	76	78.85	76.05	11	12.69	10.92	12	4.62	10.08	2	3.85	2.94
7 年级	2670.	2691.	2686.	71	75.62	78.02	15	16.61	12.82	11	4.95	6.59	3	2.83	2.56
8 年级	2712.	2714.	2724.	82	77.36	81.00	13	13.18	11.67	2	6.76	5.67	3	2.70	1.67
所有年级	N/A	N/A	N/A	76	77.23	78.55	13	14.18	11.84	8	5.48	7.27	3	3.10	2.34

概念和过程 运用数学概念和过程										
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比			
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	
6 年级	78	84.23	78.15	17	11.92	14.71	5	3.85	7.14	
7 年级	77	80.92	81.32	18	16.25	14.29	6	2.83	4.40	
8 年级	84	83.45	85.00	12	13.85	12.67	4	2.70	2.33	
所有年级	80	82.84	81.75	15	14.06	13.81	5	3.10	4.44	

解决问题和建模/数据分析 使用适当的工具和策略解决现实生活中存在的问题及数学问题									
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
6 年级	71	74.23	71.85	25	21.54	23.11	3	4.23	5.04
7 年级	68	75.27	76.56	26	22.26	20.15	6	2.47	3.30
8 年级	80	75.34	80.00	18	21.96	18.67	2	2.70	1.33
所有年级	74	74.97	76.45	23	21.93	20.47	4	3.10	3.08

说明原因
展示支持数学结论的能力

年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
6 年级	73	79.23	74.79	23	16.92	20.17	4	3.85	5.04
7 年级	72	77.39	72.89	24	19.43	23.81	4	3.18	3.30
8 年级	83	77.03	78.00	16	20.95	20.33	2	2.03	1.67
所有年级	76	77.83	75.34	21	19.19	21.45	3	2.98	3.21

基于这些数据的结论：

1. Redwood 中学总体数学被归类为“超过标准”和“达到标准”的学生的百分比从 16/17 学年的 91% 下降到 90.3%。 上年度学生跳过基础数学课程的选项可能是这一下降趋势的影响因素。 新采用的 Math Pathways 将有助于确保基础课程和概念不会被跳过。
2. 本年度，分数被归类为“没有达到标准”的学生百分比从 3.1% 下降到 2.3%。 每日数学咨询课程可能是帮助最需要超越最低分数类别的学生的额外因素。
3. 本年度，分数被归类为“接近达到标准”的学生百分比从 5.5% 增长到 7.2%。 应该严密监测即将达到标准的学生，以确定是否应该建议在本年度不同时间实施数学咨询课程。

学校和学生表现数据

ELPAC 结果

2017-18 总结性评估数据 所有学生的学生人数和平均量表分数				
年级水平	整体	口语	书面语言	参加考试的学生数量
6 年级	*	*	*	*
7 年级	*	*	*	*
8 年级	*	*	*	*
所有年级				22

整体语言 所有学生在各表现水平的学生人数和百分比									
年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
6 年级	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7 年级	*	*			*	*	*	*	*
8 年级	*	*							*
所有年级	16	72.73	*	*	*	*	*	*	22

口语 所有学生在各表现水平的学生人数和百分比									
年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
6 年级	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7 年级	*	*			*	*	*	*	*
8 年级	*	*							*
所有年级	16	72.73	*	*	*	*	*	*	22

书面语言

所有学生在各表现水平的学生人数和百分比

年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
6 年级	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7 年级	*	*	*	*			*	*	*
8 年级	*	*							*
所有年级	14	63.64	*	*	*	*	*	*	22

听力领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
	#	%	#	%	#	%	
6 年级	*	*	*	*	*	*	*
7 年级	*	*	*	*	*	*	*
8 年级	*	*					*
所有年级	16	72.73	*	*	*	*	22

演讲领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
	#	%	#	%	#	%	
6 年级	*	*	*	*	*	*	*
7 年级	*	*	*	*			*
8 年级	*	*					*
所有年级	16	72.73	*	*	*	*	22

阅读领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
	#	%	#	%	#	%	
6 年级	*	*	*	*	*	*	*
7 年级	*	*			*	*	*
8 年级	*	*					*
所有年级	14	63.64	*	*	*	*	22

写作领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
6 年级	*	*	*	*	*	*	*
7 年级	*	*	*	*			*
8 年级	*	*	*	*			*
所有年级	*	*	12	54.55	*	*	22

基于这些数据的结论：

1. “*”星号表示所提供的分数是从人数少于 10 的学生主体提取的并且必须保密。

学校和学生表现数据

学生人数

本部分提供有关学校学生人数的信息。

2017-18 学生人数			
总计注册人数	低保户	英语学生	被寄养的青少年
822	1.9%	3.8%	这是其福祉由法院负责的学生的百分比。

这是学校招收的学生总数。

这是有资格享有免费或减价餐或者其家长/监护人没有获得高中文凭的学生的百分比。

这是正在学习用英语有效沟通的学生 (通常在英语语言和学业课程两方面都需要指导) 的百分比。

2017-18 学年所有学生/学生群体注册人数		
学生群体	总计	百分比
英语学生	31	3.8%
低保户	16	1.9%
残障学生	82	10.0%



按种族/民族划分的注册人数		
学生群体	总计	百分比
非裔美国人	1	0.1%
美洲印第安人	1	0.1%
亚裔	496	60.3%
菲律宾裔	1	0.1%
西班牙裔	33	4.0%
混血儿	61	7.4%
太平洋岛民	1	0.1%
白人	209	25.4%

基于这些数据的结论：

1. Redwood 中学是一所多元化的学校。
2. 前几年，Redwood 中学的注册人数一直在减少。

学校和学生表现数据

总体表现

2018 秋季仪表板所有学生的总体表现		
学业成绩	学业投入	条件和氛围
<p>英语语言艺术</p>  <p>蓝色</p>	<p>长期旷课</p>  <p>黄色</p>	<p>停课率</p>  <p>蓝色</p>
<p>数学</p>  <p>蓝色</p>		
<p>英语学生进展</p>  <p>无表现颜色</p>		

基于这些数据的结论：

1. 总体表现数据表明，Redwood 学生已为 SBAC 评估做好准备。
2. 长期旷课是一个需要审核的领域：亚裔学生群体增加了 1.4%（508 名学生的 2.8%），残障学生群体保持在 0.1%（89 名学生中的 9%），白人学生群体增加了 1.2%（212 名学生中的 3.8%）。
3. 停课率尚可接受。

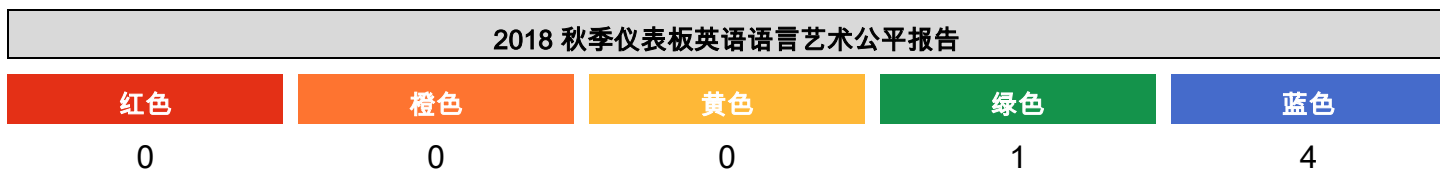
学校和学生表现数据

学业成绩 英语语言艺术

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：



本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在英语语言艺术评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的英语语言艺术表现		
<p>所有学生</p> <p>蓝色</p> <p>97.7 分高于标准</p> <p>增加 4.3 分</p> <p>789 名学生</p>	<p>英语学生</p> <p>蓝色</p> <p>50 分高于标准</p> <p>增加 31.5 分</p> <p>69 名学生</p>	<p>被寄养的青少年</p> <p>无表现颜色</p> <p>0 名学生</p>
<p>无家可归者</p> <p>无表现颜色</p> <p>0 名学生</p>	<p>低保户</p> <p>无表现颜色</p> <p>62.3 分高于标准</p> <p>19 名学生</p>	<p>残障学生</p> <p>绿色</p> <p>7.3 分高于标准</p> <p>增加 7.5 分</p> <p>86 名学生</p>

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的英语语言艺术表现

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 蓝色 114.4 分高于标准 增加 3.3 分 482 名学生	 无表现颜色 0 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 57.1 分高于标准 增加 20.8 分 29 名学生	 蓝色 97 分高于标准 增加 6.9 分 64 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 蓝色 65.9 分高于标准 保持 2.2 分 202 名学生

本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在英语语言艺术评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板英语学生的英语语言艺术数据比较

当前英语学生	重新分级的英语学生	只说英语
18.4 分低于标准 增加 15.1 分 19 名学生	76 分高于标准 增加 35.3 分 50 名学生	90.9 分高于标准 保持 -1.8 分 409 名学生

基于这些数据的结论：

- 总的来说，Redwood 学生的分数继续跻身州最高分数之列，比去年增加了 4.3 分。教师将继续专注于新采用的核心课程材料。
- 英语学生比去年增加 31.5 分。影响因素可能是英语语言学生 (ELL) 教师与普通教育教师就跨课程项目进行合作额外强调的内容。
- 本年度，所有种族/民族子群体的成绩水平保持不变或者有所提高。

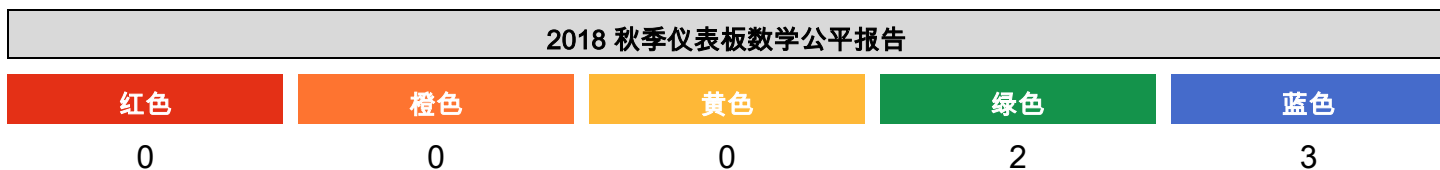
学校和学生表现数据

学业成绩 数学







表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：



本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在数学评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的数学表现		
<p>所有学生</p>  <p>蓝色</p> <p>123.1 分高于标准</p> <p>保持 2.1 分</p> <p>789 名学生</p>	<p>英语学生</p>  <p>蓝色</p> <p>103.4 分高于标准</p> <p>增加 22.2 分</p> <p>69 名学生</p>	<p>被寄养的青少年</p>  <p>无表现颜色</p> <p>0 名学生</p>
<p>无家可归者</p>  <p>无表现颜色</p> <p>0 名学生</p>	<p>低保户</p>  <p>无表现颜色</p> <p>71.4 分高于标准</p> <p>19 名学生</p>	<p>残障学生</p>  <p>绿色</p> <p>14 分高于标准</p> <p>增加 6.7 分</p> <p>85 名学生</p>

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的数学表现

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 蓝色 153.3 分高于标准 增加 3.3 分 481 名学生	 无表现颜色 0 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 46.7 分高于标准 增加 21.7 分 30 名学生	 绿色 101.4 分高于标准 下降 - 9.3 分 64 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 蓝色 71.8 分高于标准 保持 -2.5 分 202 名学生

本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在数学评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板英语学生的数学数据比较

当前英语学生	重新分级的英语学生	只说英语
47.1 分高于标准 下降 - 8.8 分 19 名学生	124.9 分高于标准 增加 50 名学生	108.2 分高于标准 下降 - 4 分 409 名学生

基于这些数据的结论：

- 总的来说，Redwood 学生数学分数继续跻身州最高分数之列，其中每个子群体的得分都高于标准。
- 所有 ELL 学生的组合分数表现出 22 分的增长，但是，分解信息表明目前 ELL 学生落后于重新分级的 ELL 学生。 这在一个有着大量国际学生的学校是意料之中的趋势。
- 残障学生在数学评估中得数最低。 这表明需要增加数学干预支持。

学校和学生表现数据

学业成绩 英语学生进展

本部分概述了新加州英语水平 (ELPAC) 评估中各个表现水平学生所占百分比。 通过过渡型 ELPAC，2018 仪表盘不能报告用于此衡量的表现水平（颜色）。

2018 秋季仪表盘加州英语水平评估结果				
学生数量	4 级 良好 发展	3 级 一般 发展	2 级 稍微 发展	1 级 初期 阶段
22	72.7%	4.5%	9.1%	13.6%

基于这些数据的结论：

1. Redwood 学生在加州英语水平评估 (ELPAC) 中的表现证明，总体而言，学生准备十分充分，并且在 EL 进展中表现出色。
2. Redwood 有许多学生在学年中期进入国际学校，因此全学年有许多学生的英语水平为 1 级或 2 级。

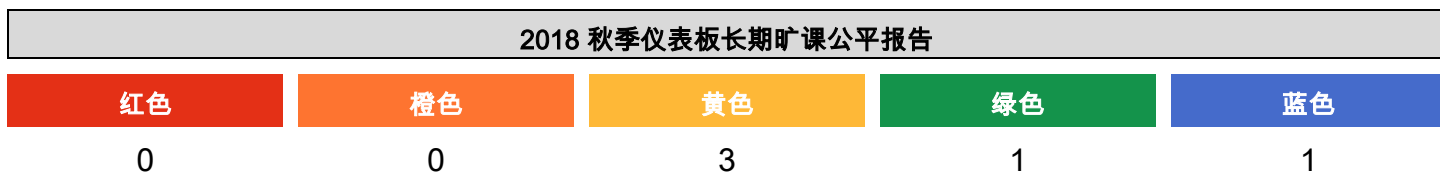
学校和学生表现数据

学业投入 长期旷课







表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：











本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供有关学前班至 8 年级学生在其报名参加的教学日中缺课 10% 或以上的学生百分比的信息。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的长期旷课情况		
所有学生	英语学生	被寄养的青少年
 <p>黄色</p> <p>3% 长期旷课</p> <p>增加 0.9%</p> <p>837 名学生</p>	 <p>绿色</p> <p>3.1% 长期旷课</p> <p>保持 0.3%</p> <p>32 名学生</p>	 <p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 -</p> <p>出于隐私目的未显示数据</p> <p>1 名学生</p>
无家可归者	低保户	残障学生
 <p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 -</p> <p>出于隐私目的未显示数据</p> <p>1 名学生</p>	 <p>无表现颜色</p> <p>12.5% 长期旷课</p> <p>24 名学生</p>	 <p>黄色</p> <p>9% 长期旷课</p> <p>保持 0.1%</p> <p>89 名学生</p>

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的长期旷课情况

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 黄色 2.8% 长期旷课 增加 1.4% 508 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 5.9% 长期旷课 下降 1.8% 34 名学生	 蓝色 1.3% 长期旷课 下降 2.3% 79 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 黄色 3.8% 长期旷课 增加 1.2% 212 名学生

基于这些数据的结论：

1. 我们学区的高经济社会基础使得家庭拥有大量旅行机会，许多家庭利用国际旅行这一方式，导致无故缺勤。
2. 对非旅行导致的缺勤，Redwood 已改进了审核，并且改进了 SARB 审核流程。

学校和学生表现数据

条件和氛围

停课率

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：

最低表现



红色



橙色



黄色



绿色



蓝色

最高表现









本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。

2018 秋季仪表板停课率公平报告				
红色	橙色	黄色	绿色	蓝色
0	1	0	2	2

本部分提供有关在既定学年内停课至少一次的学前班至 12 年级学生百分比的信息。停课多次的学生仅统计一次。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的停课率		
所有学生 蓝色 0.5% 至少停课一次 下降 -0.3% 841 名学生	英语学生 橙色 3.1% 至少停课一次 增加 3.1% 32 名学生	被寄养的青少年 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 1 名学生
无家可归者 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 2 名学生	低保户 无表现颜色 0% 至少停课一次 25 名学生	残障学生 绿色 1.1% 至少停课一次 下降 -2.9% 92 名学生

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的停课率

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 蓝色 0.2% 至少停课一次 保持 0% 509 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 0% 至少停课一次 保持 0% 34 名学生	 蓝色 0% 至少停课一次 下降 -1.2% 80 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生	 绿色 1.4% 至少停课一次 下降 -0.7% 214 名学生

本部分概述了停课学生百分比。

2018 秋季仪表板按年显示的停课率

2016	2017	2018
0.7% 至少停课一次	0.8% 至少停课一次	0.5% 至少停课一次

基于这些数据的结论：

1. Redwood 将继续监控根据子群体划分的停课率的复杂度，以确定任何反常性的模式或一致趋势。
2. 本年度，基于种族/民族的停课率保持不变或者有所下降。

目标、策略和建议的支出

目标 1

学科

学生成绩

目标陈述

如地方和州评估衡量的那样，所有学生的成绩都表现出上升趋势。在年度 CAASPP 报告中，ELA 和数学学科领域被归类为“超过标准”或“达到标准”的学生的百分比将增长一个百分点。ELA 和数学两个学科在加州学校仪表盘报告中将继续呈“非常高”的状态。如加州学校仪表盘报告衡量的那样，英语语言学生 (ELL) 在 ELA 方面继续以每年一个百分点的速度正向增长。

LCAP 目标

LCAP 目标 1：通过与共同核心州立标准 (CCSS) 和新一代科学教育标准 (NGSS) 密切配合的教学、评估和教师职业发展，所有 SUSD 学生将达到高标准并且将在学生成绩方面表现出上升的趋势。

此目标的基础

ELA 学科“超过标准”或“达到标准”的学生的百分比在 2017/18 学年是 90%，而数学学科在 2017/18 学年也是 90%。ELA 和数学两个学科在加州学校仪表盘报告中将继续呈“非常高”的蓝色指示范围。目前，ELL 学生高于标准 47 分。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
CAASPP SBAC 年度 2018-19 数据。 加州学校仪表盘报告 - 2019 数据	Redwood 中学总体 ELA 学科被归类为“超过标准”和“达到标准”的学生的百分比在 2017/18 学年是 90%。 Redwood 中学总体数学学科被归类为“超过标准”和“达到标准”的学生的百分比在 2017/18 学年是 90%。根据加州仪表盘报告，Redwood 中学取得“发展良好”4 级的 ELL 学生所占百分比为 72.7%。	ELA 和数学两个学科“超过标准”或“达到标准”的学生的百分比在 2019/20 学年预计都将达到 91%。ELA 和数学两个学科在加州学校仪表盘报告中预计将继续呈“非常高”的蓝色指示范围。“发展良好”4 级范围的 EL 学生将保持在 70% 以上。

计划的策略/活动

策略/活动 1

根据 SBAC 数据、学区总结性评估和学校形成性评估，以及课程嵌入型评估，年级水平团队将判断数学和 ELA 两个学科的标准等级结果，以确定需要提高授课水平的领域。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

教师、校长、数学 TOSA、ELA TOSA、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 1。

策略/活动 2

采用课本在线支持站点、SBAC 数字图书馆、Achieve 3000 和 Rosetta Stone 的资源（如可汗学院、Desmos、Newsela）将被用于支持学生速成课程。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

教师、校长、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 1。

策略/活动 3

在数学、核心和科学系内部，教师将利用地方形成性评估来识别表现不佳的学生。 年级水平团队将以合作的方式监控学生，加快确定学生的内容材料学习的速度。

接受此策略/活动服务的学生

分数低于年级水平标准的学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

教师、校长、TOSA

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 1。

描述

任用经过培训的员工来教导其他员工

策略/活动 4

为 6 年级、7 年级和 8 年级学生提供“A”阶段数学咨询以帮助学生在数学学科取得进步。 提供读写咨询课程以帮助学生在 ELA 学科取得进步。

接受此策略/活动服务的学生

分数低于年级水平标准的学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

教师、校长、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 1。

策略/活动 5

继续为英语语言学生 (ELL) 提供英语语言发展 (ELD) 选修课，该选修课每天提供一个课时的“直接”ELD 教学。为 ELD 教师提供编写报告的文书支持。

接受此策略/活动服务的学生

ELL 学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

ELD 教师、风险管理系统 (RMS) 办公室职员、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 1。

目标、策略和建议的支出

目标 2

学科

内容、技术和教育学领域的职业发展

目标陈述

所有 Redwood 教师将参加高质量的职业发展。 Redwood 教师将参加有组织的合作，可以是以科系为单位，也可以是以年级为单位，重点关注加州州立标准和教学策略。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 4：我们学区将通过个性化学习、21 世纪学习技能（创造力、合作、沟通和批判性思维）、技术引入和跨学科的一致性 STEAM（科学、技术、工程、艺术、数学和音乐）整合，培养具有创新精神且自主学习的学生。

此目标的基础

2018/19 学年，基于学校的 PD 出勤率为 96%。Redwood 工作组 (RTF) 教师调查、LCAP 2017-18 调查和改进的区块时间表教师调查，所有这些调查均表明教师需要更多合作时间与特定于课程的培训。 SUSD 教育技术第 2 年目标需要教师主导实施。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
基于学校的 PD 出席、Redwood 工作组 (RTF) 教师调查、LCAP 2017-18 调查、改进的区块时间表教师调查、GoGuardian 活动通知	RMS 2018 年 8 月 14 日职业发展的出席率是 96%。 RMS 2018 年 10 月 8 日职业发展的出席率是 96%。 除了因没有代课教师而无法到场的情况，预计合作时间的出席率为 100%。	所有 Redwood 教师将参加职业发展和有组织的合作会议，除非因疾病或缺少代课教师而无法到场。 所有教师将着手运用高影响力策略。

计划的策略/活动

策略/活动 1

所有教师将参加专注于在课堂上运用高影响力策略的职业发展活动。配合 SUSD 教育技术计划第 2 年，所有学生将针对个人学业成绩至少制定 1 个 SMART 目标。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

校长、教师、TOSA、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 4。

策略/活动 2

所有任课教师将利用 G-suite 技术、谷歌研究工具、州在线付费研究资源和基于课堂的 GoGuardian 教师在线监督系统。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

教师、教学技术主任、技术 TOSA

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 4。

策略/活动 3

所有合适的教师将接受 NGSS、Stemscopes、项目引路和 SVMI 资源培训，提供实践活动、实验室实验和 STEM 活动，以帮助学生培养创造力和批判性思维技巧。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

技术方面的教师领导、教师、数学 TOSA、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 4。

策略/活动 4

为教师提供系级合作时间，并在适当时由数学和 ELA TOSA 进行协助，以创建严谨的教学课程。为团队提供时间来参观展现出模范策略的其他校园。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

校长、教师、TOSA、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 4。

目标、策略和建议的支出

目标 3

学科

家长参与和支持

目标陈述

Redwood 将与家庭和其他利益相关群体保持有效沟通，为他们提供机会，并鼓励他们积极参与学校活动。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 2：我们的学区和学校将保持有效沟通，提供包括征求所有利益相关者的意见的可行流程，并吸引家庭参与。

此目标的基础

Redwood 工作组家长论坛、RTF 家长调查、RTF 社区调查和 LCAP 2017-18 调查表明，在 Redwood 学校，家长希望有更多机会与学生及教职员工沟通。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标

2019-20 LCAP 调查、校长座谈、黑板联系消息系统 (eBlasts)、参与学区英语学生咨询委员会 (DELAC)、参与 PTA、家长之夜活动、SSC、DELAC 会议

基线

2018-19 学年，98% 的黑板联系消息按时发送。教材展示、计算机科学教育 (CSE) 家长演示、数学摸底会议和学区新生家长之夜提供汉语翻译服务。在本学年举行了 5 次小组校长座谈会。Redwood SSC 代表出席了 50% 的 DELAC 会议。

可衡量成果

黑板联系消息全部按时发送，家长信息事件全部提供汉语翻译服务。信息事件中家长的出席率较高。

计划的策略/活动

策略/活动 1

继续为家长提供社区论坛、校长座谈和家长信息事件。鼓励家长参加学校及学区委员会。继续提供家长外展服务，以支持志愿者需求，如开放工作室、实地考察旅行陪护人、RMS 体育比赛日和舞蹈。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

校长、教师和教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 2。

策略/活动 2

精简 Redwood 每周新闻 eBlasts。被分配任务的特定员工日常监控新 RMS 网站。包括来自俱乐部 47、学生俱乐部、SSC 备忘录和网站上的其他学校委员会的更新。员工与家长及时沟通。将重要信息宣传单翻译成汉语。对所有家长信息事件提供汉语翻译服务。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

校长、教师、办公室职员、教育机构助理主管、学区员工

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 2。

目标、策略和建议的支出

目标 4

学科

安全、有序且发展适宜的学习环境

目标陈述

员工将确保 Redwood 中学无论是从身体角度还是从情感角度都是一个安全的学习环境，与员工、家长和社区成员建立了伙伴关系。按照 2016-17 Redwood 工作组的建议，继续提供有关校园安全和学校课程表的工作研究小组。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 3：我校学生将在可保证人身安全、融入社会情绪素养并与所有学生及各级利益相关者密切相关的安全环境中接受教育。

此目标的基础

项目基础 2016 调查（由项目基础每 5 年执行一次的调查）外加在俱乐部 47 从学生那里收集到的信息、Redwood 工作组调查结果和 LCAP 2018-19 调查表明，学生感到在校期间比较安全。与感知的校园欺凌有关的群体警报数量有所增加。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
LCAP 调查 2020，在俱乐部 47 从学生那里收集到的信息、领导层学生向 SSC 做的报告、群体警报、2019 年秋季改进的区块时间表学生调查	项目基础 2016 调查（由项目基础每 5 年执行一次的调查）揭示，53% 的 Redwood 学生感觉在校期间很安全，55% 感觉可以掌控自己的生活。LCAP 2018-19 调查表明，92.9% 的 Redwood 学生感觉在校期间很安全，64.6% 对上学充满期待。改进的区块时间表学生调查表明，49.8% 的学生感觉日程表的改变将减少他们在校期间的紧张程度。将在 2018/19 学年末统计群体警报情况。	2018/19 区块时间表研究将在 2019/20 学年继续进行。向 SUSD 管理层提供学校安全委员会建议。LCAP 调查包括更多与学生紧张程度有关的问题。提高对应该引发群体警报的适当事件的了解。

计划的策略/活动

策略/活动 1

提供第 8 期发展性资产活动（每月一次），继续关注社交和情绪能力，包括社会意识、人际关系技能和负责任的决策。至少一个用于介绍欺凌防范策略的课程。第 8 期活动结合数字公民课程，以配合 SUSD 技术计划。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

校长、教师、教学技术主任

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 3。

策略/活动 2

维持 Redwood 学生表彰程序，包括无尽魅力、本月优秀学生、年级奖励和通过 Redwood 领导层学生提供的随机精神奖。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

Redwood 指导顾问、领导教师

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 3。

策略/活动 3

主持三个专注于总体学生社区福祉的回转家长/员工协调的全校活动。继续提供年度“学生亮点周”。调查更多以学生为中心的集会和学生举办的音乐会。支持“开始艺术”午餐时间计划。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019年8月15日

完成日期：2020年6月5日

负责人

教师、校长、指导顾问

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 3。

策略/活动 4

学生接受策略指导以缓解考试压力和焦虑。教师将在可能的情况下开始利用替代考试格式。由员工创建考试回转系统，可解决学生考试负担过重的问题。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019年8月15日

完成日期：2020年6月5日

负责人

教师、助理校长、指导顾问

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 3。

策略/活动 5

延长星期三的午餐时间。保持俱乐部 47 作为校园内社交和情感支持来源的地位。增加午餐时间俱乐部和校内体育活动的数量。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 8 月 15 日

完成日期：2020 年 6 月 5 日

负责人

校长、指导顾问、教师

此策略/活动的建议支出

描述

参考集中服务 LCAP 目标 3。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 1

如地方和州评估衡量的那样，所有学生的成绩都表现出上升趋势。在年度 CAASPP 报告中，ELA 和数学学科领域被归类为“超过标准”或“达到标准”的学生的百分比将增长一个百分点。ELA 和数学两个学科在加州学校仪表盘报告中将继续呈“非常高”的状态。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
CAASPP 中的 ELA 和数学成绩数据。加州学校仪表盘报告。智能平衡联盟已将“达到标准”认定为证明学生获得了在其所在年级水平做好大学和就业准备所需的知识和技能。	校长和教师将继续跟踪和监控 ELA 和数学两科的学业表现数据，并继续为有困难的学生提供支持。如加州学校仪表盘报告所衡量的那样，预期结果将保持在蓝色等级（非常高）。	针对 ELA 的加州学校仪表盘报告：2017 学年指出，高于标准的学生总体百分比为 93.3%。2018 报告指出，97.7% 高于标准。 针对数学的加州学校仪表盘报告：2017 学年指出，高于标准的学生总体百分比为 121%。2018 报告指出，123.1% 高于标准。 这两个学年，ELA 和数学两科被归类为蓝色（非常高）等级。

目标 1 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
根据 SBAC 数据并利用学区提供的 DMM 系统，年级团队将判断数学和 ELA 两科的声称等级结果，以确定需要关注和提高教学水平的领域。	学区还没有用于数据分析的一致性 DMS 系统。教师已审核并分析基于课程成绩和声称等级数据的 SBAC 数据。用决定的改进策略确定有需要的领域。	参见 SUSD LCAP 目标 1	参见 SUSD LCAP 目标 1
教师将利用嵌入到已采用课程材料中的形成性评估。	所有教师均执行基于课程的评估。教师利用嵌入到	参见 SUSD LCAP 目标 1	参见 SUSD LCAP 目标 1

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
为教师提供时间来针对尚没有可用评估的领域创建通用形成性评估。	数学课本（如 Big Ideas 和 MyPerspectives ELA 课本）中的形成性评估。为教师提供时间来进行合作（如以年级为单位的合作及系内合作），以继续开发收集和使用形成性数据来推动教学的过程。	任用经过培训的员工来教导其他员工	参见 SUSD LCAP 目标 1
在数学、核心和科学系内部，教师将利用地方形成性评估来识别表现不佳的学生。年级水平团队将以合作的方式监控学生，加快确定学生的内容材料学习的速度。	ELA 教学 TOSA 与核心教师合作，确定低于年级水平的学生。年级和系级团队参加重点关注表现不佳学生的跨学科会议。团队讨论为学生提供的在适当时采用 SST 跟进措施的支持策略。	参见 SUSD LCAP 目标 1	参见 SUSD LCAP 目标 1
为 6 年级、7 年级和 8 年级学生提供“A”阶段数学咨询以帮助学生在数学学科取得进步。为在其他学业领域表现不佳的学生提供学业咨询时间。	继续为数学方面有困难的 6 年级、7 年级和 8 年级学生提供“A”阶段数学咨询。在上课日提供 3 个学时的学业咨询作为每日选修课。	任用经过培训的员工来教导其他员工	参见 SUSD LCAP 目标 1

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

由于学区缺少正式的数据管理系统 (DMS)，因此需在可能的范围内实施计划的行动和服务。在课程等级基础上分析 SBAC 数据，以确定可以从上年度结果中推测出的趋势。教师利用嵌入课程的形成性评估并针对个人表现不佳的学生采取措施。为表现不如意的学生提供数学咨询。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

通过正式的 DMS 可以提高整体效能。如果课程配合每个年级的课程，那么数学咨询将使更多学生受益。当管理不始终如一时，地方形成性评估会有效。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

在 SUSD LCAP 中针对本目标的建议支出和预估实际支出之间如果有差异，那么差异极小。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

教师将参加培训，因为学区目前正在研究来年的数据管理系统 (DMS)。建议在 2019-2020 学年为各年级开设数学咨询课程。在 2019-2020 学年，将为 6 年级、7 年级和 8 年级学生开设读写咨询课程。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 2

所有任课教师将参加关于有形学习的职业发展和培训、增加知识深度的策略及 G-Suite 培训（之前称为谷歌教育应用程序）。G-Suite 培训将持续 16/17、17/18 和 18/19 三个学年才能完成。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
RMS 员工的教育技术 PD 参与，与有形学习策略有关的第 8 期课程、作为 G-Suite 策略的一部分在课堂上利用的技术水平。	所有教师将利用符合其所在系的特定 V.L. 目标选择的策略。学生将受益于通过 G-Suite 培训取得的教师水平所确定的技术。	各系选择适合于 2018/19 学年的个性化有形学习策略，并继续在全年内进行整合。提供全校性、系级和个人选择级别的职业发展。

目标 2 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
所有教师将参加专注于在课堂上利用高影响力策略的职业发展活动，包括学习动机、成功标准和针对性反馈。在 2017-18 学年，各系将各自将精力投入到一个有形学习策略中。	18-19 学年，各系将继续在 17-18 学年所做的有形学习策略选择。针对教师的职业发展跨越全校性和特定于系的多个领域。其中包括关于区块时间表的全天 PD、全校团队建设、连续的 G-suite 培训、科学 NGSS 培训、Mini-MERIT 谷歌培训、数学培训和萨拉托加高中 (SHS) 衔接，以及来自数学和 ELA TOSA 不间断的支持。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。
在 2019 年 6 月之前，所有任课教师均要接受 G-Suite 培训	G-suite 培训生效的最后一年。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。
教师将接受 NGSS、Stemscopes 和项目引路培	教师参加 NGSS 科技展览。两位教师通过项目引	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
训，提供实践科学活动、实验室实验和 STEM 活动，以帮助学生培养创造力和批判性思维技巧	路参加针对 STEM 课程的暑期班。创客空间主导教师在当地学校的校外创客空间展开合作。		
为教师提供系级培训，制定严谨的知识深度 (DOK) 3 级和 4 级教学策略。在合作会议上为团队提供时间来审核课堂上实践的策略。	系在全年以小组为单位举行会议，评估其课程工作的严谨性。关注点是增加 DOK 级别提问和课堂讨论。个别教师参加音乐、语言艺术、特殊教育、学生支持服务、课堂管理和体育教育领域的其他培训和研讨会。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

除了所有员工完成 G-Suite 培训的全面实施，计划的行动和服务通常都能得以实现。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

系继续以学生为中心，关注有形学习策略。随着某些系参加特定于学科的培训，职业发展的效果得以提高。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

在 SUSD LCAP 中针对本目标的建议支出和预估实际支出之间如果有差异，那么差异极小。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

对于 2019-2020 学年，G-Suite 培训的一个目标将被删除。将鼓励针对系的个性化职业发展。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 3

如加州学校仪表盘报告衡量的那样，英语语言学生 (ELL) 在 ELA 方面继续以每年一个百分点的速度正向增长

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
加州学校仪表盘报告。智能平衡联盟已将“达到标准”认定为证明学生获得了在其所在年级水平做好大学和就业准备所需的知识和技能。	如加州学校仪表盘报告衡量的那样，所有 ELL 学生将达到高标准并且将在学生成绩方面表现出向上的趋势。校长和教师将继续跟踪和监控学业表现数据，并继续为有困难的学生提供支持。	<p>针对 ELA 的加州学校仪表盘报告：</p> <p>2017 年 - 目前，ELL 学生为 33.5%，低于标准，而重新分级的学生为 40.6%，高于标准</p> <p>2018 年 - 目前，ELL 学生为 18.4%，低于标准，而重新分级的学生为 76%，高于标准</p> <p>针对数学的加州学校仪表盘报告：</p> <p>2017 年 - 目前，ELL 学生为 55.8%，高于标准，重新分级的学生为 92%，高于标准</p> <p>2018 年 - 目前，ELL 学生为 47.1%，高于标准，重新分级的学生为 124.9%，高于标准</p>

目标 3 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
继续为英语语言学生 (ELL) 提供英语语言发展 (ELD) 选修课，该选修课每天提供一个课时的“直接”ELD 教学。在 ELD 班级，提供每日助教帮助。	Redwood 鼓励 ELL 学生参加作为日常课程提供的 ELD 选修课。由于学生从事于英语学习，这个课程提供阅读和写作干预支持。在本年度不能提供助教。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 1。

计划的 行动/服务	实际 行动/服务	建议 支出	预计实际 支出
为 ELD 教师和普通教育教师提供合作机会。继续为 ELD 教师提供办公室支持，协助他们汇编学生数据，以加快合作。	每日向 ELD 教师提供其他没有学生参加的支持时间，留出时间以便他们与其他普通教育教师合作。ELD 教师收集有关 EL 学生进步情况的形成性和总结性数据。通过帮助汇编年度监督和重新分级报告所需的数据，继续为 ELD 教师提供办公室支持。	参考集中服务 SUSDLCAP 目标 1。	参考集中服务 SUSDLCAP 目标 1。
继续以 Achieve 3000、Chromebook 应用程序和 Rosetta Stone 订阅支持 ELL 学生。	向 ELD 班级提供 Achieve 3000、Chromebook 应用程序和其他数字辅助方案。	参考集中服务 SUSDLCAP 目标 1。	参考集中服务 SUSDLCAP 目标 1。
调查就正式的“整合”ELD 课程为教师提供的培训机会。继续提供嵌入 ELA/ELD 采用中的 ELL 教学方面的职业发展。	利用新实施的 MyPerspectives ELA/ELD 采用，以便提供不间断的整合性 ELD 支持。此外，ELD 讲师在其支持时间帮助教师，以遵循 ELD 课程整合。本年度没有开设正式培训。	参考集中服务 SUSDLCAP 目标 1。	参考集中服务 SUSDLCAP 目标 1。

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

2018-2019 学年的计划性行动多半已按预期实施。 教师无法找到任何用于“整合”ELD 教学的正式培训。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

正如可以通过 Redwood ELL 学生在 ELA 和数学两科中的成长所确定的那样，Redwood ELD 教学有效。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

在 SUSDLCAP 中针对本目标的建议支出和预估实际支出之间如果有差异，那么差异极小。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

针对 2019-2020 行动和服务，没有预期的重大改变。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 4

员工将确保 Redwood 中学是一个安全的学习环境，与员工、家长和社区成员建立了伙伴关系。按照 2016-17 Redwood 工作组的建议，实行有关校园安全和学校课程表的工作研究小组。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
如 SUSD 教育技术计划中所示的数字公民课程。CASSY 咨询服务可用性。现场应急准备培训演练。项目基础课程支持发展性资产。在线匿名学生报告系统。Redwood 工作组现场小组委员会。	为了向学生及员工提供全面安全，将采取多种措施来确保身心安全所有指标的全面方法。	数字公民课程、应急准备、员工及外部机构提供的项目基础活动。CASSY 现场服务。Redwood 工作组的学校安全和学校课程表小组委员会在全年开展工作。群体警报系统已就位并且被频繁使用。

目标 4 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
提供第 8 期发展性资产活动（每月一次），继续关注项目基础计划。第 8 期活动结合数字公民课程，以配合 SUSD 技术计划	在第 8 期，Redwood 通过开设重点关注 41 发展性资产的一月一次课程，实施项目基础计划。在本年度向学生提供三个课程来配合 SUSD 技术计划。圣克拉拉县 (S.C.Co) 副警长和 S.C Co. 助理地区检察官就互联网安全问题提供两个全校集会。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。
维持 Redwood 学生表彰程序，包括无尽魅力、本月优秀学生、年级奖励和通过 Redwood 领导层学生提供的随机精神奖。	Redwood 学生通过以下项目获得表彰：无尽魅力、本月优秀学生及学年末颁发的年级奖励。在每月 Redwood 集会上为学生颁发随机精神奖。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。

计划的 行动/服务	实际 行动/服务	建议 支出	预计实际 支出
主持三个专注于总体学生/社区福祉的回转家长/员工协调全校活动。继续提供年度“学生亮点周”。调查更多以学生为中心的集会和学生会举办的音乐会。支持“开始艺术”午餐时间计划。	本年度的全校家长/员工活动是 Redwood 嘉年华。学生亮点周已被确定为 3 个回转活动之一。本年度新增的其他集会包括“野猫”集会和地区检察官就数字安全举行的集会。“开始艺术”已融入班级活动。开放工作室，家长发起的午餐时间活动中心在今年开始。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。
学生接受策略指导以缓解考试压力和焦虑。教师将开始利用替代考试格式。由员工创建考试回转系统，可解决学生考试负担过重的问题。	在今年第 8 期活动中，教授学生压力缓解策略。已调查核心系的替代考试格式。已在在本年度开始的时候调整考试回转系统，并且已经获得了不同的成功。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。
延长星期三的午餐时间。保持俱乐部 47 作为校园内社交和情感支持来源的地位。增加午餐时间俱乐部和校内体育活动的数量。	星期三午餐仍维持延长的时间。俱乐部 47 仍然是每周四天。和放学后俱乐部一样，午餐时间俱乐部也有所增加。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 3。

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

2018-2019 学年的预计行动多半已实施。教师没有为学生开发用于缓解过多考试压力的全校系统的情况除外。学校尚未找到以学生为中心的集会的适当示例。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

学校的第 8 期活动连同数字公民课程没有如管理层每日收到的 GoGuardian 增量通知指出的希望那样起效。如每月 Redwood 集会一样，学生表彰活动和事件在本年度已被普遍接受。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

在 SUSD LCAP 中针对本目标的建议支出和预估实际支出之间如果有差异，那么差异极小。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

除了继续有关考试压力过重系统方面的教师合作，预计 2019-2020 学年没有重大变化。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 5

Redwood 将与家庭和其他利益相关群体保持有效沟通，为他们提供机会，并鼓励他们积极参与学校活动。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
会议上的家长参与、信息之夜和调查结果。对外沟通工具。	Redwood 将继续以任何及所有可用的沟通方法联系所有家庭。将尽可能多的沟通和会议翻译成汉语 (SUSD 学区使用频率最高的第二语言)。将鼓励家长在活动中、课堂上及课后活动中担任志愿者。	学校办公室继续通过所有可用的渠道提供家长信息外展服务。家长担任翻译，在会议、校长座谈、信息宣传单、学区宣传单和门户信息网站上用汉语提供帮助。我们见证了本年度 PTA、开放工作室和晚会活动成员的增加。

目标 5 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
继续为家长提供社区论坛、校长座谈和家长信息之夜。鼓励家长参加学校及学区委员会。继续提供家长外展服务以支持志愿者计划。	Redwood 继续进行校长座谈，并主持与下列活动有关的家长信息之夜：社区数学学习小组、试行改进的区块时间表、全面的性教育、儿童社会情绪健康 (CASSY)、挑战成功以及与您的孩子就性行为与 Ivy Chen 进行交流	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 2。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 2。
精简 Redwood 每周新闻 eBlasts。被分配任务的特定员工日常监控新 RMS 网站。包括来自俱乐部 47、学生俱乐部、SSC 备忘录和网站上的其他学校委员会的更新。员工与家	Redwood 每周 eBlasts 以每周两次的编排格式，每次发送都有特定的主题。RMS 网站现经过学校行政助理的调整，随附学区信息的具体链接及 RMS PTA 网站的单独链接。员工在	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 2。	参考集中服务 SUSD LCAP 目标 2。

计划的 行动/服务	实际 行动/服务	建议 支出	预计实际 支出
长及时沟通。 尽可能将重要信息翻译成汉语。	家长沟通中尽职尽责。 尽可能提供文档的汉语翻译，家长信息之夜上可提供汉语翻译。		

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

通过使用更精简、更准确的 eBlasts、安排专门的网络管理员以及教师办公时间，家长沟通在本学年得以增强。家长和社区成员有众多机会参加校园活动。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

与上年度相比，今年的志愿者参与情况有所提高。 通过校长座谈的沟通结果表明，对广告事件和活动的困惑变少了。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

在 SUSD LCAP 中针对本目标的建议支出和预估实际支出之间如果有差异，那么差异极小。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

继续将必要的家长沟通翻译成汉语。 我们将继续监控和简化家长和社区沟通。

学校委员会成员

加州教育条例描述了学校委员会 (SSC) 的必需组成部分。SSC 应由校长和由学校教师推选的教师代表、由校内其他工作人员推选的工作人员代表、由就读该校的学生家长推选的家长代表、以及在中学，由就读该校的学生推选的学生代表共同组成。SSC 的当前构成如下：

- 1 名校长
- 2 名任课教师
- 2 名学校其他员工
- 5 名家长或社区成员
- 2 名中学生

成员姓名	角色
Barbara Neal	校长
Christine Carlos-Quiggins	任课教师
Kim Cunningham	学校其他员工
Elisa Gove	学校其他员工
Virginia Young	任课教师
Ami Shah	家长或社区成员
Susanne Von Stern	家长或社区成员
Eric Cao	家长或社区成员
Qin Chen	家长或社区成员
Lisa Pott	家长或社区成员
Ishir Lakhani	中学生
Maisy Norwood	中学生

在小学，学校委员会必须确保 (a) 校长、任课教师和其他学校工作人员及 (b) 该校的学生家长或其他社区成员之间的权利相同。任课教师必须构成代表 (a) 部分人员的大多数。在中学，其构成还必须包括由家长和学生推选相同数量的家长或其他社区成员。成员必须由其同侪推选出来。

推荐和保证

学校委员会 (SSC) 推荐此学校计划和建设的支出，请求学区董事会的批准，并保证董事会按如下方式行事：

SSC 依照学区董事会政策和州法律正确地构成和形成。

SSC 根据州法律和学区董事会政策（包括那些与需要董事会批准的学生成绩的学校计划 (SPSA) 相关的董事会政策）审查自己的职责。

SSC 在采纳此计划前寻求和考虑来自下列团体或委员会的推荐：

签名

委员会或顾问组名称

英语学生咨询委员会

其他：学区领导团队、应急准备委员会、全面的性教育工作组、学生成绩领导团队、学校领导团队、STEAM 团队、社区数学顾问组

SSC 审核收录在 SPSA 中的项目的学校计划的内容需求，并相信所有此类内容需求均已得到满足，包括学区董事会政策及地方教育机构计划中的需求。

此 SPSA 基于学生学业成绩的完全分析。本文中建议的行动形成一个合理、全面、协调的计划，可实现提高学生学业成绩的规定学校目标。

此 SPSA 于 2019 年 1 月 28 日由 SSC 在公开会议上采纳。

证明者：

校长：Barbara Neal 日期：2019 年 5 月 23 日

SSC 主席：Susanne Von Stern 日期：2019 年 5 月 23 日

附录

如对本模板指定部分有任何疑问，请参见下方说明：

说明：链接目录

利益相关者参与

目标、策略和建议的支出

计划的策略/活动

年度审核与更新

预算汇总表和整合

附录 A：通过 ConApp 资助的学校的计划需求

附录 B：指定的州和联邦项目

如有其他关于完成 SPSA 模板的问题或技术协助，请联系地方教育机构或加州教育部 (CDE) 的 Title I 政策和计划指导办公室，电子邮箱地址为 TITLEI@cde.ca.gov。

利益相关者参与

家长、学生及其他利益相关者有意义的参与对 SPSA 和预算流程的制定至关重要。正因为如此，应分享 SPSA，同时学校应在可行的情况下向校级顾问组（如英语学生咨询委员会、学生咨询小组等）征求意见。

描述咨询委员会、家长、学生、学校教职员和社区参与 SPSA 和年度审核与更新的流程。

目标、策略和建议的支出

在本部分，学校描述了该校将要实现的年度目标。本部分还描述了学校为达成认定目标将采取的特定计划策略/活动，同时描述了实施特定策略和活动所需的支出。

目标

描述目标。目标是描述所有策略/活动所导向的预期结果的广泛陈述。目标回答了如下问题：学校谋求实现什么样的结果？学校将使用“目标 #”给目标编号，以方便参考。

此目标的基础

描述确立目标的基础。该目标应该基于对可证实状态数据的分析，包括来自加州学校仪表盘（仪表盘）的状态指示数据和来自学校责任报告卡的数据，还可能包括学区为衡量学生成绩而自行开发的任何数据。

预期年度可衡量成果

识别学校将作为一种评估目标实现进展的工具使用的指标和/或状态指示。学校可能会识别适用于特定学生群体的指标。基准列中包含的是在 SPSA 采纳时可用的与指标或指示关联的最新数据。与指标或指示关联的最新数据包括 SPSA 年度更新中申报的数据。在随后的预期结果列中，识别学校打算在来年取得的进展。

计划的策略/活动

描述用于达成所述目标的策略和活动。将用于实现认定目标而实施的策略和活动汇集在一起。学校将使用“策略/活动 #”给策略/活动编号，以方便参考。

需要在策略和活动中描述，学校接受的通过 ConApp 拨款的资金将如何解决特定状态和联邦需求。附录 A 中可能存在这些需求的清单：通过 ConApp 资助的学校的计划需求。接受 ConApp 拨款的学校至少必须解决这些需求；然而，学校也可以描述其他策略/活动。

接受此策略/活动服务的学生

此文本框内指出的是哪些学生将通过指示“所有学生”或列出接受服务的一个或多个特定学生群体从策略/活动中获益。

此策略/活动的建议支出

针对每个策略/活动，列出并描述用于实施这些策略/活动的学年所建议的支出，包括这些支出位于学校预算的哪个阶段。学校应引用每项建议支出的所有资金来源，并且应提供目标代码或目标代码描述作为预算参考。

SPSA 中不止一次提到的建议支出应表示为重复支出，并包括 SPSA 中首次出现此项支出之处的目标和策略/活动的引用。

年度审核与更新

必须从上年度批准的 SPSA 逐字复制计划的目标、预期结果、计划的策略/活动和建议的支出。可能会修正微小印刷错误。年度可衡量成果

针对上年度每个目标，提供指标/指示、预期结果和实际结果；审核相比于上年度针对此目标确定的预期结果的实际结果。策略/活动

确定用于实施这些策略/活动以实现所述目标的计划策略/活动和建议的支出，然后确定为实现所述目标而实施的实际策略/活动，以及用于实施策略/活动的预估实际支出。如果适用的话，确定对接受服务的学生群体所做的任何更改。

分析

使用实际结果数据，包括仪表板中的状态指示数据，分析计划的策略/活动是否可以有效地实现本目标。依照指示回应这些提示。

- 描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。包括对在实施过程中经历的相关挑战和成功的讨论。
- 描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。
- 解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。不要求支出中的微小差异或一元对一元的核算。
- 描述由于上述分析和对仪表板中提供的数据的分析（若适用）为实现本目标，针对本目标、预期实际可衡量成果、指标/指示或策略/活动所进行的任何改变。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

预算汇总表和整合

在本部分，学校提供通过 ConApp 和/或其他筹资渠道拨给学校的资金及 SPSA 中描述的建议支出的资金总额的小结。需要通过 ConApp 拨给学校的资金的预算汇总表。接受 ConApp 拨款的学校需要整合资金，并将这些资金整合为全校性项目的一部分。

预算概要

接受 ConApp 拨款的学校应以如下方式填写预算汇总表：

- 通过整合应用程序提供给学校的资金总额：此金额是通过 ConApp 提供给学校的用于本学年的资金总额。 学年是指采纳或更新 SPSA 的财政年度。
- 在 SPSA 中为实现本目标针对策略编入预算的资金总额：此金额是来自与 SPSA 中体现的策略/活动关联的所有资金来源的建议支出总额。某种程度上讲，策略/活动和/或建议的支出列于 SPSA 中多个目标下，此支出应仅计算一次。

学校可能包括附加信息或更多详情。

资金整合

接受 ConApp 拨款并将这些资金整合为全校性项目一部分的学校，必须包括学校将要整合到全校性项目中的州和地方项目和其他联邦项目的清单。附录 B 中提供通常整合的州和联邦项目的清单：指定的州和联邦项目。列出联邦资金来源和整合在全校性项目中的金额，然后列出州和/或地方资金来源和金额。按需调整表格。

附录 A：通过 ConApp 资助的学校的计划需求

基本计划需求

需要接受 ConApp 拨款的学校来编写 SPSA。SPSA 的内容必须符合提高学生成绩的学校目标。学校目标必须基于对可证实状态数据的分析，并且可能包括学区为衡量学生成绩而自行开发的任何数据。

需要 SSC 编写 SPSA，适用的情况下，必须满足以下每一项要求：

1. 描述适应每个学生的个性化需求和学习风格的课程、教学策略和资料（在“策略/活动”中已述）。
2. 针对母语不是英语的学生或英语水平有限的学生，描述用于满足其特殊需求的教学和辅助服务，包括使用这些学生理解的语言进行教学；教育弱势学生；资优生和有特殊需要的学生（在“策略/活动”中已述）。
3. 描述教师、其他学校工作人员、辅助专职人员和志愿者接受的员工发展项目，包括参与特殊项目的那些人（在“策略/活动”中已述）。
4. 确认学校评估其目标实现进展的方法（在“预期年度可衡量成果”中已述）和学校教育计划的持续评估（在“年度审核与更新”中已述）。
5. 描述将如何使用通过 ConApp 拨给学校的资金将所有学生的学业成绩提高到州成绩目标水平（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
6. 通过 EC 第 52851 部分所述的项目对学校可用的资金的建议支出。出于此细分的目的，对学校可用资金的建议支出必须包括但不限于这些项目提供者的工资和员工福利（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
7. 通过 1994 年联邦美国学校改进法案及其修正案，对学校可用的资金的建议支出。如果学校按照 EC 第 52851 部分，以符合学校可用的资金支出的方式运用州批准的全校性项目，参与全校性项目的员工可能被视为由单个目标成本提供资金。
8. 如果适用的话，描述将如何实施 EC 第 64000 部分中确定的州和联邦法律管理项目（在“策略/活动”中已述）。
9. 描述如 SSC 所建立的所有其他活动和目标（在“策略/活动”中已述）。

SPSA（包括通过 ConApp 拨给学校的资金的建议支出）必须由 SSC 进行年度审核与更新。

权威引用：EC 第 64001(f)-(g) 和 52853(a)(1)-(7) 部分。

全校性项目要求

接受 ConApp 拨款并运用全校性项目 (SWP) 的学校必须描述学校将如何执行以下每一个组成部分：

1. 描述学校将实施的用于解决学校需求的策略，包括此类策略将如何满足以下要求的描述
 - a. 为所有学生（包括社会经济地位不利的学生、来自主要种族和民族群体的学生、残障学生和英语学生）提供机会，以满足具有挑战性的州学业标准。
 - b. 使用有效方法和基于系统研究的教学策略
 - i. 强化学校中的核心学业项目；
 - ii. 提供充实而速成的课程；
 - iii. 增加学习时间的数量和质量；
 - iv. 包括用于满足历来服务不足的人口教育需求的策略；
 - v. 帮助提供充实而速成的课程；
 - vi. 符合且旨在实施州和地方改进计划（如果有）。
 - c. 解决学校内所有学生的需求，当学生处于通过可能包括以下策略的活动不能满足具有挑战性的州学业标准的危险时，其需求尤其要得以解决：
 - i. 用于提高学生在学业学科领域以外的技能的策略；
 - ii. 准备和认识高等教育和职场机会；
 - iii. 实施可阻止和解决问题行为的全校性分层式模型；
 - iv. 针对教师、辅助专职人员和其他学校工作人员，用于提高教学素质和数据使用情况的职业发展和其他活动；
 - v. 用于帮助从幼儿教育课程向地方小学课程过渡的学前儿童策略。
2. 描述学校如何确定其需求是否已得到满足（在“预期年度可衡量成果”和“年度审核与更新”中已述）。
3. 描述学校将如何确保由高素质教师提供教学并提供持续的职业发展，其中包括
 - a. 吸引高素质教师的策略；
 - b. 为教师、校长、辅助专职人员或（如果合适）学生服务人员、家长和其他人员提供符合州学业标准的高质量和持续的职业发展，从而使校内所有学生满足州学业标准；
 - c. 投入充足资源以有效执行职业发展活动；
 - d. 包含参加职业发展活动的教师，关于使用学业评估使他们能够提供相关信息，并提高个别学生的成绩和改进总体教学大纲。
4. 描述学校将如何保证家长参与全校性项目计划的规划、审核与改进（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
5. 描述为了确保有困难的学生达到学业成绩标准中精通或高级水平，学校纳入的活动将受到有效、及时的额外支持，包括以下措施
 - a. 确保及时确定那些学生的困境；
 - b. 向那些学生提供有关有效基础协助的充分信息。
6. 针对小学，描述学校将如何帮助学前班学生从幼儿课程成功过渡至小学课程。
7. 描述学校将如何使用资源执行这些组成部分（在“策略/活动的建议支出”中已述）。

权威引用：美国联邦法规中 Title 34 (34 CFR) 第 200.27(a)(3)(i)-(iii) 和 200.28 部分及 ESEA 第 1114(b)(7)(A)(i)-(iii) 和 1118(b) 部分。