



学生成绩的学校计划 (SPSA) 模板

学生成绩的学校计划 (SPSA) 是依据加州教育条例 (EC) 第 64001 节及按照每个学生成功法 (ESSA) 修订的中小学教育法案，将所有校级规划工作整合成一个通过整合应用程序 (ConApp) 资助的项目计划。

SPSA 的目的是通过制定可最大程度地利用学校可用资源的战略性计划，同时以提高学生成绩为最终目标将重复工作减到最少，来提高学校计划的整体效率。

根据 EC 52853(b) 和 52855 (如果适用)，学校委员会 (SSC) 必须制定并每年审核一次 SPSA，拟定年度预算，并修订计划以体现变化需要和优先事项。

加州的 ESSA 州计划将州工作方法显著地转变为利用联邦资源对需要关爱的学生群体提供支持。SPSA 为学校提供机会，来记录其方法以最大化影响将联邦投资用于支持需要关爱的学生。

在加州实施 ESSA 为学校创造一个机会，以利用联邦资助的项目进行创新，使其与学校和本地教育机构 (LEA) 的优先目标一致，这可以根据州的本地控制拨款方案 (LCFF) 实现。

LCFF 为学校 and LEA 提供了灵活性，从而设计众多方案并提供多种服务满足学生的需求，以便为大学、就业和终身学习做好准备。SPSA 规划流程支持行动、反思和改进的连续循环。

学校名称	Argonaut 小学
地址	13200 Shadow Mountain Road Saratoga, CA 95070
县区校 (CDS) 代码	43696826049068
校长	Karen van Putten
学区名称	萨拉托加联合小学学区
SPSA 修订日期	2019 年 2 月 7 日
学校委员会 (SSC) 批准日期	2019 年 2 月 5 日
地方委员会批准日期	2019 年 5 月 23 日

在以下页面，请描述学校为充分利用联邦 ESEA 资源配合其他联邦、州和地方项目所制定的计划。

目录

SPSA 扉页.....	1
目录.....	2
学校理念和办学宗旨	3
学校简介	3
利益相关者参与	3
学校和学生表现数据	4
学生注册人数	4
CAASPP 结果	6
ELPAC 结果	10
学生人数	13
总体表现	14
学业成绩	15
学业投入	20
条件和氛围	22
目标、策略和建议的支出	24
目标 1	24
目标 2	28
目标 3	31
目标 4	33
年度审核与更新	36
目标 1	36
目标 2	38
目标 3	40
目标 4	42
学校委员会成员	44
推荐和保证	45
附录	46
说明：链接目录	46
附录 A：通过 ConApp 资助的学校的计划需求	49

学校理念和办学宗旨

Argonaut 小学的学生积极进取，充满热情。教师和学生致力于在教室内建立和谐关系并相互信任，营造学习和素养的强势文化。我们坚信，树立学习目标的学生被赋予了学习热情和学习目的。我们具备有形的学习品质，培养从错误中学习的成长型思维，接受并回应反馈，以发挥我们的最大潜力。

Argonaut 的办学宗旨与学区的办学宗旨一致：萨拉托加联合学区的办学宗旨是，创建激发求知欲的创新公立学校系统，培养每名学生严谨的学习态度，在学生能够茁壮成长的和安全的学习环境中灌输领导能力、责任心和全球公民意识。我校以高度专业化和差异化的教育制度实现上述目标，密切联系社区，使其成为教育合作伙伴，接受多样化，鼓励创造性，培养学生的幸福感。我们在学习成果和成绩、职业发展和追求持续进取方面衡量学生的成功。

学校简介

Argonaut 小学的校训是：“激励成长、实现自我、自主学习、多才多艺”在 Argonaut 小学，学生们不拘一格、才华横溢；社区积极配合，学校追求卓越的教育实践，富有奉献精神且经验丰富的教职员工乐享这份充满挑战的工作。学生们聪明活泼、乐于钻研、富有创造力。Argonaut 小学在学业和艺术两方面都追求卓越，这源于“尝试”。我们是赞同儿童全方位发展的学习型社区，我们认可创造性表达的潜力，我们鼓励对艺术和音乐贡献的欣赏。

Argonaut 小学已为加州的萨拉托加社区服务了 60 年。Argonaut 为能够保持其传统感到自豪，培养出众多卓有成就的学生，如今他们已成为贡献斐然的成功人士。我校有 15 个设备齐全的 TK/K-5 教室和一个资源专家室，供 353 名学生上课使用。Argonaut 还为两个圣克拉拉县特殊教育班、学前班和 K-2 提供场地。

Argonaut 学校的志愿者项目非常全面。家长在教室、办公室和图书馆，以及全校性的项目中担任志愿者。我校拥有许多由志愿者组织的各种项目：艺术讲师项目、数学奥林匹克项目、综艺节目、音乐剧、机器人俱乐部、科学展、趣味数学日、宣读活动、家长教师联谊会 (PTA) 反思、善意周、年鉴、教育 Boxtops、家庭电影之夜、社区服务项目、特殊集会等。家长还可以在校外参观学习旅行中充当陪护人和司机，并出席特殊课程，分享他们的背景、兴趣或职业专长。我们的志愿者每年共投入 1000 个小时。

利益相关者参与

作为 SPSA/年度审核与更新规划流程的组成部分，学校在何时与谁如何进行咨询？

SPSA 和年度审核与更新的参与流程

学校委员会在下列日期会晤：

10 月 2 日，星期二：场地规划和 CAASPP 数据审核

12 月 4 日，星期二：

1 月 8 日，星期二：SPSA 计划草案审核

***2 月 5 日，星期二：SPSA 提案审核/批准

3 月 5 日，星期二：

4 月 2 日，星期二：更新 SPSA 以配合地方控制责任计划 (LCAP)

***5 月 7 日，星期二：上午 10:30 - 11:30 终审

员工会议：

SPSA 更新 (2018 年 10 月 18 日和 2019 年 1 月 16 日)

***5 月 8 日，星期三，员工终审

学校和学生表现数据

学生注册人数 按学生群体划分的注册人数

按子群体划分的学生注册人数						
学生群体	注册人数百分比			学生人数		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
美洲印第安人	%	%	%			
非裔美国人	%	%	%			
亚裔	76.0%	75.2%	76.68%	297	285	263
菲律宾裔	1.0%	1.1%	1.75%	4	4	6
西班牙/拉丁美洲裔	2.8%	2.6%	2.62%	11	10	9
太平洋岛民	%	%	%			
白人	11.3%	12.4%	10.20%	44	47	35
多个回答/无回答	6.7%	2.4%	4.66%	26	9	16
总计注册人数				391	379	343

学生注册人数 按年级划分的注册人数

按年级划分的学生注册人数			
年级	学生人数		
	2015-16	2016-17	2017-18
幼儿园	43	53	58
1 年级	44	41	44
2 年级	57	61	42
3 年级	60	59	68
4 年级	90	72	56
5 年级	97	93	75
总计注册人数	391	379	343

基于这些数据的结论：

1. Argonaut 的学生注册人数不断下降，反映了过去三年全学区的下降情况。
2. 两个最大子群体的学生注册人数仍主要与平均 76% 亚裔学生和 11% 白人学生一致，表明在整体注册人数下降时子群体人数没有变化。
3. 将继续严密监测和分析下滑的学生注册人数，以便继续为学生提供高品质的教学水平和课程，并用所需的资源支持员工。

学校和学生表现数据

学生注册人数 英语学生 (EL) 注册人数

英语学生 (EL) 注册人数						
学生群体	学生人数			学生百分比		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
英语学生	50	40	38	12.8%	10.6%	11.1%
流利英语水平 (FEP)	142	143	113	36.3%	37.7%	32.9%
重新分级的流利英语水平 (RFEP)	16	26	12	28.6%	52.0%	30.0%

基于这些数据的结论：

1. 就读于 Argonaut 的英语学生 (11.5%) 和流利英语水平 (FEP) 学生 (35.6%) 的平均百分比在过去三年没有变化。
2. 在 2015-16 和 2016-17 学年之间，获得重新分级的流利英语水平 (RFEP) 状态的英语学生显著增加了 23.4%，促进员工检查课程或 EL 支持的任何变化。

学校和学生表现数据

CAASPP 结果 英语语言艺术/读写能力 (所有学生)

所有学生的全面参与												
年级水平	入学学生人数			参加考试的学生人数			有考试成绩的学生人数			参加考试的学生百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	66	60	70	66	60	69	66	60	69	100	100	98.6
4 年级	88	72	56	88	72	55	88	72	55	100	100	98.2
5 年级	100	96	79	100	94	79	100	94	79	100	97.9	100
所有年级	254	228	205	254	226	203	254	226	203	100	99.1	99

所有学生的总体成绩															
年级水平	平均量表分数			标准百分比 超过			标准百分比 达到			标准百分比 将近达到			标准百分比 未达到		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	2521. 7	2512. 5	2521. 3	65	63.33	66.67	20	25.00	23.19	12	8.33	10.14	3	3.33	0.00
4 年级	2563. 6	2565. 3	2577. 2	66	69.44	78.18	24	19.44	16.36	7	8.33	5.45	3	2.78	0.00
5 年级	2608. 0	2599. 9	2615. 1	74	65.96	68.35	16	23.40	27.85	4	7.45	3.80	6	3.19	0.00
所有年级	N/A	N/A	N/A	69	66.37	70.44	20	22.57	23.15	7	7.96	6.40	4	3.10	0.00

阅读 展示对书面或非虚构文章的理解程度									
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	55	61.67	66.67	41	31.67	30.43	5	6.67	2.90
4 年级	58	62.50	76.36	40	34.72	21.82	2	2.78	1.82
5 年级	65	68.09	69.62	30	29.79	26.58	5	2.13	3.80
所有年级	60	64.60	70.44	36	31.86	26.60	4	3.54	2.96

写作									
写出条理清晰且表达明确的语篇									
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	65	61.67	66.67	33	33.33	31.88	2	5.00	1.45
4 年级	64	73.61	74.55	33	25.00	23.64	3	1.39	1.82
5 年级	76	70.21	75.95	18	26.60	22.78	6	3.19	1.27
所有年级	69	69.03	72.41	27	27.88	26.11	4	3.10	1.48

听力									
展示有效的沟通能力									
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	55	50.00	47.83	45	45.00	50.72	0	5.00	1.45
4 年级	51	36.11	52.73	47	56.94	47.27	2	6.94	0.00
5 年级	57	46.81	50.63	39	50.00	48.10	4	3.19	1.27
所有年级	54	44.25	50.25	43	50.88	48.77	2	4.87	0.99

研究/咨询									
调查、分析和演示信息									
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	59	58.33	57.97	36	38.33	42.03	5	3.33	0.00
4 年级	59	62.50	65.45	36	37.50	34.55	5	0.00	0.00
5 年级	80	58.51	65.82	15	37.23	34.18	5	4.26	0.00
所有年级	67	59.73	63.05	28	37.61	36.95	5	2.65	0.00

基于这些数据的结论：

1. 需要差异化教学来满足所有学生的不同学业需要。
2. 教师将回顾和分析其所教年级的数据，以评估年级教学课程。
3. 频繁的形成性评估将提供有关学生进步和必要教学转变的及时且具有针对性的信息。

学校和学生表现数据

CAASPP 结果 数学 (所有学生)

所有学生的全面参与												
年级水平	入学学生人数			参加考试的学生人数			有考试成绩的学生人数			参加考试的学生百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	66	60	70	66	60	69	66	60	69	100	100	98.6
4 年级	88	72	56	88	72	55	88	72	55	100	100	98.2
5 年级	100	96	79	100	94	79	100	94	79	100	97.9	100
所有年级	254	228	205	254	226	203	254	226	203	100	99.1	99

所有学生的总体成绩															
年级水平	平均量表分数			标准百分比 超过			标准百分比 达到			标准百分比 将近达到			标准百分比 未达到		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	2541. 1	2548. 1	2543. 2	73	83.33	69.57	23	11.67	26.09	5	3.33	4.35	0	1.67	0.00
4 年级	2589. 4	2595. 1	2600. 0	77	75.00	80.00	15	19.44	18.18	8	5.56	1.82	0	0.00	0.00
5 年级	2636. 7	2642. 9	2643. 9	86	81.91	81.01	9	12.77	17.72	3	5.32	1.27	2	0.00	0.00
所有年级	N/A	N/A	N/A	80	80.09	76.85	15	14.60	20.69	5	4.87	2.46	1	0.44	0.00

概念和过程 运用数学概念和过程									
年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	83	95.00	84.06	17	1.67	14.49	0	3.33	1.45
4 年级	84	84.72	94.55	11	13.89	5.45	5	1.39	0.00
5 年级	88	89.36	91.14	9	8.51	8.86	3	2.13	0.00
所有年级	85	89.38	89.66	12	8.41	9.85	3	2.21	0.49

解决问题和建模/数据分析

使用适当的工具和策略解决现实生活中存在的问题及数学问题

年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	77	80.00	79.71	20	18.33	18.84	3	1.67	1.45
4 年级	82	76.39	72.73	17	22.22	27.27	1	1.39	0.00
5 年级	76	79.79	77.22	21	19.15	21.52	3	1.06	1.27
所有年级	78	78.76	76.85	19	19.91	22.17	2	1.33	0.99

说明原因

展示支持数学结论的能力

年级水平	高于标准的百分比			达到标准和接近标准的百分比			低于标准的百分比		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
3 年级	79	83.33	75.36	21	15.00	24.64	0	1.67	0.00
4 年级	82	77.78	83.64	15	20.83	16.36	3	1.39	0.00
5 年级	79	77.66	81.01	19	19.15	18.99	2	3.19	0.00
所有年级	80	79.20	79.80	18	18.58	20.20	2	2.21	0.00

基于这些数据的结论：

1. 需要差异化教学来满足所有学生的不同学业需要。
2. 教师将回顾和分析其所教年级的数据，以评估年级教学课程。
3. 频繁的形成性评估将提供有关学生进步和必要教学转变的及时且具有针对性的信息。

学校和学生表现数据

ELPAC 结果

2017-18 总结性评估数据 所有学生的学生人数和平均量表分数				
年级水平	整体	口语	书面语言	参加考试的学生数量
学前班	1477.2	1480.1	1470.2	21
1 年级	*	*	*	*
2 年级	*	*	*	*
3 年级	*	*	*	*
4 年级	*	*	*	*
5 年级	*	*	*	*
所有年级				33

整体语言 所有学生在各表现水平的学生人数和百分比									
年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
学前班	15	71.43	*	*	*	*	*	*	21
1 年级	*	*							*
2 年级					*	*			*
3 年级			*	*					*
4 年级			*	*					*
5 年级	*	*							*
所有年级	20	60.61	*	*	*	*	*	*	33

口语

所有学生在各表现水平的学生人数和百分比

年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
学前班	16	76.19	*	*	*	*	*	*	21
1 年级	*	*							*
2 年级					*	*			*
3 年级	*	*	*	*	*	*			*
4 年级	*	*							*
5 年级	*	*							*
所有年级	25	75.76	*	*	*	*	*	*	33

书面语言

所有学生在各表现水平的学生人数和百分比

年级水平	4 级		3 级		2 级		1 级		学生总数
	#	%	#	%	#	%	#	%	
学前班	13	61.90	*	*	*	*	*	*	21
1 年级	*	*							*
2 年级							*	*	*
3 年级			*	*	*	*			*
4 年级			*	*					*
5 年级	*	*							*
所有年级	18	54.55	*	*	*	*	*	*	33

听力领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
学前班	18	85.71	*	*	*	*	21
1 年级	*	*					*
2 年级					*	*	*
3 年级	*	*	*	*	*	*	*
4 年级	*	*	*	*			*
5 年级	*	*					*
所有年级	26	78.79	*	*	*	*	33

演讲领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	
学前班	11	52.38	*	*	*	*	21
1 年级	*	*					*
2 年级			*	*			*
3 年级	*	*					*
4 年级	*	*					*
5 年级	*	*					*
所有年级	22	66.67	*	*	*	*	33

阅读领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	
学前班	14	66.67	*	*	*	*	21
1 年级	*	*					*
2 年级					*	*	*
3 年级			*	*			*
4 年级			*	*			*
5 年级	*	*					*
所有年级	19	57.58	11	33.33	*	*	33

写作领域

所有学生在该领域表现水平的学生人数和百分比

年级水平	发展良好		稍微/普通		初期		学生总数
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	
学前班	14	66.67	*	*	*	*	21
1 年级	*	*					*
2 年级			*	*			*
3 年级			*	*			*
4 年级			*	*			*
5 年级	*	*					*
所有年级	19	57.58	*	*	*	*	33

基于这些数据的结论：

1. “*”星号表示所提供的分数是从人数少于 10 的学生主体提取的并且必须保密。

学校和学生表现数据

学生人数

本部分提供有关学校学生人数的信息。

2017-18 学生人数			
总计注册人数	低保户	英语学生	被寄养的青少年
343	1.7%	11.1%	0.3%

这是学校招收的学生总数。

这是有资格享有免费或减价餐或者其家长/监护人没有获得高中文凭的学生的百分比。

这是正在学习用英语有效沟通的学生（通常在英语语言和学业课程两方面都需要指导）的百分比。

这是其福祉由法院负责的学生的百分比。

2017-18 学年所有学生/学生群体注册人数		
学生群体	总计	百分比
英语学生	38	11.1%
被寄养的青少年	1	0.3%
低保户	6	1.7%
残障学生	26	7.6%

按种族/民族划分的注册人数		
学生群体	总计	百分比
亚裔	263	76.7%
菲律宾裔	6	1.7%
西班牙裔	9	2.6%
混血儿	14	4.1%
白人	35	10.2%

基于这些数据的结论：

1. 指定为英语学生的 38 名学生是受到监督和支持的重要子群体。

学校和学生表现数据

总体表现

2018 秋季仪表板所有学生的总体表现		
学业成绩	学业投入	条件和氛围
<p>英语语言艺术</p>  <p>蓝色</p>	<p>长期旷课</p>  <p>蓝色</p>	<p>停课率</p>  <p>黄色</p>
<p>数学</p>  <p>蓝色</p>		
<p>英语学生进展</p>  <p>无表现颜色</p>		

基于这些数据的结论：

1. 总的来说，以“蓝色”标记的学生在英语语言艺术和数学两方面都表现出“最高表现”水平。
2. 在 2017-18 学年，停课率标记为“黄色”，并且员工检验用于改善学校学习条件和氛围的方法。
3. 如“长期旷课”下的“蓝色”评定结果所示，学业投入程度较高；Argonaut 的学生定期上学，投入到学业中。

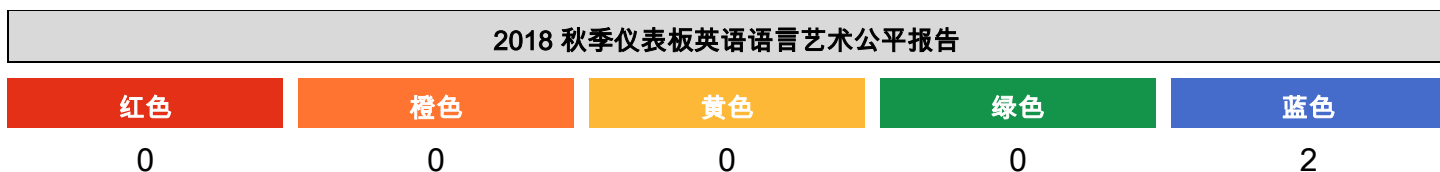
学校和学生表现数据

学业成绩 英语语言艺术

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：



本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在英语语言艺术评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的英语语言艺术表现		
所有学生  蓝色 101.8 分高于标准 增加 10.3 分 197 名学生	英语学生  蓝色 86.7 分高于标准 增加 16.2 分 38 名学生	被寄养的青少年  无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 1 名学生
无家可归者  无表现颜色 0 名学生	低保户  无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 6 名学生	残障学生  无表现颜色 60.9 分高于标准 增加 32 分 23 名学生

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的英语语言艺术表现

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 蓝色 107.6 分高于标准 增加 10.2 分 156 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 6 名学生	 无表现颜色 72.5 分高于标准 下降 - 12.1 分 13 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 83.6 分高于标准 增加 30.3 分 17 名学生

本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在英语语言艺术评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板英语学生的英语语言艺术数据比较

当前英语学生	重新分级的英语学生	只说英语
少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 6 名学生	103.9 分高于标准 增加 28.9 分 32 名学生	99.2 分高于标准 增加 8.9 分 108 名学生

基于这些数据的结论：

- 总的来说，在英语语言艺术方面，如“蓝色”或最高表现评定结果所示，3 至 5 年级的学生正在达到或超过年级水平标准，比 2016-17 学年增加了 10.3 分。
- 残障学生在英语语言艺术 (ELA) 成绩中展现出显著的提高，较 2016-17 学年增加 32 分。
- 重新分级的英语学生在 ELA 成绩中展现出显著的提高，较 2016-17 学年增加 28.9 分。

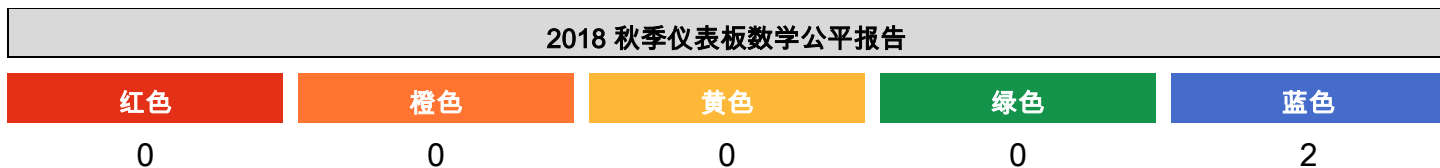
学校和学生表现数据

学业成绩 数学

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：









本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在数学评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的数学表现		
所有学生 蓝色 111.8 分高于标准 保持 - 0.6 分 197 名学生	英语学生 蓝色 102.6 分高于标准 保持 - 2.7 分 38 名学生	被寄养的青少年 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 1 名学生
无家可归者 无表现颜色 0 名学生	低保户 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 6 名学生	残障学生 无表现颜色 67.7 分高于标准 增加 6.5 分 23 名学生

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的数学表现

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 蓝色 122.5 分高于标准 保持 0.5 分 156 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 1 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 6 名学生	 无表现颜色 84.5 分高于标准 下降 - 32.5 分 13 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 67.1 分高于标准 增加 20.6 分 17 名学生

本部分提供学生评估结果及学校表现的其他方面的概览，特别是学生在数学评估方面达到年级水平标准的程度。此衡量标准以学生在 3 至 8 年级及 11 年级学生每年参加的智能平衡总结性评估方面的表现为基础。

2018 秋季仪表板英语学生的数学数据比较

当前英语学生	重新分级的英语学生	只说英语
少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 6 名学生	116.9 分高于标准 增加 7 分 32 名学生	106.1 分高于标准 保持 1.6 分 108 名学生

基于这些数据的结论：

- 总的来说，在数学方面，3 至 5 年级的学生正在达到或超过年级水平标准，维持了“蓝色”评定结果并获得最高表现水平。
- 自 2016-17 学年以来，残障学生增加了 6.5 分，而重新分类的英语学生增加了 7 分。
- 其中值得注意的问题是，混血学生中下降 32.5 分，我们将调查导致这一子群体分数下降的因素。

学校和学生表现数据

学业成绩 英语学生进展

本部分概述了新加州英语水平 (ELPAC) 评估中各个表现水平学生所占百分比。 通过过渡型 ELPAC , 2018 仪表盘不能报告用于此衡量的表现水平 (颜色) 。

2018 秋季仪表盘加州英语水平评估结果				
学生数量	4 级 良好 发展	3 级 一般 发展	2 级 稍微 发展	1 级 初期 阶段
33	60.6%	27.3%	6.1%	6.1%

基于这些数据的结论：

1. 这是加州英语语言发展测试 (CELDT) 与 ELPAC 之间过渡的第一年，我们将密切关注水平被确定为 1、2、3 级的学生。

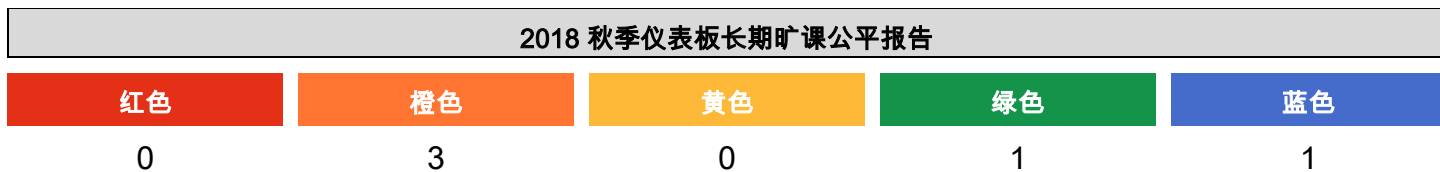
学校和学生表现数据

学业投入 长期旷课







表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：











本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供有关学前班至 8 年级学生在其报名参加的教学日中缺课 10% 或以上的学生百分比的信息。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的长期旷课情况		
所有学生	英语学生	被寄养的青少年
 <p>蓝色</p> <p>2.2% 长期旷课</p> <p>保持 0.4%</p> <p>357 名学生</p>	 <p>橙色</p> <p>11.4% 长期旷课</p> <p>增加 4%</p> <p>44 名学生</p>	 <p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据</p> <p>2 名学生</p>
无家可归者	低保户	残障学生
 <p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据</p> <p>0 名学生</p>	 <p>无表现颜色</p> <p>少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据</p> <p>9 名学生</p>	 <p>橙色</p> <p>5.3% 长期旷课</p> <p>增加 2.9%</p> <p>38 名学生</p>

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的长期旷课情况

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 0 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 0 名学生	 绿色 1.1% 长期旷课 增加 0.7% 276 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 6 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 10 名学生	 橙色 13.3% 长期旷课 增加 7.5% 30 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 0 名学生	 蓝色 0% 长期旷课 下降 6.3% 35 名学生

基于这些数据的结论：

1. 我们三个学生子群体：处于“橙色”范围（表明旷课率增加）的英语学生、残障学生和混血学生。
2. 随之而来的将是主动监控这些子群体，并调查影响其旷课率的因素。

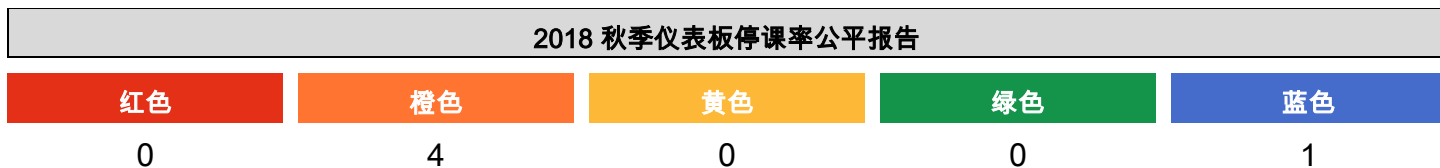
学校和学生表现数据

条件和氛围 停课率

表现水平用彩色编码并且按照下列顺序从最低到最高表现变动：











本部分提供每一种颜色的学生群体的人数。



本部分提供有关在既定学年内停课至少一次的学前班至 12 年级学生百分比的信息。停课多次的学生仅统计一次。

2018 秋季仪表板所有学生/学生群体的停课率		
所有学生	英语学生	被寄养的青少年
 黄色 0.6% 至少停课一次 增加 0.6% 359 名学生	 橙色 2.2% 至少停课一次 增加 2.2% 45 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 2 名学生
无家可归者	低保户	残障学生
 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的未显示数据 9 名学生	 橙色 5.3% 至少停课一次 增加 5.3% 38 名学生

2018 秋季仪表板按种族/民族划分的停课率

非裔美国人	美洲印第安人	亚裔	菲律宾裔
 无表现颜色 0 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 蓝色 0% 至少停课一次 保持 0% 277 名学生	 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 6 名学生
西班牙裔	混血儿	太平洋岛民	白人
 无表现颜色 少于 11 名学生 - 出于隐私目的 的未显示数据 10 名学生	 橙色 3.3% 至少停课一次 增加 3.3% 30 名学生	 无表现颜色 0 名学生	 橙色 2.8% 至少停课一次 增加 2.8% 36 名学生

本部分概述了停课学生百分比。

2018 秋季仪表板按年显示的停课率

2016	2017	2018
0.7% 至少停课一次	0% 至少停课一次	0.6% 至少停课一次

基于这些数据的结论：

1. 残障学生和英语学生的停课率出现增加。
2. 将审核恢复性司法实践检查作为停课选项的替代方案。

目标、策略和建议的支出

目标 1

学科

学生成绩：英语语言艺术和数学

目标陈述

如地方和州评估衡量的那样，所有 Argonaut 学生在英语语言艺术和数学方面的学生成绩都表现出上升趋势。在年度 CAASPP 报告中，ELA 和数学学科领域被归类为“达到标准”或“超过标准”的学生的百分比将增长一个百分点。ELA 和数学两个学科在加州学校仪表盘报告中将继续呈“非常高”的状态。如加州学校仪表盘报告衡量的那样，英语语言学生 (ELL) 在 ELA 方面继续以每年一个百分点的速度正向增长。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 1：通过与共同核心州立标准 (CCSS) 和新一代科学教育标准 (NGSS) 密切配合的教学、评估和教师职业发展，所有 SUSD 学生将达到高标准并且将在学生成绩方面表现出上升的趋势。

此目标的基础

2017-18 学年 CAASPP 报告

课堂表现、地方评估和学生工作

Lucy Calkins 在年级开始、年级中期和年级结束单元写作范例和评估分数/量规分数之间的年级水平增长

Eureka 在单元中期评估和单元结束评估分数之间数学年级水平增长

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
CAASPP ELA	93.59% 达到或超过标准	94.59% 将达到或超过标准
CAASPP 数学	97.54% 达到或超过标准	98.54% 将达到或超过标准

计划的策略/活动

策略/活动 1

残障学生将从课堂教师和资源专家那里得到完整的学业支持。

接受此策略/活动服务的学生

残障学生

时间表

2019 年秋季到 2020 年春季持续服务

负责人

课堂教师、资源专家

此策略/活动的建议支出

描述

参考 SUSD LCAP 目标 1

策略/活动 2

被认定为英语学习的学生将从课堂教师和英语语言开发 (ELD) 支持特殊任务教师 (TOSA) 那里得到完整的学业支持，以增加英语语言方面的增长。

接受此策略/活动服务的学生

英语学生

时间表

2019 年秋季到 2020 年春季持续服务

负责人

课堂教师、英语学生 (EL) 助教和 ELA/ELD TOSA、学区 ELD 团队

此策略/活动的建议支出

描述

参考 SUSD LCAP 目标 1

策略/活动 3

员工职业发展 - 在员工可以运用更多知识和技能支持英语语言学生的领域确定和安排职业发展。 作为星期三员工学习与合作时间 (SLCT) 日职业发展一部分提供的培训。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年秋季
完成日期：2020 年 6 月

负责人

校长、创新学习团队（教学辅导员和 TOSA）、学区领导团队、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

来源

Title II 部分 A：提高教师素质

描述

参考 SUSD 集中服务 LCAP 目标 1

策略/活动 4

读写辅导员和 ELA/ELD TOSA 为所有教师提供辅导、咨询和培训，以使用差异化支持为学业上表现不佳的学生提供支持。读写辅导员为表现不佳的学生提供指导性小组阅读教学。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生；表现不佳的学生

时间表

开始日期：2019 年秋季
完成日期：2020 年 6 月

负责人

Kwan Share - ELD 助教
Laurie Brandt 和 Laurie Marshall - 持证 ELD 教学辅导员、学区 ELD 团队

此策略/活动的建议支出

来源

非指定

描述

参考 SUSD 集中服务 LCAP 目标 1

策略/活动 5

与 CCSS 密切配合的 ELA 和数学教材（核心课程和补充资料）的实施和监督。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2019 年秋季到 2020 年春季持续服务

负责人

教师、校长、TOSA、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考 SUSD LCAP 目标 1

目标、策略和建议的支出

目标 2

学科

学校氛围/积极的学校文化

目标陈述

所有 Argonaut 学生将在可保证人身安全、融入社会情绪素养并与所有学生及各级利益相关者密切相关的安全环境中接受教育，利用在教室中有高影响力的策略和分层式方法进行行为干预和全校行为支持体系。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 3：我校学生将在可保证人身安全、融入社会情绪素养并与所有学生及各级利益相关者密切相关的安全环境中接受教育。

此目标的基础

2018-19 学年项目基础 ABC 学生调查
员工和学生观察结果和反馈
来自 LCAP (2018-19) 和战略性计划社区讨论的调查数据

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
项目基础 ABC 调查回答 (4 年级和 5 年级) 针对学校氛围/文化的 LCAP 调查回答 针对社会情感学习 (SEL) 的员工职业发展 (PD) 和家长信息活动	接受调查的学生中有 95% 表示：“在我需要帮助或仅仅想要与某人交谈时，至少有一个人（成人或学生）是可以在学校求助的。” 接受调查的学生中有 94% 表示：“项目基础课程提供处理校园冲突和暴力的有用建议和意见。” 接受调查的学生中有 91% 表示：“我觉得自己在学校受到了认可和尊重。”	维持原来水平或增加 2% 的学生表示：“在我需要帮助或仅仅想要与某人交谈时，至少有一个人（成人或学生）是可以在学校求助的。” 维持原来水平或增加 2% 的学生表示：“项目基础课程提供处理校园冲突和暴力的有用建议和意见。” 增加至少 2% 的学生表示：“我觉得自己在学校受到了认可和尊重。”

度量标准/指标

基线

可衡量成果

接受调查的学生中有 90% 表示：“该项目鼓励我成为更好的学生。”

接受调查的学生中有 89% 表示：“我已采取措施帮助其他人感到在校内受到认可和尊重。”

接受调查的学生中有 83% 表示：“我已采取措施帮助其他人感到在校外受到认可和尊重。”

目前教师使用不属于全校行为支持体系的个性化课堂管理项目。

在 2018-19 学年，员工获得以影片展示的 PD、“焦虑”和挑战成功介绍。家长应邀参加有关“焦虑”和挑战成功介绍的影片观看/小组讨论。

维持原来水平或增加 2% 的学生表示：“该项目鼓励我成为更好的学生。”

增加至少 2% 的学生表示：“我已采取措施帮助其他人感到在校内受到认可和尊重。”

增加至少 2% 的学生表示：“我已采取措施帮助其他人感到在校外受到认可和尊重。”

员工将开始探索和制定包括恢复性司法实践在内的全校积极行为支持体系。

增加针对 SEL 主题的员工 PD 和家长信息活动。

计划的策略/活动

策略/活动 1

继续向所有年级提供 ABC 阅读课程，并增加课程数量或为 4 年级和 5 年级班级加入新的主题。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年秋季

完成日期：2020 年 6 月

负责人

校长

教师/学校员工

项目基础/ABC 阅读的家长和社区志愿者

此策略/活动的建议支出

来源

非指定

策略/活动 2

探索和参加有关全校行为支持体系的培训

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年秋季

完成日期：2020 年 6 月

负责人

校长
教师/员工
学校辅导员
教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参见 SUSD LCAP 目标 3

策略/活动 3

提供年级水平衔接、课堂观察和员工合作时间的机会，来加强 SEL 中的高影响力策略

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年秋季

完成日期：2020 年 6 月

负责人

校长、创新学习团队（教学辅导员和专题作业教师）、学区领导团队、教育机构助理主管

此策略/活动的建议支出

描述

参考 SUSD LCAP 目标 1

目标、策略和建议的支出

目标 3

学科

学校氛围/积极学校文化 - 健康、安全、社会情绪素养

目标陈述

Argonaut 学校将与家长和社区成员维持积极有效的沟通，以传达并促进在学校活动和家长教育/合作机会方面的参与。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 3：我校学生将在可保证人身安全、融入社会情绪素养并与所有学生及各级利益相关者密切相关的安全环境中接受教育。

此目标的基础

SUSD 沟通调查表明继续构建更清晰有效的沟通传达系统来加强社区伙伴关系并建立家长志愿者、专门知识、服务学习、导师和讲师队列的意图和需要。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标

基线

可衡量成果

计划的策略/活动

策略/活动 1

开发学生领导能力项目以配合项目基础社会情绪素养项目。所有学生干部将在“期待/尊重关怀以分享”培训中接受培训。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年 9 月

完成日期：2020 年 6 月

负责人

3 年级、4 年级和 5 年级的学生领导能力代表；教师顾问；校长 Karen van Putten

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

描述

参考 SUSD LCAP 目标 3

策略/活动 2

继续开发有效的沟通模式：一些电子通讯、课堂简报/电子邮件、网站、社交媒体

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2019-2020 持续

负责人

校长
行政助理
学校秘书

此策略/活动的建议支出

来源

学区资助

策略/活动 3

与 PTA 合作，通过家长信息活动和 SEL 顾问组参与加强学校、家庭和社区之间的沟通

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

2019 年 8 月至 2020 年 6 月

负责人

校长
PTA 董事会
SEL 顾问组

此策略/活动的建议支出

目标、策略和建议的支出

目标 4

学科

创新、科技和 21 世纪学习技能

目标陈述

所有 Argonaut 学生将在整个课程中运用设计思维原则并融合 4C (沟通、合作、批判性思维和创造力) 。

LCAP 目标

萨拉托加联合学区 (SUSD) LCAP 目标 4：我们学区将通过个性化学习、21 世纪学习技能 (创造力、合作、沟通和批判性思维)、技术引入和跨学科的一致性科学、技术、工程、艺术和数学 (STEAM) 整合，培养具有创新精神和自主学习的学生。

此目标的基础

SUSD 教育技术计划 (第 3 年) 知识构建器国际教育技术协会 (ISTE) 标准 3：学生使用数字化工具以钻研的眼光整合各种资源，为自己和他人构建知识，创作创造性的作品，并获得有意义的学习经历。

预期年度可衡量成果

度量标准/指标	基线	可衡量成果
教师创建的评量表	目前学生使用数字化和实际工具组合及资源来构建学习作品，并融入一些 4C，但不一定会在他们的项目中运用设计思维原则。	每个学生都将参加运用设计思维原则和有“知识构建器”趋向的 4C 的学习活动。

计划的策略/活动

策略/活动 1

教师继续吸纳 G Suite 培训、Mini-Merit 技术 PD 和数字公民课程中的数字化工具，增加学生表达其理解的学生意识和可供选择的方法。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年秋季
完成日期：2020 年 6 月

负责人

教师、学生、技术 TOSA、教学技术主任

此策略/活动的建议支出

描述

参考 SUSD LCAP 目标 4

策略/活动 2

学生和教师将使用创新实验室来增加他们的 NGSS/STEAM 课程及其他跨学科机会。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期：2019 年秋季
完成日期：2020 年 6 月

负责人

学生、教师、技术 TOSA

此策略/活动的建议支出

描述

参考 SUSD LCAP 目标 4

策略/活动 3

作为 Argo 科技队、辅助人员和同学中的学生干部，学生将加深他们对技术软件、硬件、编码和其他数字化工具的了解。

接受此策略/活动服务的学生

高年级小学生

时间表

开始日期：2019 年秋季
完成日期：2020 年 6 月

负责人

学生、教师、技术 TOSA

此策略/活动的建议支出

描述

参考 SUSD LCAP 目标 4

策略/活动 4

学生将在学年内 (例如发表会、学生对学生的展示、星期五集会、机器人比赛、科学展和员工会议) 向同班同学、家长、员工和社区成员分享他们的作品。

接受此策略/活动服务的学生

所有学生

时间表

开始日期 : 2019 年秋季

完成日期 : 2020 年 6 月

负责人

所有学生、任课教师、家庭、社区成员

此策略/活动的建议支出

描述

参考 SUSD LCAP 目标 4

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 1

如地方和州评估衡量的那样，所有学生在英语语言艺术和数学方面的成绩都表现出上升趋势。在年度 CAASPP 报告中，ELA 和数学学科领域被归类为“达到标准”或“超过标准”的学生的百分比将增长一个百分点。ELA 和数学两个学科在加州学校仪表盘报告中将继续呈“非常高”的状态。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
ELA 和数学方面的 CAASPP 评估	在年度 CAASPP 报告中，ELA 和数学学科领域被归类为“达到标准”或“超过标准”的学生的百分比将增长一个百分点。	Argonaut 学校 93% 的 3 年级、4 年级和 5 年级学生“达到或超过”标准。比去年的 89% 有所提高。 Argonaut 学校 98% 的 3 年级、4 年级和 5 年级学生“达到或超过”标准。比去年的 95% 有所提高... 这只是对我们经历的一个简单描述，并且在这一高水平，要维持当前水平很困难，但我们的员工和学生奋起迎接挑战。

目标 1 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
残障学生将从课堂教师和资源专家那里得到完整的学业支持。	成功实施了针对残障学生的完整学业支持。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助
被认定为英语学习的学生将从课堂教师和英语语言开发 (ELD) 支持特殊任务教师 (TOSA) 那里得到完整的学业支持，以增加英语语言方面的增长。	成功实施了针对英语学生的完整学业支持。	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
<p>员工职业发展 - 在员工可以运用更多知识和技能支持英语语言学生的领域确定和安排职业发展。作为星期三员工学习与合作时间 (SLCT) 日职业发展一部分提供的培训。</p>	<p>所有员工参加职业发展和年级水平合作活动来支持英语学生。</p>	<p>参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助</p>	<p>参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助</p>
<p>读写辅导员和 ELA/ELD TOSA 为所有教师提供辅导、咨询和培训，以使用差异化支持为学业上表现不佳的学生提供支持。读写辅导员为表现不佳的学生提供指导性小组阅读教学。</p>	<p>所有员工接受阅读干预咨询，并且一些员工在 Cafe/Daily 5 指导阅读培训中参加为期两天的培训。</p>	<p>参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助</p>	<p>参考 SUSD LCAP 目标 1 学区资助</p>

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

资源教师、EL 助教和教学辅导员的年级水平合作和支持为员工提供用来在英语语言艺术方面主动支持学生的附加工具。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

美国小学 (AES) 超过明确目标的目的。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

学区为教师职业发展和持续支持提供全额资金支持。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

达成或超过 3% 的目标：3 年级、4 年级和 5 年级在 CAASPP ELA 方面从 89% 提升到 93%。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 2

所有教师和支持人员将参加专注于在课堂上利用高影响力策略的职业发展活动，如针对性反馈、学生教师关系 (John Hattie 的有形学习)。

年度可衡量成果

度量标准/指标

可衡量成果

实际成果

目标 2 的策略/活动

计划的
行动/服务

实际
行动/服务

建议
支出

预计实际
支出

提供年级水平衔接、课堂观察和员工合作时间的机会，来加强高影响力策略 (John Hattie 的有形学习)

年级水平合作包括开发反馈评量表：

- 1.使用发布的范例为各单位制定明确学习目的。
- 2.教会学生如何使用这些范例和要点图对自己和同伴进行评估。
- 3.在会议和个人各个层次践行提问技巧。
- 4.为工作失误营造安全环境。
- 5.在 10 月底之前，引进反馈的焦点水平 (句干)。
- 6.到第二份成绩单出现时，学生将熟悉语言并进入流程和自我调节

元认知：让学生思考他们

参考 SUSD LCAP 目标 1
学区资助

参考 SUSD LCAP 目标 1
学区资助

计划的 行动/服务	实际 行动/服务	建议 支出	预计实际 支出
	<p>正在思考的内容：当我不知道做什么时我该怎么办？</p> <p>总结-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 以每天或每周几次的频率使用学生工具箱 • 制作海报/要点图 • 参见讲义中的第 6 部分“元认知步骤” 		

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

所有 TK-5 学生练习使用相应年级的反馈评量表和元认知思考思维策略。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

教师可以根据课堂观察、学生教师关系和围绕期望更强的清晰度，选择针对其所在年龄组效果最好的高影响力有形学习策略。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

无。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

目标已达成，并且教师继续根据个别学生的需要进行调整。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 3

所有学生将通过参加旨在通过校风、校园环境/美化、沟通和同伴关系加强学生和校园主人翁意识之间联系的全校项目来获得“学生代理”身份。此外，所有学生、员工和家长将至少参加三个社区服务项目来为我们当地学校社区服务，同时也为更大的萨拉托加、加州和全国/全球社区服务。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
社区服务项目	所有学生、员工和家长将至少参加三个社区服务项目来为我们当地学校社区服务，同时也为更大的萨拉托加、加州和全国/全球社区服务。	学生、员工和家长至少参加三个处理地方、区域和全球社区事务的社区服务项目。

目标 3 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
重组学生领导能力项目以配合项目基础社会情绪素养项目。所有学生干部将在“期待/尊重关怀以分享”培训中接受培训。	通过积极结果和更强的学生心声及领导能力实现重组。	无追加成本	无追加成本
继续实施项目基础社会情绪素养项目：ABC 阅读课程	所有学生至少参加三个项目基础 ABC 活动，更多家长志愿者抓紧时间担任这个角色。	无追加成本	无追加成本
宣扬校内积极的学生自主消息，支持学生“挺身而出”和“乐于助人”的品质	这些消息经过宣扬，现已成为校内挺身而出/乐于助人景象的一部分。	无追加成本	无追加成本
为所有学生及家庭提供多个机会来“回馈”他们的社区，例如：NorCal 火灾受害者的物资捐赠推进活	学生有多个参与服务项目的机会，并且多数学生参加超过三个地方到全球级别的服务学习机会。	无追加成本	无追加成本

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
动、联合国儿童基金会的不给糖就捣蛋活动、心脏跳动（美国心脏协会）、为患者捐款（淋巴瘤基金会）和其他服务项目。			
与萨拉托加高中 (HS) 领导能力课堂和新闻学课堂合作，指导 Argonaut 学生领导能力成员加强学生参与、学生意识、校风和同龄人之间冲突解决策略。	学生干部与萨拉托加高中领导阶层学生合作，以了解各种委员会角色。	无追加成本	无追加成本
员工代表参加 (PBL) 基于项目的学习实习课队列，以了解高效 PBL 学校的组成部分，并应用这些组成部分为 Argonaut 的学习社区设计有意义的学习机会。	截止 2019 年，已有 5 名来自 AES 的教师参加 PBL 培训并有效地设计出至少一个小规模到大规模 PBL 项目。	参考 SUSD LCAP 目标 1 和 4 学区资助	参考 SUSD LCAP 目标 1 和 4 学区资助

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

学生和员工从与项目基础（期待尊重）培训、PBL 培训和服务他人的多个机会的最新型合作关系中受益。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

学生和员工达到或超过至少参加三个社区服务机会的目标，并且教师通过 PBL 培训带来设计用于引起班级级别和全校范围共鸣的更完整项目的全新视角。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

无。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

首先，我们希望再用一年来发展已在学校和社区周到服务学习项目方面开始的项目，并引入用于建立更多共鸣和意识的 PBL 设计思维方法。

年度审核与更新

SPSA 审核年份：2017-18

目标 4

所有 K - 5 年级学生将参加使用数字化工具的高影响力学习活动，这些工具运用可替代 (S)、增加 (A)、修改 (M) 或重新定义 (R) 传统作业的 SAMR 模型，学生担任合作者并创作至少两个作品，以朝着年级水平标准前进。所有学生将使用 STEAM 和 NGSS 整合，在其当前课堂内及新的创客空间/生命实验室园地，设计和创作至少两个作品。所有 TK-5 年级学生将至少参加三个数字公民课程和活动。

年度可衡量成果

度量标准/指标	可衡量成果	实际成果
使用 STEAM 或 NGSS 整合创作的作品 数字公民课程和活动	使用 STEAM 或 NGSS 整合，创作至少两个作品 三个数字公民课程和活动。	学生使用 STEAM 或 NGSS 整合及其他 G-suite 工具创作至少两个作品，教师提供至少三个数字公民课程作为教育技术计划的延续部分。

目标 4 的策略/活动

计划的行动/服务	实际行动/服务	建议支出	预计实际支出
教师继续吸纳 G Suite 培训、Mini-Merit 技术 PD 和数字公民课程中的数字化工具，增加学生表达其理解的学生意识和可供选择的方法。	提供支持教师技术需要的针对性 PD。		
学生和教师将使用新的创客空间实验室来增加他们的 NGSS/STEAM 课程及其他跨学科机会。	在技术辅导员的支持下通过探索性交替并通过单独教师承诺，所有 TK-5 年级学生均可以使用创客空间/创新实验室。		
学生将通过 Argonau 机器人俱乐部和第一乐高联盟课程及地区选拔赛学习关于机器人的基础知识，并学习如何在学校项目（如	通过 PTA 支持，在第一乐高联盟、机器人俱乐部的第二年，科技队学生帮助设计嘉年华游戏和为员工设计拼贴。		

计划的 行动/服务	实际 行动/服务	建议 支出	预计实际 支出
园地/生命实验室和嘉年华) 中运用所学内容。			
作为 Argo 科技队、辅助人员和同学中的学生干部，学生将加深他们对技术软件、硬件、编码和其他数字化工具的了解。	技术辅导员用技术软件和设计上的挑战支持 K2-5 年级学生和员工。		
学生将在学年内 (例如发表会、学生对学生的展示、星期五集会、机器人比赛、科学展和员工会议) 向同班同学、家长、员工和社区成员分享他们的作品。	学生在开放参观日分享自己的作品，如出版的图书、实体运算和工程项目。		
员工代表参加 (PBL) 基于项目的学习实习课队列，以了解高效 PBL 学校的组成部分，并应用这些组成部分为 Argonaut 的学习社区设计有意义的学习机会。	两个二年级教师接受 PBL 工作并激励学生为整个学校设计一个能力意识日，教导他们的同伴、员工和家长可以展示其能力而不是无能的多种不同方式。		

分析

描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。

通过教师参加培训、教学辅导员支持及学生参与的共同努力，达成或超过目标。

描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。

总而言之，辅导员提供的培训和支持帮助教师信心百倍地使用新的创新实验室，所有年级学生对编程、设计和构建的兴趣都有所提高。

解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。

无。

描述由于上述分析为实现本目标，对本目标、年度成果、指标或策略/活动所进行的任何更改。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

目标已达成，现在员工和学生都奠定了基础，并可以在此之上建立学习和参与的下一个层次。

学校委员会成员

加州教育条例描述了学校委员会 (SSC) 的必需组成部分。SSC 应由校长和由学校教师推选的教师代表、由校内其他工作人员推选的工作人员代表、由就读该校的学生家长推选的家长代表、以及在中学，由就读该校的学生推选的学生代表共同组成。SSC 的当前构成如下：

- 1 名校长
- 6 名任课教师
- 3 名家长或社区成员

成员姓名	角色
Karen van Putten	校长
Mary Ko	家长或社区成员
幼儿教师	任课教师
1 年级教师	任课教师
Divas Pant	家长或社区成员
Eva Sung	家长或社区成员
5 年级教师	任课教师
4 年级教师	任课教师
3 年级教师	任课教师
2 年级教师	任课教师

在小学，学校委员会必须确保 (a) 校长、任课教师和其他学校工作人员及 (b) 该校的学生家长或其他社区成员之间的权利相同。任课教师必须构成代表 (a) 部分人员的大多数。在中学，其构成还必须包括由家长和学生推选相同数量的家长或其他社区成员。成员必须由其同侪推选出来。

推荐和保证

学校委员会 (SSC) 推荐此学校计划和建设的支出，请求学区董事会的批准，并保证董事会按如下方式行事：

SSC 依照学区董事会政策和州法律正确地构成和形成。

SSC 根据州法律和学区董事会政策（包括那些与需要董事会批准的学生成绩的学校计划 (SPSA) 相关的董事会政策）审查自己的职责。

SSC 在采纳此计划前寻求和考虑来自下列团体或委员会的推荐：

签名

委员会或顾问组名称

其他：学区领导团队、学区英语语言咨询委员会、学区技术委员会、STEAM 团队、学区应急准备委员会

SSC 审核收录在 SPSA 中的项目的学校计划的内容需求，并相信所有此类内容需求均已得到满足，包括学区董事会政策及地方教育机构计划中的需求。

此 SPSA 基于学生学业成绩的完全分析。本文中建议的行动形成一个合理、全面、协调的计划，可实现提高学生学业成绩的规定学校目标。

此 SPSA 于 2017 年 12 月 14 日由 SSC 在公开会议上采纳。

证明者：

校长：Karen van Putten 日期：

SSC 主席：Mary Ko 日期：

附录

如对本模板指定部分有任何疑问，请参见下方说明：

说明：链接目录

利益相关者参与

目标、策略和建议的支出

计划的策略/活动

年度审核与更新

预算汇总表和整合

附录 A：通过 ConApp 资助的学校的计划需求

附录 B：指定的州和联邦项目

如有其他关于完成 SPSA 模板的问题或技术协助，请联系地方教育机构或加州教育部 (CDE) 的 Title I 政策和计划指导办公室，电子邮箱地址为 TITLEI@cde.ca.gov。

利益相关者参与

家长、学生及其他利益相关者有意义的参与对 SPSA 和预算流程的制定至关重要。正因为如此，应分享 SPSA，同时学校应在可行的情况下向校级顾问组（如英语学生咨询委员会、学生咨询小组等）征求意见。

描述咨询委员会、家长、学生、学校教职员和社区参与 SPSA 和年度审核与更新的流程。

目标、策略和建议的支出

在本部分，学校描述了该校将要实现的年度目标。本部分还描述了学校为达成认定目标将采取的特定计划策略/活动，同时描述了实施特定策略和活动所需的支出。

目标

描述目标。目标是描述所有策略/活动所导向的预期结果的广泛陈述。目标回答了如下问题：学校谋求实现什么样的结果？学校将使用“目标 #”给目标编号，以方便参考。

此目标的基础

描述确立目标的基础。该目标应该基于对可证实状态数据的分析，包括来自加州学校仪表盘（仪表盘）的状态指示数据和来自学校责任报告卡的数据，还可能包括学区为衡量学生成绩而自行开发的任何数据。

预期年度可衡量成果

识别学校将作为一种评估目标实现进展的工具使用的指标和/或状态指示。学校可能会识别适用于特定学生群体的指标。基准列中包含的是在 SPSA 采纳时可用的与指标或指示关联的最新数据。与指标或指示关联的最新数据包括 SPSA 年度更新中申报的数据。在随后的预期结果列中，识别学校打算在来年取得的进展。

计划的策略/活动

描述用于达成所述目标的策略和活动。将用于实现认定目标而实施的策略和活动汇集在一起。学校将使用“策略/活动 #”给策略/活动编号，以方便参考。

需要在策略和活动中描述，学校接受的通过 ConApp 拨款的资金将如何解决特定状态和联邦需求。附录 A 中可能存在这些需求的清单：通过 ConApp 资助的学校的计划需求。接受 ConApp 拨款的学校至少必须解决这些需求；然而，学校也可以描述其他策略/活动。

接受此策略/活动服务的学生

此文本框内指出的是哪些学生将通过指示“所有学生”或列出接受服务的一个或多个特定学生群体从策略/活动中获益。

此策略/活动的建议支出

针对每个策略/活动，列出并描述用于实施这些策略/活动的学年所建议的支出，包括这些支出位于学校预算的哪个阶段。学校应引用每项建议支出的所有资金来源，并且应提供目标代码或目标代码描述作为预算参考。

SPSA 中不止一次提到的建议支出应表示为重复支出，并包括 SPSA 中首次出现此项支出之处的目标和策略/活动的引用。

年度审核与更新

必须从上年度批准的 SPSA 逐字复制计划的目标、预期结果、计划的策略/活动和建议的支出。可能会修正微小印刷错误。年度可衡量成果

针对上年度每个目标，提供指标/指示、预期结果和实际结果；审核相比于上年度针对此目标确定的预期结果的实际结果。策略/活动

确定用于实施这些策略/活动以实现所述目标的计划策略/活动和建议的支出，然后确定为实现所述目标而实施的实际策略/活动，以及用于实施策略/活动的预估实际支出。如果适用的话，确定对接受服务的学生群体所做的任何更改。

分析

使用实际结果数据，包括仪表板中的状态指示数据，分析计划的策略/活动是否可以有效地实现本目标。依照指示回应这些提示。

- 描述为达成明确目标所制定的策略/活动整体实施方案。包括对在实施过程中经历的相关挑战和成功的讨论。
- 描述为达成可供学校衡量的明确目标所制定的策略/活动整体有效性。
- 解释建议的支出与预估实际支出之间的任何重大差异。不要求支出中的微小差异或一元对一元的核算。
- 描述由于上述分析和对仪表板中提供的数据的分析（若适用）为实现本目标，针对本目标、预期实际可衡量成果、指标/指示或策略/活动所进行的任何改变。确定在 SPSA 中何处可以找到这些变更。

预算汇总表和整合

在本部分，学校提供通过 ConApp 和/或其他筹资渠道拨给学校的资金及 SPSA 中描述的建议支出的资金总额的小结。需要通过 ConApp 拨给学校的资金的预算汇总表。接受 ConApp 拨款的学校需要整合资金，并将这些资金整合为全校性项目的一部分。

预算概要

接受 ConApp 拨款的学校应以如下方式填写预算汇总表：

- 通过整合应用程序提供给学校的资金总额：此金额是通过 ConApp 提供给学校的用于本学年的资金总额。学年是指采纳或更新 SPSA 的财政年度。
- 在 SPSA 中为实现本目标针对策略编入预算的资金总额：此金额是来自与 SPSA 中体现的策略/活动关联的所有资金来源的建议支出总额。某种程度上讲，策略/活动和/或建议的支出列于 SPSA 中多个目标下，此支出应仅计算一次。

学校可能包括附加信息或更多详情。

资金整合

接受 ConApp 拨款并将这些资金整合为全校性项目一部分的学校，必须包括学校将要整合到全校性项目中的州和地方项目和其他联邦项目的清单。附录 B 中提供通常整合的州和联邦项目的清单：指定的州和联邦项目。列出联邦资金来源和整合在全校性项目中的金额，然后列出州和/或地方资金来源和金额。按需调整表格。

附录 A：通过 ConApp 资助的学校的计划需求

基本计划需求

需要接受 ConApp 拨款的学校来编写 SPSA。SPSA 的内容必须符合提高学生成绩的学校目标。学校目标必须基于对可证实状态数据的分析，并且可能包括学区为衡量学生成绩而自行开发的任何数据。

需要 SSC 编写 SPSA，适用的情况下，必须满足以下每一项要求：

1. 描述适应每个学生的个性化需求和学习风格的课程、教学策略和资料（在“策略/活动”中已述）。
2. 针对母语不是英语的学生或英语水平有限的学生，描述用于满足其特殊需求的教学和辅助服务，包括使用这些学生理解的语言进行教学；教育弱势学生；资优生和有特殊需要的学生（在“策略/活动”中已述）。
3. 描述教师、其他学校工作人员、辅助专职人员和志愿者接受的员工发展项目，包括参与特殊项目的那些人（在“策略/活动”中已述）。
4. 确认学校评估其目标实现进展的方法（在“预期年度可衡量成果”中已述）和学校教育计划的持续评估（在“年度审核与更新”中已述）。
5. 描述将如何使用通过 ConApp 拨给学校的资金将所有学生的学业成绩提高到州成绩目标水平（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
6. 通过 EC 第 52851 部分所述的项目对学校可用的资金的建议支出。出于此细分的目的，对学校可用资金的建议支出必须包括但不限于这些项目提供者的工资和员工福利（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
7. 通过 1994 年联邦美国学校改进法案及其修正案，对学校可用的资金的建议支出。如果学校按照 EC 第 52851 部分，以符合学校可用的资金支出的方式运用州批准的全校性项目，参与全校性项目的员工可能被视为由单个目标成本提供资金。
8. 如果适用的话，描述将如何实施 EC 第 64000 部分中确定的州和联邦法律管理项目（在“策略/活动”中已述）。
9. 描述如 SSC 所建立的所有其他活动和目标（在“策略/活动”中已述）。

SPSA（包括通过 ConApp 拨给学校的资金的建议支出）必须由 SSC 进行年度审核与更新。

权威引用：EC 第 64001(f)-(g) 和 52853(a)(1)-(7) 部分。

全校性项目要求

接受 ConApp 拨款并运用全校性项目 (SWP) 的学校必须描述学校将如何执行以下每一个组成部分：

1. 描述学校将实施的用于解决学校需求的策略，包括此类策略将如何满足以下要求的描述
 - a. 为所有学生（包括社会经济地位不利的学生、来自主要种族和民族群体的学生、残障学生和英语学生）提供机会，以满足具有挑战性的州学业标准。
 - b. 使用有效方法和基于系统研究的教学策略
 - i. 强化学校中的核心学业项目；
 - ii. 提供充实而速成的课程；
 - iii. 增加学习时间的数量和质量；
 - iv. 包括用于满足历来服务不足的人口教育需求的策略；
 - v. 帮助提供充实而速成的课程；
 - vi. 符合且旨在实施州和地方改进计划（如果有）。
 - c. 解决学校内所有学生的需求，当学生处于通过可能包括以下策略的活动不能满足具有挑战性的州学业标准的危险时，其需求尤其要得以解决：
 - i. 用于提高学生在学业学科领域以外的技能的策略；
 - ii. 准备和认识高等教育和职场机会；
 - iii. 实施可阻止和解决问题行为的全校性分层式模型；
 - iv. 针对教师、辅助专职人员和其他学校工作人员，用于提高教学素质和数据使用情况的职业发展和其他活动；
 - v. 用于帮助从幼儿教育课程向地方小学课程过渡的学前儿童策略。
2. 描述学校如何确定其需求是否已得到满足（在“预期年度可衡量成果”和“年度审核与更新”中已述）。
3. 描述学校将如何确保由高素质教师提供教学并提供持续的职业发展，其中包括
 - a. 吸引高素质教师的策略；
 - b. 为教师、校长、辅助专职人员或（如果合适）学生服务人员、家长和其他人员提供符合州学业标准的高质量和持续的职业发展，从而使校内所有学生满足州学业标准；
 - c. 投入充足资源以有效执行职业发展活动；
 - d. 包含参加职业发展活动的教师，关于使用学业评估使他们能够提供相关信息，并提高个别学生的成绩和改进总体教学大纲。
4. 描述学校将如何保证家长参与全校性项目计划的规划、审核与改进（在“策略/活动的建议支出”中已述）。
5. 描述为了确保有困难的学生达到学业成绩标准中精通或高级水平，学校纳入的活动将受到有效、及时的额外支持，包括以下措施
 - a. 确保及时确定那些学生的困境；
 - b. 向那些学生提供有关有效基础协助的充分信息。
6. 针对小学，描述学校将如何帮助学前班学生从幼儿课程成功过渡至小学课程。
7. 描述学校将如何使用资源执行这些组成部分（在“策略/活动的建议支出”中已述）。

权威引用：美国联邦法规中 Title 34 (34 CFR) 第 200.27(a)(3)(i)-(iii) 和 200.28 部分及 ESEA 第 1114(b)(7)(A)(i)-(iii) 和 1118(b) 部分。