



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

### 2-06C

## POLÍTICA DE EVALUACIÓN

### Filosofía

“El propósito principal de una calificación es comunicar el logro del estudiante.” (Bailey en O'Connor 2023). Un puntaje debe ofrecer al estudiante retroalimentación significativa, documentar su progreso y ayudar a los profesores a tomar decisiones sobre qué enseñanza-aprendizaje necesita a continuación (Wormeli, 2006).

Creemos que nuestra política debe reflejar los principios del dominio del aprendizaje: nuestras evaluaciones garantizan que todos los estudiantes hayan dominado los conceptos y destrezas antes de pasar al siguiente tema. Para el IB, el dominio de aprendizaje usa evaluaciones que miden la competencia de un estudiante. Por lo tanto, nuestra evaluación define claramente lo que los estudiantes pueden hacer y qué necesitan hacer para lograr su aprendizaje (Bloom, 2001).

Para este fin, la evaluación en el Colegio se basa en los siguientes objetivos:

1. Apoyar los objetivos curriculares en todos los niveles y secciones, motivando el aprendizaje del alumno.
2. Tener en cuenta que los estudiantes aprenden una segunda lengua (utilizando las guías establecidas en la Política de Lenguaje).
3. En el largo plazo, la evaluación de un curso o grado debe incluir todo tipo de destrezas cognitivas.
4. Incluir una variedad de tareas y componentes (diagnósticos, formativos y sumativos) y responder a los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos.

### Formas de evaluación

**Evaluación Sumativa** - Es la evaluación del aprendizaje; ésta ocurre al final de una unidad de instrucción. Su propósito es evaluar el nivel de dominio del aprendizaje de los estándares esenciales evaluados durante un lapso de tiempo establecido.

Algunos ejemplos de evaluaciones sumativas son: examen de unidad, actividades de desempeño, ensayos, presentaciones y proyectos.

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

**Evaluación Formativa** - Es la evaluación para el aprendizaje; ésta ocurre luego de la instrucción mientras los estudiantes están dando sentido a conceptos nuevos.

El propósito de la evaluación formativa es:

- informar al profesor de los ajustes inmediatos y necesarios en la enseñanza-aprendizaje para cubrir las necesidades individuales de estudiantes
- ofrecer retroalimentación oportuna a los estudiantes sobre su progreso en el aprendizaje

Las evaluaciones formativas no necesitan reportarse a los padres directamente; sin embargo, los estudiantes siempre deberían recibir retroalimentación oportuna y específica a partir de una rúbrica basada en estándares. Existen dos tipos de evaluaciones formativas:

**Formativa informal:** El resultado de la competencia no se registra; no obstante, los estudiantes reciben retroalimentación informal y el profesor utiliza estos datos para tomar decisiones de enseñanza-aprendizaje.

**Formativa formal:** Se registra un nivel de competencia por estándar en el registro de notas. Estos datos pueden utilizarse como un segundo factor de referencia cuando se aplique el juicio profesional al momento de registrar el nivel de competencia final.

Algunos ejemplos de evaluaciones formativas son: trabajo en clase, actividades de cierre, trabajo individual con estudiantes, actividades de refuerzo, escrituras rápidas, ejercicios de calentamiento y observaciones de profesor registradas.

### **Pruebas Diagnostics**

#### **Evaluaciones Diagnósticas**

El propósito de las evaluaciones diagnósticas es obtener información sobre el nivel de competencia de cada estudiante antes de introducir conocimiento o destrezas nuevas. Los profesores usan estos datos para tomar decisiones de instrucción y diferenciación. Estos resultados no son tomados en cuenta al momento de determinar un nivel de competencia en los reportes de progreso o informes de aprendizaje; sin embargo, los profesores usan estos datos para como punto de referencia para medir crecimiento. Los profesores también usan los datos de diagnóstico para triangular con los resultados de las pruebas estandarizadas al inicio del año.

### **Resultados de Pruebas Estandarizadas**

Los resultados de las pruebas estandarizadas sirven como evidencia adicional al momento de reportar a los padres. Estos resultados no serán utilizados para determinar un nivel de logro en el informe de progreso o el informe de aprendizaje; sin embargo, los profesores compararán los resultados de las pruebas estandarizadas con los niveles de logro del

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Se reportará los resultados estandarizados de las pruebas MAP a los padres al final de cada temporada de examinación utilizando el Reporte MAP de Progreso del Estudiante. Los resultados también serán analizados por los profesores y el Equipo de Liderazgo Pedagógico para observar el crecimiento y progreso de los estudiantes.

### Juicio Holístico

El profesor analiza evidencia de las evaluaciones sumativas y formativas para determinar el nivel de logro del aprendizaje del estudiante. Este nivel de logro comunica lo que el estudiante ha aprendido y su progreso durante el parcial hacia el dominio de los estándares esenciales.

El profesor analiza los datos del estándar y asigna el nivel más óptimo entre *ejemplar a en inicio* aplicando su juicio profesional. Para determinar este nivel, los profesores observarán y tomarán en cuenta los siguientes insumos de las evidencias de aprendizaje: más reciente, más representativa y juicio holístico del profesor (O'Connor, 2023). El nivel de competencia final no deberá ser menor al promedio de toda la evidencia documentada.

Para ser elegibles para el nivel de competencia Ejemplar, los estudiantes deberán presentar evidencia de forma consistente a lo largo de todo el parcial.

### Evaluación en el Programa de la Escuela Primaria

En la Primaria, se comunicará el aprendizaje del estudiante utilizando 4 niveles de competencia definidos a continuación.

Ejemplar	EJ	El estudiante aplica las destrezas <b>consistentemente</b> de forma <b>independiente</b> , y demuestra comprensión <b>profunda</b> de conceptos, procesos y destrezas en situaciones <b>familiares</b> y <b>nuevas</b> . El estudiante comunica su aprendizaje de forma <b>clara</b> y <b>precisa</b> .
Competente	CP	El estudiante aplica <b>consistentemente</b> las destrezas y demuestra <b>sólida</b> comprensión de conceptos, procesos y destrezas en situaciones <b>familiares</b> . El estudiante comunica su aprendizaje de forma <b>clara</b> y <b>precisa</b> .
Próximo a alcanzar	PA	El estudiante aplica las destrezas <b>ocasionalmente</b> y demuestra comprensión <b>parcial</b> de conceptos, procesos y destrezas <b>con apoyo estructurado</b> . El estudiante comunica su aprendizaje <b>con guía</b> .
En inicio	EI	El estudiante <b>está empezando</b> a demostrar una comprensión <b>inicial</b> de conceptos, procesos y destrezas <b>con apoyo y guía constante</b> .
	NS	No hay suficiente evidencia para determinar un nivel de logro.

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

No evaluado	NE	No se evaluó estándares de esta categoría durante este período.
-------------	----	-----------------------------------------------------------------

Al crear una actividad de evaluación, el profesor debe identificar los estándares esenciales que se evaluarán y desarrollar una rúbrica de 4 niveles con descriptores claros para cada nivel (de Ejemplar a En inicio).

Esta rúbrica se debe comunicar a padres y estudiantes al momento de asignar la tarea. Idealmente, la rúbrica deberá ser desarrollada con los estudiantes.

### Informe a familias

El propósito de los Informes de Aprendizaje en los años de Primera Infancia y Primaria es ofrecer a padres, estudiantes y todos los miembros de la comunidad de aprendizaje información específica y útil sobre el nivel de competencia de su hijo con el objeto de proporcionar una comprensión común del progreso del estudiante y facilitar su crecimiento.

Los niveles de competencia de los estudiantes estarán organizados por Dominios y Componentes al momento de ser reportados. Los padres de familia recibirán informes de progreso cada parcial y un informe de aprendizaje al finalizar el año lectivo. El nivel de competencia, convertido a una nota numérica al finalizar el 4to parcial, será la nota reportada al Ministerio para sus registros.

### Evaluación en el Programa de Años Intermedios

Los profesores evalúan el aprendizaje de los alumnos según los criterios de evaluación del PAI. Cada materia tiene 4 criterios de evaluación- A, B, C y D - y todas las calificaciones se basan en una rúbrica de niveles de logro del 1 al 8 que se les da a los estudiantes con anticipación para cada tarea. Los estudiantes deben comprender las expectativas a través de trabajos modelo, aclaración de tareas y las discusiones entre el profesor y el estudiante. Las aclaraciones de tareas se ajustarán de acuerdo con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Los profesores aplican las rúbricas del PAI de la siguiente manera: 1er curso aplica la rúbrica PAI de Año 1, 2do y 3er curso aplican la rúbrica de Año 3 del PAI y 4to curso aplica la rúbrica de año 5 del PAI.

Los profesores deciden qué criterios se evaluarán en función de la tarea. Si una tarea utiliza múltiples criterios de evaluación, los estudiantes recibirán calificaciones separadas para cada criterio. Cada uno de los cuatro criterios del PAI debe evaluarse de manera formativa y sumativa al menos una vez por semestre.

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

### Determinación de las calificaciones finales del PAI (a medio año y al final del año)

Al final de cada parcial, todas las calificaciones obtenidas por el estudiante en las diferentes evaluaciones (sumativas y formativas) se comunican a los padres a través de un informe de progreso, pero no se determina una calificación final en este punto.

La evaluación holística se determina a medio año y al final del año. Los profesores analizan todas las puntuaciones de cada criterio de evaluación y determinan, mediante un juicio holístico, la puntuación final. Se toma una decisión de juicio holístico sobre la base de las puntuaciones más recientes y más representativas, pero no debe ser inferior al promedio de las evaluaciones sumativas, ni la puntuación final debe ser superior a la puntuación más alta obtenida. Los profesores deben proporcionar pruebas suficientes para justificar su decisión holística.

Las evaluaciones formativas se informan pero no se promedian para el puntaje final. Se requiere informar los puntajes de los criterios de evaluación formativa para que el profesor comunique el progreso académico a los padres y estudiantes, de manera regular. Los puntajes formativos son evidencia de segundo nivel para el juicio holístico.

Los profesores suman todos los puntajes finales de los cuatro criterios (A, B, C y D) para un total de 32 puntos. Los criterios se convierten en una escala de logro de 7 puntos que se alinea con los procedimientos de evaluación del programa IB (de acuerdo a la tabla a continuación). El puntaje en la escala de 7 niveles de logro se correlaciona con una calificación local para el Ministerio de Educación de acuerdo con la conversión establecida. Esta conversión se utiliza para reportar al Ministerio de Educación y para los *transcripts* de calificaciones, pero no se debe utilizar para comunicar el progreso a los estudiantes. Toda la retroalimentación por parte de los profesores se dará en base a la escala de 1 a 7 del BI.

Calificación /10	Nivel de logro BI	Banda de puntuación /32	Descriptor
5.5	1	1-5	El alumno produce trabajos de muy escasa calidad. Transmite muchos errores de comprensión importantes o no comprende la mayoría de los conceptos y contextos. Muy pocas veces demuestra un pensamiento crítico o creativo. Es muy inflexible, pocas veces utiliza conocimientos o habilidades.
			El alumno produce trabajos de escasa calidad. Expresa errores de comprensión o presenta importantes carencias en la comprensión de

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

7.5	3	10-14	El alumno produce trabajos de una calidad aceptable. Comunica una comprensión básica de muchos conceptos y contextos, con algunas carencias o errores de comprensión importantes. Comienza a demostrar en cierta medida un pensamiento crítico y creativo básico. A menudo es inflexible en el uso de conocimientos y habilidades, y necesita apoyo incluso en situaciones conocidas en el aula.
8.6	4	15-18	El alumno produce trabajos de buena calidad. Comunica una comprensión básica de la mayoría de los conceptos y contextos, con pocos errores de comprensión y carencias de comprensión menores. A menudo demuestra un pensamiento crítico y creativo básico. Utiliza conocimientos y habilidades con cierta flexibilidad en situaciones conocidas en el aula, pero necesita apoyo en las situaciones desconocidas.
9.1	5	19-23	El alumno produce trabajos que generalmente son de elevada calidad. Comunica una comprensión sólida de los conceptos y contextos. Demuestra un pensamiento crítico y creativo, a veces con sofisticación. Utiliza conocimientos y habilidades en situaciones conocidas en el aula y el mundo real y, con apoyo, en algunas situaciones desconocidas en el mundo real.
9.7	6	24-27	El alumno produce trabajos de elevada calidad, y a veces innovadores. Comunica una comprensión amplia de los conceptos y contextos. Demuestra un pensamiento crítico y creativo, frecuentemente con sofisticación. Utiliza conocimientos y habilidades en situaciones conocidas y desconocidas en el aula y el mundo real, a menudo con independencia.
10	7	28-32	El alumno produce trabajos de elevada calidad, y con frecuencia innovadores. Comunica una comprensión exhaustiva y profunda de los conceptos y contextos. Demuestra en todo momento un pensamiento crítico y creativo sofisticado. Con frecuencia transfiere conocimientos y habilidades con independencia y destreza en diversas situaciones complejas en el aula y el mundo

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

### Evaluación en el Programa Diploma

Los profesores evalúan el aprendizaje a través de la escala de rendimiento de 7 niveles basada en las tareas de evaluación final de cada asignatura (Prueba 1, Prueba 2, Evaluación interna). La escala de 7 puntos se correlaciona con los niveles de rendimiento prescritos por IB ([Descriptor calificaciones finales DP](#)). A lo largo del año, los maestros DEBEN asignar una variedad de tareas de evaluación formativa para preparar a los estudiantes para las evaluaciones finales. Los profesores modifican regularmente las pruebas IB para una evaluación sumativa o formativa y constantemente dan preguntas de práctica tomadas de pruebas IB anteriores.

Los profesores inicialmente deciden los pesos de las tareas de evaluación para el año uno y el año dos divididos por cada semestre. Las tareas de evaluación son las tareas obligatorias prescritas por el IB para todos los alumnos. A diferencia del PAI, el IB crea tareas de evaluación específicas e incluye rúbricas y esquemas de calificación individuales para cada tarea. Los pesos de las tareas de evaluación dependen de las decisiones de nivel alto y estándar de los estudiantes.

### Determinación e informe de calificaciones finales de DP

Cada tarea de evaluación se califica sobre 7 y debe calificarse al menos dos veces al año. Dentro de cada categoría de tarea de evaluación, las evaluaciones sumativas se calificarán con un total de más puntos que la evaluación formativa. Cada tarea recibirá un peso relativo dentro de la categoría según el total de puntos. Los profesores deben calificar a todos los estudiantes con los requisitos mínimos de Nivel Estándar en sus materias.

La calificación final de 7 se determina en función del promedio ponderado de todas las tareas de evaluación. La calificación final de 7 se correlaciona con una Calificación Local del Ministerio de Educación según la conversión establecida. Esta conversión se utiliza para informes y transcripciones del Ministerio, pero no debe comunicarse a los estudiantes. Todos los comentarios de calificación deben hacerse de acuerdo con la escala de 7 puntos. Los maestros asignan un documento de muestra (evaluación sumativa) para los exámenes de mitad de año y final. TOK, Artes Visuales y Música requiere trabajo completado para el portafolio del estudiante.

### Exámenes de medio año y exámenes finales (en el PAI y PD)

Se consideran una evaluación sumativa adicional de mucha importancia y deben ser acumulativas para el período de evaluación que cubren (dos parciales). Deben ser considerados como una evaluación sumativa significativa para la determinación de la evaluación holística, por ser la evaluación más reciente y por ser acumulativa.

### Planificación de la evaluación

Todo el examen debe basarse en criterios IB (PAI) o en un esquema de calificaciones (DP). El Examen debe estar diseñado para durar mínimo 60 minutos para PAI y 90 minutos para PD.

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Las rúbricas del PAI deben incluir clarificaciones de tareas. Los exámenes del PAI deben evaluarse con por lo menos dos criterios de evaluación. Los exámenes DP deben seguir el formato de una prueba oficial (P1, P2, P3 o una combinación).

### **Preparación**

Todos los profesores enviarán un primer borrador de sus exámenes quimestrales (con rúbricas y clarificaciones específicas del PAI y esquemas de calificación del PD) a sus jefes de área.

En la reunión del área, todos los profesores comparten y brindan comentarios sobre el formato del examen, la rúbrica y las aclaraciones de tareas.

### **Evaluación y moderación**

Los profesores colaboran para garantizar la coherencia en la aplicación de los criterios de evaluación del IB. Los profesores encontrarán un tiempo de calificación común para revisar los exámenes y lograr un consenso sobre los puntajes de muestra de los estudiantes a través de la discusión.

### **Lineamientos adicionales**

#### **Trabajos Atrasados o Sin Entregar**

- Si un estudiante no entrega una tarea, se registrará NS (No hay suficiente evidencia) en el sistema, en lugar de 0. Esto se considerará tarea atrasada. En estos casos, el estudiante deberá participar en un espacio asignado y supervisado, determinado por el equipo de grado, para completar dicha tarea.
- Las destrezas como manejo de tiempo, organización y puntualidad se verán reflejadas en la nota de comportamiento.
- Las consecuencias de las tareas atrasadas también se verán reflejadas en la nota de comportamiento.
- Para ser elegibles para el nivel de competencia “Ejemplar”, los estudiantes deberán presentar evidencia de forma consistente en el tiempo establecido por el profesor.
- Las destrezas como manejo de tiempo, organización y puntualidad también se verán reflejadas en la nota de comportamiento.
- En el caso de una ausencia justificada, los profesores, padres y el estudiante determinarán un plan para entregar las tareas. Normalmente, el cronograma del plan va de acuerdo al número de días que el estudiante estuvo ausente.
- Si el estudiante no entrega la tarea dentro del lapso de tiempo establecido, se registrará “No hay suficiente evidencia” como nivel

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR





# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

- Si un estudiante no está satisfecho con el nivel logrado y quiere proporcionar evidencia adicional que apoye un nivel de logro más alto, pueden solicitar una tarea adicional al profesor; no para subir puntos a su puntaje actual, si no como evidencia adicional de que pueden desempeñarse en un nivel más alto.

### **Trabajo en grupo:**

- El aprendizaje puede y debe ser colaborativo; sin embargo, la evaluación no. El puntaje de un estudiante no debe depender del logro o comportamiento de otros estudiantes.
- Todas las evaluaciones sumativas deben ser calificadas individualmente utilizando una rúbrica establecida que haya sido compartida con los estudiantes.

### **Becas:**

- Las becas estarán basadas en varios criterios incluyendo los puntajes académicos y de comportamiento.

### **Integridad Académica (plagio, colusión, conducta impropia y duplicación de trabajo):**

- Para ser elegibles para el nivel de competencia Ejemplar, los estudiantes deberán demostrar integridad académica a lo largo de todo el parcial.
- La deshonestidad académica tendrá una consecuencia de comportamiento, no académica
- Si sucede un evento de deshonestidad académica, como oportunidad de aprendizaje, el estudiante deberá completar una tarea diferente que evaluará los mismos criterios en un espacio designado y supervisado, determinado por el equipo de grado, con el objeto de proporcionar evidencia de su nivel de desempeño académico en esa tarea. Si la tarea no cumple con los requisitos, el estudiante recibirá “No hay suficiente evidencia”.
- Cada profesor revisará la Política de Integridad Académica con los estudiantes para comunicar los lineamientos pertinentes a la asignatura.

### **Fuentes Citadas**

Bloom, Benjamin. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Complete ed. New York: Longman, 2001.

IBO. *Assessment Principles and Practices*. December 2022.

O'Connor, Ken. *A Repair Kit for Grading*. 2008.

### **INDICE**

Filosofía

2



MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Evaluación en el Programa de Diploma	7
Lineamientos adicionales	8

**Última actualización: Junio 2023)**

### Historial

**Reemplaza a la versión aprobada por Consejo de Administración el 2 de julio del 2015  
Aprobada por Consejo de Administración en su sesión de 2023-07-04**

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

### 2-06C

#### ASSESSMENT POLICY

##### Philosophy

11

##### Forms of Assessment

11

##### Assessment in the Primary Years Program

15

##### Assessment in the Middle Years Program

16

##### Assessment in the Diploma Program

17

##### Additional Guidelines

18

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

### Philosophy

“The primary purpose of grades is to communicate student achievement.” (Bailey in O'Connor 2023). Scores should provide meaningful feedback to students, document their progress, and help teachers make decisions about what instruction a student needs next (Wormeli, 2006).

We believe that our assessment policy should reflect the principles of mastery learning: our assessment ensures that all students have mastered key concepts and skills before moving on to the next topic. Per the IB, mastery learning uses assessment tasks that test how competent a student is. Therefore, our assessment clearly defines what students can do and what they need to do in order to achieve their learning (Bloom, 2001).

To these ends, assessment at our school is based on the following objectives:

1. Assessment supports the curricular goals at all levels and in all sections, encouraging student learning.
2. Assessment must make allowance for students working in a second language. (Using the guidelines established in our Language Policy)
3. Assessment in the long-term (a course, a grade level) must involve all types and orders of cognitive skills.
4. Assessment must include a variety of tasks and components (diagnostic, formative and summative) and meet the different learning styles of students.

### Forms of assessment

**Summative Assessment** - It is assessment of learning; it occurs at the end of the unit of instruction. The purpose is to evaluate the level of mastery of learning of the essential standards taught and assessed during this established timeframe. Examples of summative assessments can be: unit tests, performance tasks, essays, presentations and projects.

**Formative Assessment** - It is assessment for learning; it occurs after small amounts of instruction while students are making meaning of new concepts.

The purpose of formative assessment is:

inform teacher of immediate instructional adjustments needed to meet individual students' needs provide timely feedback to students on their learning progress

Formatives do not need to be reported to parents directly, however, students should always receive timely and specific feedback based on a standards-based rubric. There are two types of formative assessments:

**Informal Formative:** Result or proficiency level is not recorded, yet students receive informal feedback and the teacher uses this data for instructional decisions.

**Formal Formative:** Proficiency level per standard is recorded in the gradebook. This data may be used as a second tier of data when making a professional judgment to record the final level.

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

The purpose of diagnostic assessments is to obtain information about the level of proficiency of each student before introducing a new skill or knowledge. Teachers use this data to make decisions for instruction and differentiation. These results will not be taken into account when determining a level of proficiency in the progress report or report card; however, teachers will use this data as a point of reference to measure growth. Teachers will also use diagnostic data to triangulate with standardized testing results at the beginning of the year.

### **Standardized Testing Results**

The results of standardized tests serve as additional evidence when reporting to parents. These results will not be used to determine a level of proficiency in the progress report or report card; however, teachers will compare standardized test results with student achievement levels to determine whether they are aligned and to identify gaps. Beginning in 6th grade, standardized test data will be taken into account when determining student promotion into the next grade level.

MAP standardized test results will be reported with parents at the end of each testing session using the MAP Student Progress Report. MAP results will also be analyzed by teachers and the Pedagogical Leadership Team to observe student growth and progress.

### **Holistic Judgment**

The teacher analyzes the data from the given standard and assigns a best fit judgment final level from Exemplary to Beginning. To determine this level, teachers will observe and consider the following items: most recent, most representative & teachers' holistic judgment (Ken O'Connor. 2023). The final proficiency level determined should not be lower than the average of all the evidence recorded.

To be eligible for an exemplary proficiency level, students must consistently demonstrate evidence throughout the partial.

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

### Assessment in the Primary Years Program

In the Primary Section (Early Years and Elementary), student learning will be communicated qualitatively using the 4 proficiency levels defined below.

Exemplary	EX	The learner <b>consistently</b> and <b>independently</b> demonstrates <b>in-depth</b> understanding of key concepts, processes and skills in <b>familiar</b> and <b>unfamiliar</b> situations. The student communicates learning <b>clearly and accurately</b> .
Proficient	PR	The learner <b>consistently</b> demonstrates <b>solid</b> understanding of key concepts, processes and skills in <b>familiar</b> situations. The student communicates learning <b>clearly and accurately</b> .
Approaching	AP	The learner <b>occasionally</b> demonstrates <b>partial</b> understanding of key concepts, processes and skills <b>with structured support</b> . The student communicates learning <b>with guidance</b> .
Beginning	BG	The learner <b>is beginning to</b> demonstrate <b>initial</b> understanding of key concepts, processes and skills <b>with consistent support and guidance</b> .
Not Enough Evidence	NE	There is not enough evidence to determine a proficiency level.
Not Assessed	NA	Standards in this category were not assessed during this reporting period.

When creating an assessment task, teachers must identify the essential standards that will be assessed and develop a comprehensive 4-level rubric with clear descriptors for each level (from Exemplary to Beginning).

This rubric must be communicated to parents and students at the time the task is assigned. Ideally, the rubric should be developed with the students.

### Reporting to Families

The purpose of report cards in Early Years and Elementary is to provide parents, students, and all stakeholders with specific and useful information about their child's proficiency level to provide a common understanding of the student's progress and to facilitate growth.

Student levels of proficiency will be reported organized by Domains and Components. Parents will receive Progress Reports at the end of each partial and an official Report Card

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

### Assessment in the Middle Years Program

Teachers assess student learning based on MYP Assessment criteria. Each subject area has 4 Assessment Criteria - A, B, C and D. All grades are based on a 1-8 achievement rubric given to students for each assessment task when the task is assigned. Students should understand expectations through model work, task clarifications and student-teacher discussions. Task clarifications will be adjusted according to students' learning needs. Teachers assess the students' work based on achievement rubrics for each criteria in the following way: Grade 7 will apply the Year One MYP rubrics, Grade 8 will apply the Year Three MYP rubrics, Grades 9 and 10 will apply the Year Five MYP rubrics.

Teachers decide which criteria will be assessed based on the task. If a task utilizes multiple assessment criteria, students will receive separate grades for each criterion. Each of the four MYP Criteria must be assessed formatively and summatively at least once every semester.

### Determining and Reporting Final MYP Grades

At the end of each partial, all the grades obtained by the student in the different assessments (summative and formative) are communicated to parents through a progress report, yet there is no final grade determined at this point.

Holistic grades will be determined at mid year and at the end of the academic year. Teachers look at all the scores for each assessment criterion and determine, through holistic judgment, the final score (the final score is not an average of the grades obtained during the term). A holistic judgment decision is made based on the most recent, relevant and most representative scores but should not be lower than the average of the summative assessments, nor should the final score be higher than the highest score achieved. Teachers need to provide sufficient evidence to justify their holistic decision.

Formative assessments are reported but not averaged for the final score. Reporting formative assessment criteria scores is required in order for the teacher to communicate academic progress to parents and students, on a regular basis. Formative scores are secondary evidence for holistic judgment.

Teachers add up all the final criteria scores for a total of 32 points. The criteria convert to a 7 point scale of achievement which aligns with the IB Program assessment procedures. The score on the 7 point scale correlates to a Ministry of Education Local Grade according to the established conversion. This conversion is used for Ministry reporting and transcripts, but should not be communicated to students. All grading feedback is to be done according to the 7 point scale.

IB levels of	Grade
--------------	-------

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

1	1-5	Produces work of very limited quality. Conveys many significant misunderstandings or lacks understanding of most concepts and contexts. Very rarely demonstrates critical or creative thinking. Very inflexible, rarely using knowledge or skills.
2	6-9	Produces work of limited quality. Expresses misunderstandings or significant gaps in understanding for many concepts and contexts. Infrequently demonstrates critical or creative thinking. Generally inflexible in the use of knowledge and skills, infrequently applying knowledge and skills.
3	10-14	Produces work of an acceptable quality. Communicates basic understanding of many concepts and contexts, with occasionally significant misunderstandings or gaps. Begins to demonstrate some basic critical and creative thinking. Is often inflexible in the use of knowledge and skills, requiring support even in familiar classroom situations.
4	15-18	Produces good-quality work. Communicates basic understanding of most concepts and contexts with few misunderstandings and minor gaps. Often demonstrates basic critical and creative thinking. Uses knowledge and skills with some flexibility in familiar classroom situations, but requires support in unfamiliar situations.
5	19-23	Produces generally high-quality work. Communicates secure understanding of concepts and contexts. Demonstrates critical and creative thinking, sometimes with sophistication. Uses knowledge and skills in familiar classroom and real-world situations and, with support, some unfamiliar real-world situations.
6	24-27	Produces high-quality, occasionally innovative work. Communicates extensive understanding of concepts and contexts. Demonstrates critical and creative thinking, frequently with sophistication. Uses knowledge and skills in familiar and unfamiliar classroom and real world situations, often with independence.
7	28-32	Produces high-quality, frequently innovative work. Communicates comprehensive, nuanced understanding of concepts and contexts. Consistently demonstrates sophisticated critical and creative thinking. Frequently transfers knowledge and skills with independence and expertise in a variety of complex classroom and real-world situations.

### Assessment in the Diploma Program

Teachers assess learning through the 7 point achievement scale based on the final

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR





# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

students for the Final Assessments. Teachers regularly modify IB Papers for summative or formative evaluation and constantly give practice questions taken from past IB Papers.

Teachers initially decide on Assessment Task weights for Year One and Year Two divided by each semester. The Assessment Tasks are the required IB prescribed Tasks for all students. In contrast to the MYP, the IB creates the specific Assessment Tasks and includes individual Rubrics and Markschemes for each task. The Assessment Task weights depend on the students' High Level and Standards Level decisions.

### **Determining and Reporting Final DP Grades**

Each assessment task is graded over 7 and must be scored at least twice per year. Within each assessment task category, summative assessments will be graded with a total of more points than formative assessment. Each task will receive a relative weight within the category according to the points total. Teachers must grade **all students** with the minimum requirements of Standard Level in their subjects.

The final grade out of 7 is determined based on the weighted average of all Assessment Tasks. (See Subject Component Weights). The final grade of 7 correlates to a Ministry of Education Local Grade according to the established conversion. This conversion is used for Ministry reporting and transcripts, but should not be communicated to students. All grading feedback is to be done according to the 7 point scale. Teachers assign a sample Paper (summative assessment) for the midyear and final exams. TOK, Visual Arts and Music requires work completed towards the student portfolio.

### **Mid term and final Exams (MYP and DP)**

Mid term and final exams are cumulative in nature for the time period covered (two partials) and should be completed during the exam schedule. These exams should be considered significant summatives when making a holistic judgment evaluation, as they are the most recent assessment and are cumulative.

### **Planning for Assessment**

The entire exam must be IB criterion-based (MYP) or mark scheme based (DP). All teachers give a sit-down midterm / final exam that lasts a minimum of 60 minutes for MYP and 90 minutes for DP. Design, PE and Arts may use a portfolio format but students must complete a self-assessment reflection activity connected to the MYP Assessment

Criteria during the exam period. All exams include an IB rubric for evaluation. MYP Rubrics should include task clarifications. MYP exams should be assessed on at least two criteria. DP Exams must follow the format on an official Paper (P1, P2, P3, or combination)

### **Grading and Moderation**



RECOGNIZED BY:  
MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

### Late and Missing work

- If a student does not turn in an assignment, “Not Enough Evidence” will be allocated instead of a zero. This is considered late work. In these cases, students will be required to attend a designated supervised time, determined by the grade level team, in order to complete the assignment.
- Skills such as time management, organization, and punctuality will be reflected in the discipline grade.
- Consequences for late work will be reflected in the discipline grade.
- To be eligible for the Exemplary level, students must present evidence consistently within the timeline established by the teacher.
- In the case of an excused absence, teachers, parents, and students will determine a plan to make up the assignment(s). Typically, the timeframe in the plan matches the same amount of days that the student was absent.
- If the student still does not turn in the assignment within the designated time frame, this is considered missing work. Therefore “Not Enough Evidence” will be the student’s final proficiency level for that assignment.

### Bonus points - Extra credit

- Bonus points distort the record of actual student achievement and therefore should not be granted.
- If a student is not satisfied with the level achieved and wants to provide additional evidence that supports a higher achievement level, they can request an extra assignment from the teacher, not to add points to their current score, but instead as additional evidence that they can perform at a higher level.

### Group work

- Learning can and should be cooperative, however, grading should not. A student’s grade should not depend on the achievement or behavior of other students.
- All summatives must be graded individually using an established rubric that has been previously shared with students.

### Scholarships

- Scholarships will be based on several criteria including academic and discipline grades.

### Academic Integrity (plagiarism, collusion, malpractice, and duplication of work)

- To be eligible for an exemplary proficiency level, students must

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR



# Fundación Colegio Americano Quito

## CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

criteria during a designated supervised time, determined by the grade level team, to provide evidence of their academic level of performance on that assignment. If the assignment does not meet these requirements, the student will receive “Not Enough Evidence” due to the lack of evidence.

- Every teacher will review the Academic Integrity Policy with students to communicate the guidelines as it pertains to the subject.

**Last Update: June 2023**

### Works Cited

Bloom, Benjamin. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's*

*Taxonomy of Educational Objectives*. Complete ed. New York: Longman, 2001.

IBO. *Assessment Principles and Practices*. December 2022.

O'Connor, Ken. *A Repair Kit for Grading*. 2008.

MEMBER OF:



ACCREDITED BY:



RECOGNIZED BY:

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

MANUEL BENIGNO CUEVA N80-190 URB. CARCELÉN  
P.O. BOX 17-01-157  
PBX: (593-2) 3976-300  
QUITO-ECUADOR