



**District English Language Advisory Committee
DELAC #5
Minutes**

School Site: Raisin City Elementary School
Location: Cafeteria

Date: 5/25/2022
Time: 6:00 p.m.

I. Welcome

Jessica Juarez: Principal	Secretary: Laura Garcia	
Chair: Evangelina Urias	DELAC Representative: Judit Garcia	
Vice Chair: Antonia Cuatenco	Anna Rasmussen: Admin. Asst.	

II. Meeting called to order

Mrs. Juarez called the meeting to order at 6:12 PM

III. Roll Call & Introductions

DELAC Officers:

Chair: Evangelina Urias - Present

Vice Chair: Antonia Cuatenco - Present

Secretary: Laura Garcia - Present

DELAC Representative: Judit Garcia – Absent

Ms. Cruz – Parent

Edgar Garcia – Parent

Mayra Mendoza – Parent

Lourdes Garcia – Parent

Brandy Rivera – Parent

Tina Medina – Parent

Nancy Schwabenland – Visitor

Eva Santiago –Parent

Juan Sandoval- Visitor (previuos superintendent)

Anthony Salgado - Visitor

IV. Review and approve previous meeting minutes

Minutes 2/24/22

-Mrs Cuatenco corrected that her name was misspelled.

-Mr. Sandoval: corrected that it needed to state that before he left he requested through the county two exemptions and Ruth Alvarado was present when this took place. When he talked to the credentialing department they suggested that even though they may not need a bilingual teacher the following year they suggested we get exemptions so that just in case it would be needed to place someone like Ms. Santillan that could teach while she acquired the bilingual credential. He stated that the waivers were in place to have teachers teach, as long as they spoke the language, if they did not have a bilingual credential. That it was not that had disagreed. Mrs. Juarez asked who would motion to approve the minutes as long as the correction was made that Mr. Sandoval stated.

Vangie Urias suggested that the changes be made first before approving the minutes.

--

V. DELAC Secretary Report

Mrs. Juarez asked Laura Garcia if she had a DELAC report. Laura Garcia asked why they do not receive the agenda prior to. She understands that it is on the website but that some parents do not know how to access them on the website.

Mrs. Urias said she had requested the agenda and the minutes from Anna.

Laura Garcia said she found a mistake on the Spanish Minutes. That they need to be stated right.

Mrs. Juarez asked if the committee wanted to approve the past minutes. The answer was no until all of the corrections requested were made.

VI. Old Business

None

VII. New Business: Training activity for Requirement (s) # 1,3,4 and Public Comments

Development or revision of master plan, including EL educational programs and services that takes into consideration the SPSAs

- Mrs. Juarez : Page 4 – We have about 65% of our students that are ELs. First language is another language other than English.
- Be Glad
- iReady Assessments to target areas of need
- Summer School curriculum will be on vocabulary and comprehension
- English classes for adults have begun. Seventeen are enrolled and going well

Establishments of District programs, goals, and objectives for English Learners (Page 9)

- The district has three goals that is focused on.
 - Increasing Academic Achievement with focus on EL, Low Income Students and Foster Youth
 - Data shows that according to School Dashboard- In 2019 English Learners were 79 points below in English. In math they were 108 point below other students
 - The goal is that in 2023-24 ELs would be 45 points below and in math they'd be 70 points below.
 - Intervention Programs that will be used: Hortan-Gillingham and AR reading to improve their reading
 - Our school gives support to the teachers by providing professional development. The iReady Program has worked well.
 - Our school gives support to the teachers by providing professional development.
- Mrs. Urias said that if these plans are projected for 2022-23 when will the DELAC Committee's recommendations and be taken into consideration. She stated that they requested in the past month that the regulations the recommend would be put in.
- Mrs. Juarez stated that the information given was not new that it was approved in November in 2021 by the School Site Council.

Mrs. Urias- Asked when will their recommendations be taken into consideration? And why they cannot give goal information ahead of time?

Mrs. Juarez said she was going over this information so they can be given the information and take input. That it would be in November. That these are the same Goals that are on the LCAP.

-Mrs. Mendoza- Asked why they are being given this information without their consideration.

-Mrs. Mendoza asked should not the Superintendent attend these Meeting.

-Mrs. Juarez said no. She has ran all of the ELAC and DELAC meetings in the past for eight years. That the goals are for three years. The goals are reviewed every year and brought before the meetings for suggestions.

-Mrs. Mendoza asked who is responsible for writing the goals. Mrs. Juarez responded that the superintendent. She asked if there is a way that they can be written in Spanish. Mrs. Juarez said that this document was the first time given here and that it is similar to the LCAP. Mrs. Mendoza said she has researched other districts and that she feels like a “baby” as a parent where the superintendent does everything. That as a school we do not have our own superintendent that is focused on our needs.

Mrs. Juarez said that Mr. Hirschhorn is an intelligent man, he wants the best for the students, has a lot experience and knows what he is doing. That Caruthers would not be what it is without him.

-Mrs. Cuatenco stated that he is more focused on the Caruthers school because he is never present. Mrs. Juarez responded that he does not need to be present to do what he needs to do. She gave the example that he is orchestrating the constructions project without being present.

-Mrs. Urias revisited the situation when the mural in front of the school was going to be painted and the command was given by the superintendent and the principal. That it was not painted because she stepped in and let them know that the students helped in painting it and the superintendent changed his mind after he obtained this knowledge. She is asking why they are making decision without involving the parents so that they can be informed.

-Mrs. Cuatenco asked if she knows of schools who scores have been raised with applying these goals. Mrs. Juarez answered yes and gave some examples.

-Page 10

12.7 passed the SBAC ELA The goal for 2023-24 30% English learners pass the SBAC for ELA. For math in 2019 only 9.4 English learners passed the math. In 2023-24 the goal is for 25% pass the SBAC.

Page 11-

2019 students were reclassified. The goal for 2023-24 is 15%.

Page 12 –

Show that iReady is used. The diagnostic is not being shown because they will not be ready until August.

Tier 1- Grade level

Tier 2 – Below Grade level

Tier 3 – 2-3 grade levels below

Goal:

The goal is that by the winter 2024 that 25% be in Tier 1

35% be in Tier 2 and 40 % in Tier 3

Math

There is no data because it was done in the fall.

Goal:

Tier 1 25% Tier 2 45% Tier 3 30%

Page 14- Curriculum used in instructional learning.

Up Level

Orton-Gillingham

Renaissance

30 minute Library time

Reflex Math

iReady Exam

Development of a plan to ensure compliance with any applicable teacher and instructional aide requirements

Page 16-

Hire teacher that are in compliance

Additional support for teachers

Special Ed Teacher

Psychologist

2 Speech teachers

Page 18

Teacher training through workshops

Journeys Training

iReady- Math

Mrs. Urias asked if in August the Dual Immersion Program will continue.

Mrs. Juarez responded that they are in the works. That they are wanting data that it is working.

Mr. Sandoval asked if they have compared against the English speaking students.

Mrs. Juarez said that she has only compared one.

Mr. Sandoval stated if these comparisons have not taken place then how do you expect to know if it works. The third graders took the test. You can compare with them. It is not just what you are informing the students if it works.

-Mrs. Garcia- Says she has two students. That her son has not done well being placed in the English class.

-Mrs. Urias said she is being ignored. That she requested for it to be in the agenda and written.

Mrs. Juarez said the Board is requesting for data. Mrs. Urias says she requested last year for the bilingual program to be placed on the LCAP and it yet has not been. That the parents need to be listened to. As parents they want the bilingual program to continue.

Mr. Sandoval explained that it takes 7-8 years to learn a language and how are they going to have something to compare when they have already removed the program. The programs starts in kinder but now they have removed the program. Mr. Sandoval asked if the testing was given in Spanish. Mrs. Juarez responded no. Mr. Sandoval asked why it was not given in the language they know. He said that it is an injustice to give the students a test that is not in their language. How are they going to give the Board an accurate assessment if they are not giving the students the test in their language? What they are doing is coming across like if they are investigating it but they are not.

Mrs. Urias- How are you going to have proof if you are not implementing the program? Mrs. Juarez stated that her daughter is in a Dual Immersion program and she has taken the test in English.

Mrs. Laura Garcia- Stated that because the principal and the superintendent don't want it the Board will not want it either. Mrs. Juarez stated she does not make all the decisions.

Mrs. Urias stated that it has not been brought to the Board because it has not been placed on the agenda. Mrs. Juarez stated she has talked with them. Mrs. Urias said they have been asking since the beginning of the year for it to be brought to the Board and it has not.

Brandy Rivera- Stated that up to sixth grade bilingual teachers are needed for the program. She was corrected that up to fifth grade. Mrs. Rivera stated that she did not feel it was done right. Mr. Sandoval asked what was not done right. She responded that the teacher put in that class has to be fluent in both languages. Mr. Sandoval stated that it is not true. That the teacher needs to be fluent most in Spanish. That the teacher does not need to know both language. That there 50/50 and 90/10 and the best program is the 90/10. Mrs. Rivera stated we do not have the space for all the instruction needed.

Mrs. Juarez shared that in her opinion in order for it to work is to have a larger place a have two teachers in each class.

Mr. Sandoval- Stated that there are teachers here that discriminate and want to make it seem like a legal issue because the Pizanos did not have their credentials. The Pizanos were assigned with teachers that were certificated and the Union removed the Pizanos to say it was illegal. That the Pizanos do have their education. That they attended Alianza at Fresno State it is a program that educates the teachers here so they can obtain their certification. They are credentialed in Mexico. They could have done what they did with Anselma but they do not want to and not given them the opportunity. That he left here with 1 million and a half and they have not used that money to bring on more teachers and educate teachers. He attends the meetings and all he sees are Minutes with no action. Like Mrs. Urias says it has been brought to the table but just has been talk. That when they ask for data there will be no data because they have changed things.

Mrs. Juarez responded that the Pizanos need to have their credentials.

Mrs. Cuautenco- That if there is no bilingual program we are at their mercy. They will make the decision on whether or not there will be one. That because some parents do not like the program they discriminate against it.

Mrs. Juarez stated that every decision needs to be approved.

Mrs. Medina- Stated that her problem was that the Pizanos could not be teaching in the class alone without a certificated teacher and she had spoken to Mr. Sandoval about it. Her experience was seeing Mr. Gamino playing basketball with her son for two hours.

Mr. Sandoval- It happened because they had to take care of her son. Mr. Gamino was worried about her son.

Mrs. Medina- Did not expect him to do it and was supposed to be in his class.

Mrs. Rivera- Asked if there are other parents that want the program.

Sandoval- Asked when the plan was approved. It was approved on November 17, 2021. It was because of the committee make up and the committee (SSC) meets at a time in which parents cannot attend and that is a discrimination. He asked her if it is not the case that they do the same in Caruthers. Why is it being presented today? That he uses the word discriminate because they are discriminating.

Mrs. Rivera stated that all the parents that are interested need to come speak to Mrs. Juarez. She asked Mrs. Juarez if there paperwork on how the Dual Immersion Program is ran. Mrs., Juarez Responded yes.

Mr. Sandoval- Stated that back in proposition 27 it used to be that if they got twenty parents to request something from the district they would have to honor it. The question is if the board will commit.

Mrs. Urias stated that Mrs. Juarez is giving them the information to the too late.

Mr. Sandoval stated that this committee is very important that if he has join MAPA for things to happen he will do so. We need to do things according to the law. The state will be contacted. That he will do it as the region coordinator of MAPA

Mrs. Mendoza- Stated that she does not think there is not enough people to support this initiative but it will be good to do it as the parents and do it.

Title III Plan

Asked for their suggestions and recommendation.

That the English speaking students are using Up Level and GLADD. The plan that the district is using for the migrant students. We have Terry Saucedo that is here daily.

Vangie asked why all the information is not in Spanish. That they are being disrespected because they are not given what they ask for or things are not given to them in Spanish.

Mrs. Juarez advised if you have a complaint with anything to speak with Mr. Hirschhorn. They need to make an appointment.

Vangie Urias demanded to adjourn the meeting. She motion and requested for second to motion.

VIII. Recommendations to SSC

No recommendations were given.

IX. Next DELAC meeting

This was the last meeting of the year. The next meeting to be determined.

X. Meeting Adjourned

Vangie Urias made the first motion to adjourn the meeting at 8:00pm. Mrs. Cuatenco seconded that motion.

Respectfully Submitted,



Comité Asesor del Distrito para Aprendices de Ingles
(DELAC) #5

Actas

Sitio Escolar: Raisin City School

Locación: Cafeteria

Fecha: 25 de Mayo, 2021

Hora: 6:00 p.m.

I. Bienvenida

Jessica Juarez: Principal	Secretaria Laura Garcia		
Presidenta: Evangelina Urias	Representante: Judit Garcia		
Vice Presidenta: Antonia Cuatenco	Anna Rasmussen: Asistente		

II. Convocatoria de la Reunión

La Sra. Juárez llamó a la reunión al orden a las 6:12 de la tarde.

III. Pase de Lista e Introducciones

DELAC Officers:
Chair: Evangelina Urias - Presente
Vice Chair: Antonia Cuatenco - Presente
Secretary: Laura Garcia - Presente
DELAC Representative: Judit Garcia – Absent
Ms. Cruz – Parent
Edgar Garcia – Parent
Mayra Mendoza – Parent
Lourdes Garcia – Parent
Brandy Rivera – Parent
Tina Medina – Parent
Nancy Schwabenland – Visitor
Eva Santiago –Parent
Juan Sandoval- Visitor (previos superintendent)
Anthony Salgado - Visitor

IV. Revisar y Probar las Actas de las Reuniones Anteriores

Acta 24/02/22
-La Sra. Cuatenco corrigió que su nombre estaba mal escrito.

V. Reporte de La Secretaria

La señora Juárez le preguntó a Laura García si tenía un informe de DELAC. Laura García preguntó por qué no reciben la agenda antes. Ella entiende que está en el sitio web, pero que algunos padres no saben cómo acceder a ellos en el sitio web.
La Sra. Urías dijo que había solicitado el orden del día y el acta a Anna.

Laura García dijo que encontró un error en la Acta de español. Que hay que decirlo bien. La Sra. Juárez preguntó si la comisión quería aprobar las actas anteriores. La respuesta fue no hasta que se hicieron todas las correcciones solicitadas.

VI. Asuntos Anteriores

No los hubo.

VII. NEGOCIOS NUEVOS

Desarrollo o revisión del plan maestro, incluidos los programas y servicios educativos de EL que se tengan en cuenta las SPSA

-Sra. Juárez: Página 4 – Tenemos alrededor del 65% de nuestros estudiantes que son EL. El primer idioma es otro idioma que no sea el inglés.

-Alegraos

-Evaluaciones iReady para enfocarse en áreas de necesidad

-El currículo de la Escuela de Verano será sobre vocabulario y comprensión

-Han comenzado las clases de inglés para adultos. Diecisiete están inscritos y van bien

Establecimientos de programas, metas y objetivos del Distrito para estudiantes de inglés (Página 9)

El distrito tiene tres objetivos en los que se centra.

-Aumentar el rendimiento académico con enfoque en EL, estudiantes de bajos ingresos y jóvenes de crianza temporal

-Los datos muestran que según School Dashboard- En 2019, los estudiantes de inglés estaban 79 puntos por debajo en inglés. En matemáticas estaban 108 puntos por debajo de otros estudiantes.

-El objetivo es que en 2023-24 los EL estarían 45 puntos por debajo y en matemáticas estarían 70 puntos por debajo.

-Programas de intervención que se utilizarán: Hortan-Gillingham y lectura AR para mejorar su lectura

-Nuestra escuela da apoyo a los profesores proporcionando desarrollo profesional.

El programa iReady ha funcionado bien.

-Nuestra escuela da apoyo a los profesores proporcionando desarrollo profesional.

-La señora Urías dijo que si estos planes se proyectan para 2022-23 cuándo se tomarán en consideración las recomendaciones del Comité DELAC. Afirmó que solicitaron en el último mes que se introdujeran las regulaciones que recomendaban.

-La señora Juárez afirmó que la información dada no era nueva que fue aprobada en noviembre de 2021 por el Consejo de Sitio Escolar.

Sra. Urías-Pregunto ¿cuándo se tomarán en consideración sus recomendaciones? ¿Y por qué no pueden dar información de objetivos con anticipación?

La señora Juárez dijo que estaba revisando esta información para que se les pueda dar la información y recibir información. Que sería en noviembre. Que estos son los mismos Objetivos que están en el LCAP.

-Sra. Mendoza- Preguntó por qué se les está dando esta información sin su consideración.

-La señora Mendoza preguntó si el Superintendente no debería asistir a estas reuniones.

- La señora Juárez respondió que ella a dirigido las juntas de ELAC y DELAC por ocho años que las metas son por tres años. Que las metas son revisadas cada año y son presentadas en las

juntas para sus sugerencias. La Sra. Mendoza preguntó Preguntó si hay alguna manera de que se puedan escribir en español. La señora Juárez dijo que este documento era la primera vez que se daba aquí y que es similar al LCAP. Mendoza dijo que ha investigado otros distritos y que se siente como un "bebé" como madre donde el superintendente hace todo.

Que como escuela no tenemos nuestro propio superintendente que se centre en nuestras necesidades. La señora Mendoza preguntó quién es el responsable de escribir las metas.

La señora Juárez respondió que el superintendente. Preguntó si hay alguna manera de que se puedan escribir en español. La señora Juárez dijo que este documento era la primera vez que se daba aquí y que es similar al LCAP. Mendoza dijo que ha investigado otros distritos y que se siente como un "bebé" como madre donde el superintendente hace todo. Que como escuela no tenemos nuestro propio superintendente que se centre en nuestras necesidades.

La señora Juárez dijo que el señor Hirsch Korn es un hombre inteligente, quiere lo mejor para los estudiantes, tiene mucha experiencia y sabe lo que está haciendo. Que Caruthers no sería lo que es sin él.

-La señora Cuatenco afirmó que está más enfocado en la escuela Caruthers porque nunca está presente. La señora Juárez respondió que no necesita estar presente para hacer lo que tiene que hacer. Ella dio el ejemplo de que él está orquestando el proyecto de construcciones sin estar presente.

-La señora Urías retomó la situación cuando se iba a pintar el mural frente a la escuela y la orden fue dada por el superintendente y el director. Que no estaba pintado porque ella intervino y les hizo saber que los estudiantes ayudaron a pintarlo y el superintendente cambió de opinión después de obtener este conocimiento. Ella está preguntando por qué están tomando decisiones sin involucrar a los padres para que puedan estar informados.

-La señora Cuatenco preguntó si sabe de escuelas cuyos puntajes se han elevado con la aplicación de estas metas. La señora Juárez respondió que sí y dio algunos ejemplos.

-Página 10

12.7 aprobó el SBAC ELA El objetivo para 2023-24 El 30% de los estudiantes de inglés aprueban el SBAC para ELA. Para las matemáticas en 2019, solo 9.4 estudiantes de inglés aprobaron las matemáticas. En 2023-24 el objetivo es que el 25% apruebe el SBAC.

Página 11-

Los estudiantes de 2019 fueron reclasificados. La meta para 2023-24 es del 15%.

Página 12 –

Mostrar que se utiliza iReady. El diagnóstico no se está mostrando porque no estarán listos hasta agosto.

Nivel 1- Nivel de grado

Nivel 2 – Por debajo del nivel de grado

Nivel 3 – 2-3 niveles de grado por debajo

Gol:

El objetivo es que para el invierno de 2024 el 25% esté en el Nivel 1

El 35% estará en el nivel 2 y el 40 % en el nivel 3

Matemática

No hay datos porque se hizo en el otoño.

Gol:

Nivel 1 25% Nivel 2 45% Nivel 3 30%

Página 14- Currículo utilizado en el aprendizaje instruccional.

Subir de nivel

Orton-Gillingham

Renacimiento

30 minutos de tiempo de biblioteca

Matemáticas reflejas

Examen iReady

Desarrollo de un plan para garantizar el cumplimiento de los requisitos aplicables del maestro y del asistente de instrucción

Página 16-

Contratar maestros que estén en cumplimiento

Apoyo adicional para profesores

Profesor de Educación Especial

Página 18

Formación del profesorado a través de talleres

Formación en Viajes

iReady- Matemáticas

La señora Urías preguntó si en agosto continuará el Programa de Doble Inmersión.

La señora Juárez respondió que están en proceso. Que están queriendo datos de que está funcionando.

El Sr. Sandoval preguntó si se han comparado con los estudiantes de habla inglesa.

La señora Juárez dijo que solo ha comparado uno.

El Sr. Sandoval declaró que si estas comparaciones no han tenido lugar, ¿cómo se espera saber si funciona?

Los estudiantes de tercer grado tomaron el examen. Puedes comparar con ellos. No es solo lo que está informando a los estudiantes si funciona.

Sra. García- Dice que tiene dos estudiantes. Que a su hijo no le ha ido bien siendo colocado en la clase de inglés.

-La señora Urías dijo que está siendo ignorada. Que solicitó que estuviera en el orden del día y por escrito. Juárez dijo que la Junta está solicitando datos. La señora Urías dice que solicitó el año pasado que el programa bilingüe se colocara en el LCAP y aún no lo ha sido. Que hay que escuchar a los padres. Como padres quieren que el programa bilingüe continúe.

El Sr. Sandoval explicó que se necesitan de 7 a 8 años para aprender un idioma y cómo van a tener algo que comparar cuando ya han eliminado el programa. Los programas comienzan en kinder, pero ahora han eliminado el programa. El Sr. Sandoval preguntó si la prueba se realizó en español. La señora Juárez respondió que no.

El Sr. Sandoval preguntó por qué no se daba en el idioma que conocían. Dijo que es una injusticia darles a los estudiantes una prueba que no está en su idioma. ¿Cómo van a dar a la Junta una evaluación precisa si no están dando a los estudiantes la prueba en su idioma? Lo que están haciendo es parecer que lo están investigando, pero no lo están.

Sra. Urías- ¿Cómo va a tener pruebas si no está implementando el programa? La señora Juárez declaró que su hija está en un programa de Doble Inmersión y que ha tomado el examen en inglés.

Sra. Laura García- Afirmó que debido a que el director y el superintendente no lo quieren, la Junta tampoco lo querrá. La señora Juárez declaró que no toma todas las decisiones.

La Sra. Urías declaró que no se ha presentado a la Junta porque no se ha incluido en el orden del día. La señora Juárez declaró que ha hablado con ellos. La señora Urías dijo que han estado pidiendo desde principios de año que se lleve a la Junta y no lo ha hecho.

Brandy Rivera- Afirmó que se necesitan maestros bilingües de hasta sexto grado para el programa. Se le corrigió eso hasta quinto grado. La señora Rivera declaró que no sentía que se hiciera bien. El Sr. Sandoval pregunta qué no se ha hecho bien. Ella respondió que el maestro que puso en esa clase tiene que ser fluido en ambos idiomas. El Sr. Sandoval declaró que no es cierto. Que el profesor necesita ser más fluido en español. El maestro no necesita saber los dos idiomas. Que hay 50/50 y 90/10 y el mejor programa es el 90/10.

La señora Rivera declaró que no tenemos el espacio para toda la instrucción necesaria. La señora Juárez compartió que en su opinión para que funcione es tener un lugar más grande y tener dos maestros en cada clase.

Sr. Sandoval.- Afirmó que aquí hay maestros que discriminan y quieren que parezca un tema legal porque los Pizanos no tenían sus credenciales. A los Pizanos se les asignaron maestros certificados y el Sindicato retiró a los Pizanos para decir que era ilegal. Que los Pizanos sí tienen su educación. Que asistieron a Alianza en Fresno State es un programa que educa a los maestros aquí para que puedan obtener su certificación. Están acreditados en México. Podrían haber hecho lo que hicieron con Anselma pero no quieren y no les dieron la oportunidad. Que se fue de aquí con 1 millón y medio y no han usado ese dinero para traer más maestros y educar a los maestros. Asiste a las reuniones y lo único que ve es acta sin acción, como dice la señora Urías, pero sólo se ha hablado. Que cuando pidan datos no habrá datos porque han cambiado las cosas.

La señora Juárez respondió que los Pizanos necesitan tener sus credenciales.

Sra. Cuatenco. Que si no hay un programa bilingüe estamos a su merced. Ellos tomarán la decisión sobre si habrá o no uno. Que debido a que a algunos padres no les gusta el programa lo discriminan.

La Sra. Juárez declaró que toda decisión debe ser aprobada.

Sra. Medina- Afirmó que su problema era que los Pizanos no podían estar enseñando solos en la clase sin un maestro certificado y que había hablado con el Sr. Sandoval al respecto. Su experiencia fue ver al Sr. Gamino jugando baloncesto con su hijo durante dos horas.

La Sra. Juárez declaró que toda decisión debe ser aprobada.

Sra. Medina- Afirmó que su problema era que los Pizanos no podían estar enseñando solos en la clase sin un maestro certificado y que había hablado con el Sr. Sandoval al respecto. Su experiencia fue ver al Sr. Gamino jugando baloncesto con su hijo por dos horas.

Sr. Sandoval.- Sucedió porque tenían que cuidar a su hijo. El Sr. Gamino estaba preocupado por su hijo.

Sra. Medina- No esperaba que lo hiciera y se suponía que debía estar en su clase.

Sra. Rivera- Preguntó si hay otros padres que quieran el programa.

Sandoval- Preguntó cuándo se aprobó el plan. Fue aprobado el 17 de noviembre de 2021. Fue debido a la composición del comité y el comité (SSC) se reúne en un momento en que los padres no pueden asistir y eso es una discriminación. Le preguntó si no es el caso de que

hagan lo mismo en Caruthers. ¿Por qué se presenta hoy? Que usa la palabra discriminar porque están discriminando.

La Sra. Rivera declaró que todos los padres que estén interesados deben venir a hablar con la Sra. Juárez. Le preguntó a la señora Juárez si había papeleo sobre cómo se ejecuta el Programa de Doble Inmersión. Señora, Juárez respondió que sí.

Sr. Sandoval- Afirmó que en la proposición 27 solía ser que si conseguían que veinte padres solicitaran algo al distrito tendrían que cumplirlo. La pregunta es si la junta se comprometerá. La señora Urías declaró que la señora Juárez les está dando la información demasiado tarde.

El Sr. Sandoval afirmó que esta comisión es muy importante que si se ha unido al MAPA para que las cosas sucedan lo hará. Necesitamos hacer las cosas de acuerdo con la ley. Se contactará con el estado. Que lo hará como coordinador regional del MAPA

La señora Mendoza-Afirmó que no cree que no haya suficiente gente para apoyar esta iniciativa pero será bueno hacerlo como los padres y hacerlo.

Plan título III

Pidió sus sugerencias y recomendaciones.

Que los estudiantes de habla inglesa están usando Up Level y GLADD. El plan que el distrito está utilizando para los estudiantes migrantes. Tenemos a Terry Saucedo que está aquí todos los días.

Vangie preguntó por qué toda la información no está en español. Que se les falta el respeto porque no se les da lo que piden o no se les dan cosas en español.

La Sra. Juárez aconsejó si tiene una queja con algo hablar con el Sr. Hirschhorn. Necesitan hacer una cita.

Vangie Urías exigió terminar la junta y mocionó y solicitó la segunda moción.

VIII. Recomendaciones a la SSC

No hubo recomendaciones.

IX. Próxima reunión de DELAC

Esta fue la última reunión del año. La próxima reunión por determinar.

X. Aplazamiento

Vangie Urías hizo la primera moción para cerrar la junta a las 8:00 p.m. La Sra. Cuatenco secundó la moción.

Respetuosamente Presentado: _____ 25 de mayo de 2022

