



**English Learner Advisory Committee
ELAC #3
Minutes**

School Site: Raisin City Elementary School
Location: Conference Room #402

Date: 3/1/2023
Time: 8:00 AM

I. Welcome

Jessica Juarez	Heidi Mendoza	Mayra Mendoza
Margarita Arredondo	Anna Rasmussen	Silvano Ramirez
Edgar Garcia	Lourdes Luis	Vangie Urias

II. Meeting called to order

Mrs. Juarez called the meeting to order at 8:09 AM.

III. Roll Call & Introductions

Chair: Margarita Arredondo	Present
Vice Chair: Eder Garcia	Present
Secretary: Heidi Mendoza	Present
Member: Maribel Payo	Absent
Member: Lourdes Luis	Present

IV. Review and approve previous meeting minutes

Margarita Arredondo made the first motion and Eder Garcia seconded the motion to approve the minutes of November 9, 2022.

V. DELAC Report

No report was presented.

VI. Old Business Report /Update on Previous ELAC Recommendations

None at this time.

VII. New Business: Training Activity for Requirement (s) #1

Advices on the site plan and services for English Learners

Mrs. Juarez shared the Results of the 2021-2022 ELPAC.

18.1% Beginning stage (1)
35.2% Somewhat developed (2)
37.9% Moderately developed (3)
8.8% Well developed (4)

Students did better in the Listening or Speaking portion of the ELPAC exam. Students struggled the most in reading and writing.

Shared with all the upper grade classes the importance of taking the ELPAC test and saw the best results with 8th grade.

The majority got a 3 on the ELPAC. About 38% of them. We had many students reclassified this school year.

Mrs. Urias asked why the ELPAC form was not translated? She asked why they are letting go of the staff member who is teaching reading.

Mayra said she heard the library was closed. Asked why it is closed if it helps the students with reading? Mrs. Juarez said it has been reopened. She also stated that AR and iReady were available for students and could be used to Read.

Mrs. Urias said it is proven that students read best with books and not on the computer.

Review and comment on the development or annual update of the Local Control and Accountability Plan (LCAP)

Mrs. Urias stated that many of the programs are being removed when they are so needed. That some staff members are placed that are not qualified to teach. As a parent she would like to suggest that something is done. That qualified people and programs are put in place.

Mrs. Urias shared that she has gone to the state and they have responded. Also shared that in the LCAP survey the questions that are asked do not matter. What matters is the student's education.

Mrs. Juarez went over Goal 1: Increase Academic Achievement for All Students. She shared the State Indicators, 2024 Targets and the 2022 California School Dashboard. That English and Math are the targets and main focus.

Shared the reclassifications Rate of English Learners to Re-designated Fluent English Proficient. She shared the 2024 Target with the percentage target to accomplish.

Mrs. Urias said that in iReady when a mistake is made they cannot correct it. Mrs. Juarez explained that the first part is a practice. Mrs. Urias said she prefers that students have actual books in front of them.

Mayra asked how many computerized programs are being used?

Mrs. Juarez explained iReady is the only one during school time and a little in AR. All other computerized programs are enrichment for them to do at home.

2022-2023 Goal 1 Actions

- Supplemental Instruction and Materials
- Qualified, credentialed Teachers
- Additional Support for English Learners

- Professional Development for Staff
- Textbooks and Materials
- Access to a Board Course of Study
- Instructional Leadership/Guidance
- Student Data and Assessment Early Childhood Education
- Extended Learning Opportunities
- Focus on Early Support and Intervention

Mrs. Urias asked why there are no Goals from the parents. The goals are set by the administration.

District Goals and Target Performance: Goal 2: Maintain a Safe and Healthy School Environment

Mrs. Mendoza said she is glad she was glad she had been attending the parent meetings. She said that she understood that our school has always scored low in academics. She expressed that the Covid money had been used for facility maintenance yet our students are low academically. She shared she would like to see it applied towards academics.

Mrs. Juarez shared that the money we get needs to be spent by a certain time. That a lot of our portables were falling apart. That parents had complained about hazards and wanted things fixed. That we need to spend the money on these things now because this money will never be given again. Parents will not always understand her decisions but she has the best interest of the children.

Mrs. Urias shared that is good that parents suggested about maintenance of facilities. But also others parents requested other things like the hiring of teachers for the arts and it has not been done. That all parents need to be heard.

Mrs. Juarez responded that the students were low in the past and there has been improvement.

Mrs. Arredondo shared that she agreed. Her older son attended here when he was little and she has seen a positive change.

Mr. Ramirez asked what are the qualifications of classified staff. Mrs. Juarez responded that they need to pass a test and have a certain amount of college units. Mr. Ramirez responded that they need to be qualified.

Mrs. Mendoza said that classified may have the college studies but, in another field, other than education. She shared that if they are working in a school, they should probably be studying to be teachers. Mrs. Juarez responded that there are teachers with teaching credentials that are not the best teachers. She elaborated and stated that just because you have a degree in a certain area doesn't mean you are good and gave the example of a mechanic. Not all mechanics are good. Some are going to be better than others, like in any field. Mrs. Juarez did not agree in that classified staff needed to have a background strictly in education. She shared that she has a few sub aides that are amazing and their majors are in something other than education.

Mrs. Mendoza asked how the staff is hired. Mrs. Juarez said they are hired by her and administration.

Mrs. Juarez went on to explain Goal #2.

Chronic Absenteeism- there are 180 days of school. 18 days absent is considered is chronic absenteeism. Parents can be sent to court for this. Leonard is still making home visits. A new system has been set to where parents are asked to call the office if their child was absent.

This year we are at 15% absenteeism but we want to end at 10%.

Asked if they have suggestions on how to improve.

Mrs. Urias asked if students can be picked up during foggy days for the parents that work. Mrs., Juarez responded that it depended on that staff available that day.

2022-2023 Goal 2 Actions

- Maintaining clean, safe facilities
- Positive School Culture
- School Culture and Social Behavior
- Transportation for Easier School Access

District Goals and Target Performance: Goal 3: Promote Parent Engagement and Communication

Mrs. Juarez shared all the parent engagement events that had transpired.

Mrs. Mendoza shared that the preschool events have great parent participation. She asked that in the ELAC/DELAC meetings the parent engagement has not been attended well because the suggestions are not taken. She said she understands that all requests cannot be taken into consideration. That she learned that communication with parents is important. That she has felt discriminated. That she has felt intimidated when she attends certain events. That suggestions given do not want to be taken.

Mrs. Urias said she has suggested things and they have not been done. For example, requesting music classes. It has not been quoted in the minutes.

Mrs. Juarez responded that all suggestions are put in the minutes.

Mrs. Juarez like to see what parents had requested. Said too please see everything administration has done.

Questions and Suggestions

Mayra asked if the conferences and workshops are they for the parents also? She asked if the ELAC and DELAC can be given a training because she sees that they do not know what to do.

Mrs. Juarez said that at the beginning of the ELAC/DELAC a training is given. It is usually the first meeting.

Mrs. Mendoza asked if the ELAC/DELAC chair person can maybe do their own minutes and be given the opportunity to do more.

Mrs. Juarez shared the budget overview

Mrs. Urias shared that all the Budget Overview is good but that parents, staff, and administration should have a say on how the money will be spent. All must be heard. Parents need to be given the opportunity to suggest how the money needs to be spent.

Mrs. Mendoza- Asked if the suggestions for the LCAP can be given hand written and when? Mrs. Juarez said yes, they can be given between march and June.

Mrs. Arredondo asked since the Reading teacher will not be here next year are there other programs available? Mrs. Juarez said yes, Reading Corp and they were working on adding another reading program during after school.

Mrs. Urias asked what the difference is between the reading intervention program and the other programs?

Mrs. Juarez said that Reading Intervention is for 45 minutes and they work with student in a group of 4 students. Reading Corp is for 20 minutes and they work with students in groups of 1 or 2.

Mrs. Juarez asked if there were any suggestions or comments regarding Transportation. Mrs. Juarez stated that the county will be making some changes.

Mrs. Arredondo: That she does not put the children on the bus because they pick up the kids too early. She asked if another route can be added.

Mr. Ramirez: Stated that the buses picked up students too early.

Mrs. Arredondo: Suggested to have more bus stops because some students need to walk 3-5 blocks to ride the bus.

Mrs. Mendoza- She heard that they pick up students on the opposite side of the stop and for the bus driver to cross them.

Mrs. Urias- Shared about a student that is going to Caruthers. The bus picks her up and drops her off far from her house. Asked Mrs. Juarez to look into it.

VIII. Public Comments

Mrs. Urias- To be more careful with the student's afterschool because there are a lot of homeless living around town.
Her daughters were left outside afterschool when it is too dangerous.

Shared she had a problem with her daughter and that the principal told her that she could not go see her children. That it had to be approved by the Superintendent. She said no one could stop her.

Recommendations to SSC

None at this time

IX. Next ELAC Meeting

May 24, 2023

X. Meeting Adjourned

Margarita Arredondo made the first motion to adjourn the meeting at 9:59 AM. Heidi Mendoza seconded the motion. Unanimously approved.

Anna Rasmussen Respectfully Submitted



English Learner Advisory Committee
ELAC #3
Actas

School Site: Raisin City Elementary School
Location: Salon de Conferencia 402

Date: 3/1/2023
Time: 8:00 AM

I. Welcome

Jessica Juarez	Heidi Mendoza	Mayra Mendoza
Margarita Arredondo	Anna Rasmussen	Silvano Ramirez
Edgar Garcia	Lourdes Luis	Vangie Urias

II. Reunión llamada al orden

La Sra. Juarez abrió la reunión a las 8:09 AM.

III. Pasar lista y presentaciones

Presidente: Margarita Arredondo	Presente
Vicepresidente: Eder García	Presente
Secretaria: Heidi Mendoza	Presente
Integrante: Maribel Payo	Ausente
Integrante: Lourdes Luis	Presente

IV. Revisar y aprobar actas de reuniones anteriores

Margarita Arredondo hizo la primera moción y Eder García secundó la moción para aprobar el acta del 9 de noviembre de 2022.

V. Reporte de DELAC

No se presentó informe

VI. Informe de asuntos anteriores/Actualización de recomendaciones anteriores de ELAC

Ninguno en este momento.

VII. Asuntos nuevos: actividad de capacitación para el (los) requisito(s) n.º 1

Consejos sobre el plan del sitio y servicios para estudiantes de inglés

La Sra. Juárez compartió los resultados del ELPAC 2021-2022.

18.1% Etapa inicial (1)
35.2% Algo desarrollado (2)
37.9% Moderadamente desarrollado (3)
8.8% Bien desarrollado (4)

Los estudiantes obtuvieron mejores resultados en la parte de comprensión auditiva o expresión oral del examen ELPAC. Los estudiantes tuvieron más dificultades en lectura y escritura.

Compartió con todas las clases de los grados superiores la importancia de tomar el examen ELPAC y vio los mejores resultados con el 8vo grado.

La mayoría obtuvo un 3 en ELPAC. Alrededor del 38% de ellos. Tuvimos muchos estudiantes reclasificados este año escolar.

La Sra. Urias preguntó por qué no se tradujo el formulario ELPAC. Ella preguntó por qué están despidiendo al miembro del personal que enseña lectura.

Mayra dijo que escuchó que la biblioteca estaba cerrada. Preguntado por qué está cerrado si ayuda a los estudiantes con la lectura. La señora Juárez dijo que ha sido reabierto. También afirmó que AR e iReady estaban disponibles para los estudiantes y podían usarse para leer.

La Sra. Urias dijo que está comprobado que los estudiantes leen mejor con libros y no en la computadora

Revisar y comentar el desarrollo o actualización anual del Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP)

La Sra. Urias dijo que muchos de los programas se están eliminando cuando se necesitan. Que se coloquen algunos miembros del personal que no están calificados para enseñar. Como madre, le gustaría sugerir que se haga algo. Que se establezcan personas y programas calificados.

La señora Urias compartió que ha ido al estado y le han respondido. También compartió que en la encuesta LCAP las preguntas que se hacen no importan. Lo que importa es la educación del estudiante.

La Sra. Juárez repasó la Meta 1: Aumentar el Logro Académico de Todos los Estudiantes. Compartió los indicadores estatales, los objetivos de 2024 y el panel escolar de California de 2022. Que el inglés y las matemáticas son los objetivos y el enfoque principal.

Compartió la tasa de reclasificación de aprendices de inglés a redesignados como competentes en inglés fluido. Compartió la Meta 2024 con el porcentaje de meta por cumplir.

La Sra. Urias dijo que en iReady cuando se comete un error no lo pueden corregir. La Sra. Juárez explicó que la primera parte es una práctica. La Sra. Urias dijo que prefiere que los estudiantes tengan libros reales frente a ellos.

Mayra preguntó ¿cuántos programas computarizados se están usando?

La Sra. Juárez explicó que iReady es el único durante el horario escolar y un poco en AR. Todos los demás programas computarizados son un enriquecimiento para que los hagan en casa.

2022-2023 Meta 1 Acciones

- Instrucción y materiales complementarios
- Maestros calificados y acreditados
- Apoyo adicional para estudiantes de inglés
- Desarrollo profesional para el personal
- Libros de Texto y Materiales
- Acceso a un curso de estudio de la Junta
- Liderazgo Instruccional/Orientación
- Datos y Evaluación del Alumno Educación Infantil
- Oportunidades de aprendizaje extendidas
- Enfóquese en el apoyo e intervención tempranos

La Sra. Urias preguntó por qué no hay Metas de los padres. Los objetivos son fijados por la administración.

Metas del Distrito y Desempeño Objetivo: Meta 2: Mantener un Ambiente Escolar Seguro y Saludable

La Sra. Mendoza dijo que estaba contenta de haber asistido a las reuniones de padres. Dijo que entendía que nuestra escuela siempre ha obtenido calificaciones bajas en lo académico. Expresó que el dinero de Covid se había utilizado para el mantenimiento de las instalaciones, pero nuestros estudiantes tienen un bajo rendimiento académico. Compartió que le gustaría verlo aplicado a lo académico.

La Sra. Juárez compartió que el dinero que recibimos debe gastarse en un tiempo determinado. Que muchos de nuestros portátiles se estaban cayendo a pedazos. Que los padres se habían quejado de los peligros y querían arreglar las cosas. Que necesitamos gastar el dinero en estas cosas ahora porque este dinero nunca se volverá a dar. Los padres no siempre entenderán sus decisiones, pero ella tiene el mejor interés para los niños.

La Sra. Urias compartió que es bueno que los padres sugieran sobre el mantenimiento de las instalaciones. Pero también otros padres solicitaron otras cosas como la contratación de maestros para las artes y no se ha hecho. Que todos los padres necesitan ser escuchados.

La Sra. Juárez respondió que los estudiantes estaban bajos en el pasado y que han mejorado.

La Sra. Arredondo compartió que estaba de acuerdo. Su hijo mayor asistió aquí cuando era pequeño y ella ha visto un cambio positivo.

El Sr. Ramírez preguntó cuáles son las calificaciones del personal clasificado. La Sra. Juárez respondió que necesitan aprobar un examen y tener una cierta cantidad de unidades universitarias. El Sr. Ramírez respondió que necesitan ser calificados.

La señora Mendoza dijo que los clasificados pueden tener los estudios universitarios pero, en otro campo, distinto al de la educación. Compartió que si están trabajando en una escuela, probablemente deberían estar estudiando para ser maestros. La Sra. Juarez respondió que hay maestros con credenciales de enseñanza que no son los mejores maestros. Ella elaboró y afirmó que el hecho de que tengas un título en cierta área no significa que seas bueno y dio el ejemplo de un mecánico. No todos los mecánicos son buenos. Algunos van a ser mejores que

otros, como en cualquier trabajo. La Sra. Juárez no estuvo de acuerdo en que el personal clasificado necesita tener antecedentes estrictamente en educación. Compartió que tiene algunos subayudantes que son increíbles y sus especializaciones están en algo más que educación.

La Sra. Mendoza preguntó cómo se contrata al personal. La señora Juárez dijo que son contratados por ella y la administración.

La Sra. Juárez continuó explicando la Meta #2.

Ausentismo crónico: hay 180 días de clases. 18 días de ausencia se considera ausentismo crónico. Los padres pueden ser enviados a la corte por esto. Leonard sigue haciendo visitas a domicilio.

Se ha establecido un nuevo sistema en el que se les pide a los padres que llamen a la oficina si su hijo estuvo ausente.

Este año estamos en un 15% de ausentismo, pero queremos terminar en un 10%.

Se les preguntó si tienen sugerencias sobre cómo mejorar.

La Sra. Urias preguntó si los padres que trabajan pueden recoger a los estudiantes durante los días de niebla. La señora Juárez respondió que dependía de ese personal disponible ese día.

2022-2023 Meta 2 Acciones

- Mantener las instalaciones limpias y seguras.
- Cultura Escolar Positiva
- Cultura Escolar y Comportamiento Social
- Transporte para facilitar el acceso a la escuela

Metas del Distrito y Desempeño Objetivo: Meta 3: Promover la Participación y Comunicación de los Padres

La Sra. Juárez compartió todos los eventos de participación de los padres que habían ocurrido.

La Sra. Mendoza compartió que los eventos preescolares tienen una gran participación de los padres. Preguntó que en las reuniones de ELAC/DELAC no se ha atendido bien la participación de los padres porque no se toman las sugerencias. Ella dijo que entiende que todas las solicitudes no pueden ser tomadas en consideración. Que aprendió que la comunicación con los padres es importante. Que se ha sentido discriminada. Que se ha sentido intimidada cuando asiste a determinados eventos. Que las sugerencias dadas no quieren ser tomadas.

La señora Urias dijo que ha sugerido cosas y no se han hecho. Por ejemplo, solicitar clases de música. No se ha citado en las actas.

La Sra. Juárez respondió que todas las sugerencias se ponen en el acta.

A la señora Juárez le gustaría ver lo que habían pedido los padres. También dijo que vea todo lo que ha hecho la administración.

Preguntas y Sugerencias

Mayra preguntó si las conferencias y talleres son para los padres también? Preguntó si se puede dar una capacitación al ELAC y DELAC porque ve que no saben qué hacer.

La Sra. Juárez dijo que al inicio del ELAC/DELAC se da una capacitación. Suele ser la primera reunión.

La Sra. Mendoza preguntó si el presidente de ELAC/DELAC tal vez puede hacer sus propias actas y tener la oportunidad de hacer más.

La Sra. Juarez compartió el resumen del presupuesto

La Sra. Urias compartió que todo el resumen del presupuesto es bueno, pero que los padres, el personal y la administración deberían opinar sobre cómo se gastará el dinero. Todos deben ser escuchados. Los padres deben tener la oportunidad de sugerir cómo se debe gastar el dinero.

Sra. Mendoza- Preguntó si las sugerencias para el LCAP se pueden entregar escritas a mano y cuándo. La señora Juárez dijo que sí, se pueden dar entre marzo y junio.

La Sra. Arredondo preguntó, ya que el maestro de lectura no estará aquí el próximo año, ¿hay otros programas disponibles? La Sra. Juárez dijo que sí, Reading Corp y que estaban trabajando para agregar otro programa de lectura después de la escuela.

La Sra. Urias preguntó cuál es la diferencia entre el programa de intervención de lectura y los otros programas.

La Sra. Juarez dijo que la Intervención de Lectura es de 45 minutos y trabajan con el estudiante en un grupo de 4 estudiantes. Reading Corp es de 20 minutos y trabajan con los estudiantes en grupos de 1 o 2 personas.

La Sra. Juárez preguntó si había alguna sugerencia o comentario con respecto al Transporte. La Sra. Juarez dijo que el condado hará algunos cambios.

Sra. Arredondo: Que no sube a los niños al bus porque los recogen muy temprano. Ella preguntó si se puede agregar otra ruta.

Sr. Ramírez: Dijo que los autobuses recogían a los estudiantes demasiado temprano.

Sra. Arredondo: Se sugirió tener más paradas de autobús porque algunos estudiantes necesitan caminar de 3 a 5 cuadras para viajar en el autobús.

Sra. Mendoza- Escuchó que recogen a los estudiantes en el lado opuesto de la parada y que el conductor del autobús los cruza.

Sra. Urias- Compartió acerca de un estudiante que va a Caruthers. El autobús la recoge y la deja lejos de su casa. Le pidió a la Sra. Juárez que lo investigara.

VIII. Comentarios publicos

Sra. Urias- Para tener más cuidado con el programa de después de escuela de los estudiantes porque hay muchas personas sin hogar viviendo en el pueblo.

Sus hijas se quedaron afuera después de la escuela cuando es demasiado peligroso.

Compartió que tenía un problema con su hija y que la directora le dijo que no podía ir a ver a sus hijas. Que tenía que ser aprobado por el Superintendente. Ella dijo que nadie podía detenerla.

Recomendaciones a SSC

Ninguno en este momento

IX. Proxima junta de ELAC

Mayo 24, 2023

X. Aplazamiento

Margarita Arredondo hizo la primera moción para levantar la sesión a las 9:59 AM. Heidi Mendoza secundó la moción. Aprobado por unanimidad.

Anna Rasmussen Respetuosamente