



PO Box 127, # 1 Tiller Ave, Caruthers, California 93609

DISTRICT ADVISORY COMMITTEE

District: Caruthers Unified School District

Date: 6/5/2013

Location: D.O. Conference Room

Time: 11:00 a.m.

I. Welcome: List the names of those who attended the meeting:

Table with 3 columns and 3 rows listing attendees: Ida Teresa Lopez Solis, Veronica Montoya, Monica Govea, Shannon Edlund, Lucy Casanova, Debra Haney, Gursharan Rahal, Maria Cabrera.

II. Introductions (Describe welcome & quorum)

Meeting was called to order at 11:02. Gursharan Rahal welcomed members and there was a quorum present.

Public Comments (Document any public comments)

Mrs. Ida Lopez Solis asked why we did not qualify for Title I, Part D funds. Shannon Edlund asked if there is a requirement for a certain number of incarcerated students in order to apply. Debra Haney stated she would research the issue. UPDATE: The District does not qualify for this funding per Fresno County Office of Education (FCOE) because our incarcerated students are educated by FCOE.

III. Approval of minutes of the previous DAC meeting

Monica Govea made a motion to approve the minutes of the previous meeting. Lucy Casanova seconded. Unanimously approved.

IV. Old Business

None

V. New Business (describe presentation of the changes; document any comments made)

a. Consolidated Application for 2013-14- Debra Haney, Business Manager

Overview of Con App: Debra Haney, District Business Manager discussed the Consolidated Application (Con App) and said that the District will apply for Title I, Part A (basic grant) but the District did not offer programs that would qualify us for Title I, Part D funds (i.e. court schools). DELAC participation: If our district has more than 50 English Learners then district must establish a DELAC and involve them in the application for funding for programs that serve English learners. Debra confirmed that Mrs. Ida Lopez Solis is our DELAC representative. Title III: Debra mentioned that funding covers salaries and benefits, books and supplies, teacher staff trainings and other services. Private School: Rebecca Aguila sent a letter to Private schools in the area to ask if they want to participate, and if accepted, CES would have to provide the same services as CES students receive to them. We currently do not have any participation by private schools.

DAC review: Debra reviewed the 13-14 EIA School Funding Plan and noted that this page showed all three schools in the district receiving these funds. It showed student enrollment, low income students and LEP students. MARC High and Caruthers High School are getting economic impact aid to make differences at the sites. However, the District plan is to use Title I money at CES and use EIA money at CHS and MARC. CES will also receive about \$10,000 in EIA-LEP monies. CES will be in PI year 3 and CHS will not be in PI because it is not receiving Title I monies. This is the third year using this strategy that provides the District with flexibility in how the funds are spent.

The following questions were raised:

Mrs. Solis asked about whom else, beyond the Administration, is involved in determining what services are offered to students and is spending flexibility the only criteria used to make that determination. She asked if there is an oversight committee for those funds. She also asked if students who need extra services at the high school are receiving them even if the site is not in Program Improvement. Gursharan stated that we offer similar supplemental services to students at both the elementary and high school sites. The only difference is the funding source used to pay for those services. It was stated that funding issues are discussed with the school Site Councils for their review throughout the school year so they can offer their input.

SES- Debra mentioned that 20% of funds were set aside for SES = \$ 40,000 but only 9,000 will be utilized. The 20% set aside was not expended because not that many people responded to wanting the services. The funds were reallocated to be used for other Title I eligible expenditures. Title I monies were used to implement a system for new district benchmarks. Ida asked if this was a onetime expense or ongoing? Gursharan stated that the initial cost was more expensive than the yearly renewal costs but the renewal is less. UPDATE: the renewal costs were just received and they are the same as in 12-13. There will not be a savings as originally indicated to the committee.

Homeless Funds: Debra discussed that Rebecca is the district liaison for homeless students in the district. We have kits to distribute to students that may be in this situation.

Class size reduction: Debra discussed that 18 teachers in grades K-3 are funded by state class size reduction monies and part of one of the 18 teachers is funded with Title II federal money. Ida asked why only teachers in grades K-3 are in class size reduction and not the upper grades. Debra stated that the QEIA program at CES mandates that we have smaller class sizes in grades 4-8. However, the Con App does not deal with QEIA. Consequently information for all grade levels is not reported. UPDATE: Consulted with FCOE who advised to report all grade levels not just K-3.

Title III, Part A expenditures: Debra stated that we partially fund staff members through this funding source, \$5,100 for Rosetta Stone, and other costs about district programs and curriculum.

Parent involvement: Debra shared that Rebecca is the parent coordinator for our district.

VI. Open Agenda. No items to discuss at this time.

VII. Proposed Agenda Items for Fall meeting-2013

None discussed at this time but will be discussed at the next meeting.

VIII. Thank you and Adjournment

Shannon Edlund made a motion to adjourn the meeting. Lucy Casanova seconded the motion. Unanimously approved.

Secretary: Veronica Montoya

Date: 6/5/2013

Comité Consejero del Distrito de Caruthers

Distrito: Distrito de Caruthers

Fecha: 6/5/2013

Edificio: Salon de Conferencias del Distrito

Tiempo: 11:00 a.m.

I. Introducciones: *List the names of those who attended the meeting:*

Ida Teresa Lopez Solis	Veronica Montoya	Monica Govea
Shannon Edlund	Lucy Casanova	Debra Haney
Gursharan Rahal	Maria Cabrera	

II. Bienvenida y llamada a orden (*Describe welcome & quorum*)

La junta fue llamada a orden a las 11:02 de la mañana. Gursharan dio la bienvenida a los miembros. Había quórum presente.

Comentarios del Público (*Document any public comments*)

¿Sra. Ida Lopez Solís preguntó qué nos hace no elegibles para conseguir fondos del Título I Part D. Shannon Edlund preguntó si hay un cierto número de estudiantes que tienen que ser encarcelados para aplicar? Debra Haney declaró que ella examinará esta información. Este distrito no califica para estos fondos por la oficina del condado de Fresno ( FCOE) porque los estudiantes encarcelados son educados por la Oficina de Educación del Condado de Fresno.

III. Aprobación de minutas de la última junta DAC

Moción: Monica Govea

Secundo: Lucy Casanova

Unánimemente aprobado.

IV. Negocios viejos

Ninguno

V. Negocios nuevos

a. Debra Haney: Aplicación consolidada para el 2013-14

Revisión de Con App: La gerente de negocios del distrito hablo sobre la aplicación consolidada y dijo que el distrito va a aplicar para titulo 1, parte A (Becas Básicas) pero el distrito no aplicara para fondos (i.e. titulo 1, Part D ( escuelas de tribunal)

DELAC participación: si nuestro distrito tiene más de 50 estudiantes aprendices de ingles debe establecer un comité DELAC e involucrarle en la aplicación para fondos de programas que sirvan aprendices de ingles. Debra confirmo que la Sra. Ida López Solís es nuestra representante.

Título III: Debra menciona que los fondos cubren salarios y beneficios, libros, provisiones, entrenamientos para personal y otros servicios.

Escuelas Privada: Rebecca Aguila manda una carta a escuelas privadas en el área para preguntarles si quieren participar y si dicen que si, CES tendrá que proveer los mismos servicios como los estudiantes de CES reciben.

Revisión de DAC: Debra repaso el año escolar 13-14 que Financia el Plan y notó que esta página mostró a tres escuelas en el distrito que recibe estos fondos. Esto mostró inscripción estudiantil y estudiantes de ingresos bajos, los estudiantes de LEP, MARC High y la escuela Preparatoria Caruthers consiguen la ayuda de impacto

económica de hacer diferencias en los sitios. Sin embargo, el plan de Distrito es usar el dinero de Título I en CES y usar el dinero de EIA en CHS y MARC. CES también recibirá aproximadamente \$10.000 en sumas EIA-LEP. CES será en el 3er año de PI y CHS no estará en PI porque esto no recibe el dinero de Título I este es el tercer año usando esta estrategia que provee flexibilidad al distrito en cómo se gastan los fondos.

Las preguntas siguientes fueron hechas por los padres:

La Sra. Solís pregunto acerca de quién mas, además de la administración, está envuelta en determinar qué servicios son ofrecidos a los estudiantes y si la flexibilidad del gasto es el único criterio que se usa para hacer esa determinación. Ella también pregunto si había hay un comité que supervise esos fondos. Ella también pregunto si los estudiantes quienes necesitaban servicios adicionales en la Preparatoria están recibéndolos aunque el sitio no está en Programad de Mejoramiento. Gursharan declaro que ofrecemos servicios suplementales similares a estudiantes de los dos la elementaría y la preparatoria. La única diferencia es la fuente de financiación para pagar por esos servicios. Fue declarado que los negocios de fuentes de financiación son discutidos con el Concilio del Sitio Escolar para su revisión a través del año escolar para que ellos puedan dar su opinión.

SES- Debra mencionó que el 20 % de fondos era dejado de lado para SES = 40.000\$ pero sólo 9 000 serán utilizados. El 20 % puesto aparte no fue gastado porque no muchas personas respondieron a los servicios. Los fondos fueron reasignados para estar usados para otro Título I, gastos elegibles. El dinero de Titulo I fue usado para implementar un nuevo sistema de referencia del distrito. ¿Ida preguntó si esto era un gasto temporal o en curso? Gursharan declaró que el costo inicial era más caro que los gastos de renovación anuales pero la renovación son menos. ACTUALIZACIÓN: los gastos de renovación fueron recibidos y son el mismo costo como en 12-13. No habrá ahorros como al principio se indico al comité.

Fondos para personas sin Hogar: Debra dijo que Rebecca es el enlace de distrito para estudiantes sin hogar en el distrito. Tenemos equipos para distribuir a estudiantes que pueden estar en esta situación.

Reducción de tamaño de clase: Debra habló de esto 18 profesores en grados k-3 son financiados por sumas de reducción de tamaño de clase estatales y la parte de uno de los 18 profesores es financiada con el Título II dinero federal. Ida preguntó por qué sólo los profesores en grados k-3 están en la reducción de clase y no los grados superiores. Debra declaró que el programa QEIA en mandatos de CES que tenemos tamaños de clase más pequeños en grados 4-8. De cualquier manera Con App, no trata con QEIA información consecuente para todos los grados no es reportada. Actualización: Consulta con FCOE que aconsejo de reportar todos los grados no nada más k-3.

El título III separa unos gastos: Debra declaró que nosotros parcialmente empleados de fondo por esta fuente de financiación, \$5.100 para Rosetta Stone, y otros gastos sobre programas de distrito y plan de estudios.

Participación paternal: Debra compartió que Rebecca es el coordinador paternal para nuestro distrito.

VI. Agenda abierta

No temas en este momento.

VII. Discutir temas para la próxima junta

No se discutió a este momento, pero se hablara en la próxima junta.

VIII. Dar gracias a todos por su asistencia y despedida.

Shannon Edlund hizo moción para terminar la junta. Secundo, Lucy Casanova.

Secretaria: Veronica Montoya

Fecha: 6/5/13