

## Acta: Reunión del Comité Asesor del Distrito del BVSD (6 de septiembre de 2022)

### Información de la reunión

El Comité Asesor del Distrito (DAC) del BVSD se reunió de manera presencial en el Centro de Educación del BVSD (6500 Arapahoe Ave., Boulder, CO 80303) el martes 6 de septiembre de 2022. La primera reunión del año fue convocada para las 6:20 p. m. Si bien no hubo opción de asistir virtualmente, [se grabó la sesión](#).

[Agenda de la reunión del DAC del 6 de septiembre de 2022 \(inglés\)](#)

[Agenda de la reunión del DAC del 6 de septiembre de 2022 \(español\)](#)

### Informe sobre los temas de la reunión

#### Bienvenida del ejecutivo del DAC (Jorge Chavez)

- El presidente del DAC, Jorge Chavez, da la bienvenida al grupo convocado, señalando lo maravilloso que es volver a reunirnos en persona.
- Solicitud para la cuarta vacante abierta del Comité Ejecutivo del DAC (función de secretario) e invitación para hablar con los miembros actuales del Comité Ejecutivo del DAC (Jorge Chavez, Chris Haynes, Jamillah Richmond), si están interesados.
- Cambio en el programa: Matt Tebo de *Impacto en la Educación* discutirá las subvenciones de fondos de oportunidad para iniciativas escolares.

#### Matt Tebo: Director del programa *Impacto en la Educación*

- *Impacto en la Educación* es una organización sin fines de lucro hermana del BVSD, que trabaja con el distrito desde hace 40 años.
- Financiación complementaria para estudiantes y educadores.
- Fondos de oportunidades académicas, mini-becas para profesores en el BVSD, se pueden solicitar en 15 minutos (proceso de solicitud sencillo).
  - El año pasado, *Impacto en la Educación* donó \$200,000 en fondos en todo el distrito; el tamaño promedio de los fondos es de \$1,800, el año pasado financió el 80 % de las solicitudes que se presentaron. Del 20 % no financiado, el 75 % se equiparó con fondos ya existentes en algún lugar del distrito (y por lo tanto se financió a través de otra fuente).
  - Actualmente se encuentra en una ronda de financiación, del 9/2 al 9/16; se espera responder y revertir las decisiones a finales de diciembre de 2022. La prioridad es financiar iniciativas centradas en la equidad.
  - Para consultas, comuníquese con [matt@impactoneducation.org](mailto:matt@impactoneducation.org)

- Ejemplos de iniciativas financiadas en el pasado: todo, desde paseos escolares hasta elementos del plan de estudios.

#### Período de comentarios abiertos de los miembros del DAC

- Ana Segur (Escuela Secundaria Centennial): las reuniones FET y DAC se superponen este año. Solicita que FET cambie su hora de reunión programada.

#### Informe del Consejo Escolar (Kathy Gebhardt)

- Kitty Sargent, la coordinadora del Consejo del DAC está ausente debido a una enfermedad, proporcionó notas y un calendario de revisión de políticas.
  - [Notas sobre las reuniones recientes del Consejo](#)
  - [Calendario de revisión de políticas](#)
- Actualización de Kathy Gebhardt:
  - La actualización de los bonos consume mucha energía.
  - Nunca se da por hecho que el apoyo al bono será aprobado. El Consejo ha votado por unanimidad para aprobar la iniciativa del bono.
  - El Ejecutivo y el Consejo del DAC se reunirán el 13 de septiembre para establecer prioridades para el año académico. Principalmente continuar con la implementación del plan estratégico.
  - Emocionado por el nuevo año y por volver a conectar con los estudiantes y educadores en persona y de vuelta en las escuelas.
- Jorge Chavez distribuirá la actualización del informe del consejo de Kitty y el calendario de revisión de políticas del Consejo.

#### Informe del superintendente (Rob Anderson)

- Las escuelas están reportando que este ha sido un comienzo de año increíblemente positivo.
- Planificación de Recursos Empresariales (ERP) - o – “*problema cotidiano de Rob*”
  - Funciones laborales en el distrito (nómina, licencias, recursos humanos, etc.)
  - Este año se adoptó un nuevo sistema, pero la implementación no ha sido fluida y el superintendente ha enviado una nota de disculpa al personal del distrito.
- Comentario sobre la reunión de capacitación y revisión de los paneles de datos del 24 de agosto: trabajar para empoderar a los SAC para impulsar nuestro sistema y cómo puede mejorar y ser más práctico.
- Los marcos de rendimiento escolar saldrán pronto.
  - Buenas noticias para muchas de las escuelas, y algunas escuelas tienen desafíos que requerirán apoyo adicional.
  - Como promedio, los marcos de rendimiento escolar están a solo un punto o más de los niveles pre-pandémicos, evidencia del impacto de las iniciativas del plan estratégico.

- El Dr. Anderson ha comenzado los recorridos escolares, preguntando al personal "qué está funcionando y qué no".
  - El objetivo es visitar cada escuela este año, pasando por la secundaria, la preparatoria y luego la primaria.

### Actualización sobre el Plan de Mejora Unificado del Distrito y el Plan Estratégico (Jonathan Dings)

- [Enlace a la presentación](#)
- Recordatorio de que una de las principales capacidades de asesoramiento del DAC es la creación e implementación del UIP del distrito.
- Se intenta entregar el borrador del plan UIP al DAC con anticipación, pero el cambio en el ciclo y las fechas de vencimiento de este año hace que esto sea más desafiante. El plan escrito debe ser distribuido antes del final de esta semana (para el 9 de septiembre).
- Retroalimentación y revisión entre mediados de septiembre y las presentaciones del Consejo el 11 y 25 de octubre. El UIP vence formalmente el 25 de octubre.
- Dings da a las mesas de participantes individuales la oportunidad de discutir las tendencias y patrones que habíamos observado en la formación del 24 de agosto.
  - Patrones: Los estudiantes de FRL no tenían el mismo rendimiento que los estudiantes no FRL.
  - Los miembros del DAC se identifican: las familias de Louisville y Superior afectadas por los incendios que perdieron sus casas fueron puestas automáticamente en FRL debido a una acción legislativa anterior. Los afectados no calificarían automáticamente este año, a menos que todavía estuvieran en una posición de no tener una vivienda regular nocturna estable.
  - Pregunta del miembro del DAC: Si el objetivo es la representación y representar la desproporcionalidad, ¿los datos son lo suficientemente detallados?
    - Respuesta: En este momento el enfoque intencional ha sido la desproporcionalidad en los estudiantes latinos elegibles para FRL.
- Estructura básica del UIP: pasar de los datos a la acción.
  - Patrones (desafío de rendimiento prioritario); lo que los adultos en los edificios escolares pueden hacer de manera diferente (causa raíz); lo que haremos de manera diferente (principales estrategias de mejora); detalles específicos de cómo lo haremos de manera diferente (pasos de acción); cómo sabemos que hemos hecho lo que planeamos (puntos de referencia de implementación).
    - Pregunta del DAC: ¿qué pasa con la determinación de si lo que se ha implementado aparece en los patrones de datos?
      - Respuesta: todavía se está trabajando en la visualización de ese ciclo de retroalimentación completo, pero la recopilación de datos más limpios está en las primeras etapas.
- Estrategia 1 del UIP: Prácticas disciplinarias equitativas

- Pregunta del DAC: ¿por qué el "racismo" no se menciona específicamente en la sección de Causa Raíz?
  - Respuesta: Con la inconsistencia en la recopilación y aplicación de datos, la puerta está abierta para el sesgo inconsciente; por lo tanto, el enfoque está en la recopilación de datos consistentes para ayudar a la superficie de los problemas más grandes que hay que abordar.
- Pregunta del DAC: Algo falta en las causas raíz. La implicación aquí es que la aplicación desproporcionada podría justificarse en función de la necesidad diferenciada, la necesidad de apoyo de salud mental, etc. ¿Es todo culpa de la escuela?
  - Respuesta: El enfoque del trabajo sobre las causas raíz es lo que los adultos del edificio pueden hacer de manera diferente (centrarse en los adultos, no en los niños). Hay una relación compleja entre la pobreza y las oportunidades de éxito; la pobreza podría contribuir a los desequilibrios de los datos. Pero el trabajo del UIP busca encontrar cosas que los adultos del edificio puedan hacer de manera diferente.
  - Respuesta del DAC: Los resultados de la RFI de Richard Garcia fueron esclarecedores. Por cada evento disciplinario, un estudiante latino tenía 3 veces más probabilidades de ser objeto de una suspensión fuera de la escuela. Los datos de 2018-2019 eran los últimos disponibles.
  - Respuesta del DAC: Estos son temas importantes que debemos abordar y sobre los que debemos reflexionar como padres. Es parte de nuestro papel mantener el enfoque en estas áreas y presionar al distrito sobre lo que se puede hacer mejor.
- Estrategia 2 del UIP: Éxito y aceleración posterior a la secundaria y preparatoria
  - Pregunta del DAC: ¿De dónde proviene la financiación para cosas como la implementación del iReady de matemáticas?
    - Respuesta: La instrucción basada en datos consistía en dar a las escuelas la capacidad de adoptar herramientas de evaluación de matemáticas como iReady, etc.
  - Pregunta del DAC: ¿Hay un rastreo formal desde los puntos de referencia a través de pasos de acción hasta llegar a la causa raíz?
    - Respuesta: El formulario de CDE solicita el rastreo entre la causa raíz y la estrategia de mejora, no los pasos de acción.
  - Pregunta del DAC: En el nivel de primaria, hace años, se observó a los dotados y talentosos y a los FRL, y el número de miembros de los FRL en los dotados y talentosos era cero. Posteriormente, todos los estudiantes en el 2° grado son ahora evaluados, y hubo mejoras. Pero, ¿hay un punto de referencia para la implementación de este tipo de oportunidades en los niveles más tempranos para el éxito/aceleración posterior a la secundaria y preparatoria?
    - El distrito hace un seguimiento de la identificación de superdotados y talentosos en los tableros de métricas del plan estratégico.

- Recientemente se agregó un filtro de ETIQUETAS de 6° grado, pero hay más trabajo por hacer.
- Pregunta del DAC: ¿Estamos buscando otras formas de evaluar a los niños dotados y talentosos más allá de las pruebas estandarizadas?
    - Respuesta: El programa piloto de Manhattan que busca captar el talento en áreas fuera de lo que se prueba de manera efectiva (artístico, holístico, etc.)
  - Pregunta del DAC: Mirando los datos y dónde los estudiantes están teniendo dificultades, las matemáticas parecen ser el problema principal. Pero no tenemos intervencionistas de matemáticas en todas partes (como sí tenemos intervencionistas de lectura). ¿Qué estamos implementando para abordar estos objetivos de matemáticas?
    - Respuesta: Tenemos cierta información sobre el inventario de intervenciones que tenemos, pero no aborda el problema del desequilibrio entre las matemáticas y la lectura.
  - Estrategia 3 del UIP: Sistema de múltiples niveles de apoyo e instrucción basada en datos
    - Pregunta del DAC: CAPL ha planteado el problema de que una persona no bilingüe evalúe a los estudiantes del idioma inglés (cuestión de que los problemas del lenguaje se interpreten como problemas de aprendizaje).
      - Respuesta: Se contó con un evaluador bilingüe y el trabajo continúa mejorando. Pero el enfoque de este año es apuntalar el trabajo antes de que siquiera se requiera una evaluación/intervención.
    - Pregunta del DAC: ¿El nuevo papel de Entrenador de instrucción impulsada por datos ayuda con la instrucción diferenciada para los maestros?
      - Respuesta: Sí.
    - Pregunta del DAC: ¿Continuarán las prácticas y estrategias implementadas durante los años de pandemia?
      - Respuesta: Generalmente sí, lo que está funcionando continuará. Todavía hay un modelo diferenciado de varios niveles que variará de un edificio a otro.
    - Pregunta del DAC: ¿Cómo estamos teniendo en cuenta el trauma en las causas raíz del UIP? ¿Cómo delineamos los efectos del trauma a partir de otras necesidades de educación especial?
      - Respuesta: En el momento en que se identificó que un niño necesitaba servicios de educación especial, el trabajo ya debería haberse realizado identificando las barreras para el aprendizaje (y, por lo tanto, determinando si el trauma es la raíz, etc.).
    - Pregunta del DAC: Aprender las evaluaciones de matemáticas en la escuela primaria. ¿Cómo evaluamos la escritura?
      - Respuesta: Lo que se pausó el año pasado fueron las evaluaciones de escritura de nivel de fin de curso (todos los grados salvo el 4° grado). La

elección fue centrarse en lo que se podría hacer con los materiales, y podría haber una revisión de esto en el futuro. Esta decisión se tomó en función de los desafíos de la consistencia en la puntuación a la rúbrica dados los desafíos del año y el riesgo de agotamiento de los maestros. Pero esto puede volver en el futuro.

- Pregunta del DAC: ¿Cómo funcionará realmente la implementación en la práctica, dado este análisis y plan? ¿Cómo nos aseguraremos de que esto suceda sin una inversión adicional sustancial en maestros y apoyo?
  - Respuesta: Podemos monitorear los resultados de las evaluaciones en línea; tenemos al entrenador entrando en los edificios. No siempre podemos estar seguros de lo que se está implementando en todos los niveles.
  - Seguimiento del DAC: Podríamos compartir las mejores prácticas y capturar los aprendizajes sobre cómo ha funcionado la implementación exitosa y qué no. Si invertimos en las evaluaciones, debemos tener una manera de medir los resultados.
    - Respuesta: Parte de esto se aborda en el estudio de enfoques de aceleración, pero también hay más necesidad de programar enfoques de evaluación.
- Estrategia 4 del UIP: Modelo de instrucción
  - Pregunta del DAC: ¿La meta final aquí es que los maestros enseñen de manera más similar? Los pasos de acción son realmente importantes aquí, porque este llamado al modelo de instrucción podría interpretarse de manera demasiado rígida.
    - Respuesta: Probablemente más consistente que antes, pero el objetivo no es la estandarización y la coherencia de memoria.
    - Respuesta del DAC: Existe la oportunidad de confusión en los niveles diferenciados de financiación y apoyo, pero el modelo de instrucción "común", por lo que este punto puede requerir más claridad y comunicación.
- Conclusión del DAC:
  - El subcomité de Datos/UIP hará una revisión inicial del borrador del UIP escrito y luego presentará las recomendaciones al comité más amplio en octubre para su revisión y votación.

#### Actualización de la Iniciativa del Bono (Rob Price y Rob Anderson)

- La fórmula de financiación está rota: Los distritos escolares no reciben la financiación adecuada del estado para educar a los estudiantes y mantener los activos de capital.
- Idea rectora principal: Cuanto más se espera, mayor es el riesgo de fracaso y el costo se eleva.

- Bono de \$350 millones para abordar: instalaciones antiguas; hacinamiento; educación profesional y técnica; mejorar el acceso de ADA en los parques infantiles.
  - Escuela de reemplazo para New Vista dados los desafíos estructurales significativos.
- Perspectivas de matriculación:
  - Disminución de la matrícula general en 5 años, pero la población de primaria sube en el lapso de cinco años.
  - No se puede esperar a que el hacinamiento sea una crisis antes de invertir en un crecimiento adicional.
- Programa Grad+:
  - Ampliar las oportunidades para que los estudiantes se gradúen con algo más que un diploma; ajustar la educación a las necesidades de la mano de obra; satisfacer mejor las necesidades actuales de los estudiantes; invertir en la renovación y ampliar las opciones en las escuelas secundarias y preparatorias.
- Triangular tres conjuntos de datos: Datos de la fuerza de trabajo y áreas de mayor necesidad; datos de interés de los estudiantes; datos de la cámara de comercio (compromiso a través de los estudiantes, familias, educadores, líderes escolares, líderes del distrito, comunidad, etc.)
- La participación de la comunidad guió el trabajo y mantuvo el proceso responsable.
- Si se aprueba esta medida del bono: por cada \$600k en valor de la vivienda, sus impuestos aumentarían \$9.83 por mes.
- Pregunta del DAC: Con la noticia de que JeffCo acaba de cerrar 16 escuelas, ¿se habla de redistribuir distritos? ¿Reducción del tamaño de las escuelas en Boulder?
  - Respuesta: Debido a la ley estatal, los padres pueden ir a la escuela que quieran siempre que puedan proporcionar el transporte. El 33 % de los niños en los límites del distrito asisten a una escuela fuera del BVSD. La redistribución de distritos no funciona tan bien porque los padres pueden elegir dónde quieren ir.
    - Respuesta del DAC: Algunas zonas geográficas se están reduciendo y otras están creciendo. Douglas está técnicamente en Boulder. ¿Tiene más sentido enviar a los niños al oeste de Erie de esa manera?
  - Pregunta de respuesta del DAC: El modelo Meadowlark no es necesariamente adecuado para todos los niños. ¿La nueva escuela va a seguir ese mismo modelo?
    - Respuesta: Tenemos un problema diferente al de JeffCo y Denver, nuestras escuelas de menor matrícula todavía tienen un alto rendimiento, por ejemplo. Tal vez la redistribución de distritos sea parte de la respuesta, pero no está claro.
    - Con respecto a la nueva escuela, tendrá que haber una aportación de la comunidad para asegurarse de que se satisfacen las necesidades de todos los niños del vecindario.

- Respuesta: Meadowlark es lo suficientemente grande por sí sola, y mucho más dentro de 5 años con 400-500 nuevos estudiantes de Parkdale.
- Presidente del Consejo Gebhardt: Llamando la atención sobre el hecho de que el último bono, nos encontramos dentro del 1 % del presupuesto. El dinero adicional se debió a la prima de bonos, y usamos esa prima de bonos para instalar los aires acondicionados en los edificios del distrito. Probablemente no veremos la misma prima de bonos esta vez, dado el estado del mercado y los tipos de interés.
- Pregunta del DAC: ¿Cómo estamos involucrando a la comunidad en general (fuera de la votación), dado que parte del problema es el costo de la vida? ¿Cómo involucramos a otros miembros de la comunidad sobre las necesidades de las escuelas del vecindario?
  - Respuesta: El distrito tiene una pequeña parte de este panorama más amplio, pero es una cuestión mucho más grande para abordar el costo de vida en nuestras comunidades.
  - Seguimiento del DAC: ¿Alguna vez el distrito realmente ha defendido el abordar el costo de la vida?
    - Respuesta: Desde que el Dr. Anderson comenzó, no ha habido un esfuerzo coordinado de liderazgo comunitario para abordar la vivienda asequible.
    - Existe una iniciativa entre el BVSD y *Habitat for Humanity* para construir casas modulares y luego distribuir las en Boulder para reemplazar el parque de casas móviles de Ponderosa.
- Pregunta del DAC: Algunas escuelas no tienen aire acondicionado en todas las áreas (como el gimnasio de Whittier).
  - Respuesta: Fue una decisión intencional desde el punto de vista energético no climatizar ningún gimnasio escolar. Estas decisiones fueron impulsadas por tratar de equilibrar los objetivos de sostenibilidad con las necesidades de mantener a la gente fresca.
- Comentario y pregunta del DAC: Espero que el comité que estudia los problemas de matriculación considere la posibilidad de fusionar las escuelas primarias y secundarias en más escuelas K-8. Suponiendo que esto suceda, eso dejaría edificios vacíos. ¿Por qué construir un nuevo edificio para New Vista?
  - Respuesta: Esto será estudiado por el comité de largo alcance, pero tendrá que equilibrar cuál sería el tamaño y la forma del edificio vacío, las necesidades de los niveles de grado y las capacidades.
- Pregunta del DAC: ¿Qué proyectos se quedaron atrás de esta medida de bonos porque el precio se estaba haciendo demasiado grande?
  - Respuesta: Una de las mayores peticiones fue la remodelación de los edificios del distrito. Es necesario adaptar el mobiliario con los modelos de instrucción más innovadores. Esto supuso \$25 millones y la comunidad no lo compró. Otra gran solicitud fue de \$120 millones en necesidades para los primeros 2 años y no fue después del resto que podría llegar en el tercer año.



- Pregunta del DAC: En el ámbito de este proyecto, ¿se habla de cerrar alguno de los edificios existentes?
  - Respuesta: Ese será el trabajo del Comité Asesor de Largo Alcance que informará al Consejo en abril de 2023.

#### Organización del año 2022-2023 del DAC

- El Ejecutivo del DAC enviará el enlace de asistencia y el formulario de preferencia del subcomité. Se espera que **cada miembro del DAC complete el [formulario de preferencia del subcomité](#). Se espera que cada miembro del DAC complete el [formulario de asistencia](#) antes de cada reunión del DAC.**
- Prioridades: Retroalimentación e informe del UIP; encuesta de presupuesto y revisión/informe; revisión de políticas y política de participación familiar; formación del subcomité de participación familiar y establecimiento de la agenda.
- Centrarse en la planificación a largo plazo basada en las prioridades presupuestarias del informe presupuestario del año pasado.
- Las reuniones volverán a celebrarse de manera presencial y serán grabadas. El Ejecutivo del DAC seguirá tratando de facilitar una opción remota para la participación, dadas las limitaciones de la sala.

La reunión del Comité de Asistencia para el Desarrollo (DAC) se suspende a las 8:45 p. m.