



# PATERSON SCHOOL DISTRICT No. 50

---

## Policy & Program Equity Analysis Protocol

---

### **Background**

The Paterson School District community defines equity as:

*fair, just and inclusive educational access and experience for all students.*

This definition commits us to identifying and addressing barriers and unhealthy cultures so that student belonging, participation and achievement is maximized. Focusing our equity lens on access allows us to ensure our students' educational experiences are fully realized, with careful and deliberate consideration to individual dignity, needs and circumstances.

### **The Paterson School District equity commitments**

- Standing up to injustice with school environments that are inclusive, respectful and tolerant, and disallowing behaviors or actions by students, staff or guests that may be in conflict with these beliefs
- Ensuring our school district staff implements prejudice-free, culturally competent instructional environments and experiences
- Teaching respect and acceptance through socially just learning curricula for students
- Intentionally broadening our equity outreach by creating a culture where all members have a voice and responsibility for change
- Prioritizing the diversity of our workforce through recruitment, retention and “growing our own” strategies
- Intentionally addressing equity when making program, curriculum and resourcing decisions
- Guaranteeing dignified and equitable family engagement that ensures resources, communication and outreach is provided in languages, materials and manners that maximize the school-to-home relationship
- Removing all barriers that overtly or covertly inhibit student belonging, participation and prosperity in their academic and athletic/activity



## **About the Protocol**

The Paterson School District Equity Analysis Protocol was adopted and adapted from the Walla Walla Public Schools Equity Protocol to ensure explicit and intentional review when considering policies, programs or initiatives. According to Nelson and Brooks (2016), equity protocols provide a mechanism by which to:

- eliminate inequities and advance equity
- identify clear goals, objectives and measurable outcomes
- engage community in decision-making processes
- identify who will benefit or be burdened by a given decision by examining and mitigating potential unintended consequences
- develop mechanisms for successful implementation and evaluation of impact

## **Critical Reflection and Analysis**

To prepare for critical reflection and analysis, consider the following key framing questions:

- What is the intent behind the policy/program being reviewed? Who is left out? (USC, 2017)
- What are taken-for-granted assumptions about who and how this policy or program will impact equity? (USC, 2017)
- What social constructions does this policy embrace?
- Who benefits from the way things are and who does not?
- What actions will redress the inequities we see in our policies, practices or programs?

## **Equity Review Instructions:**

For each item, rate the extent to which the information being reviewed reflects the specific domain. Provide a rationale statement to support your rating. Propose a modification, addition or alternative related to the domain for improvement or enhancement.

## DESCRIPTION

**Policy/Program Being Reviewed**

**Department/School**

**Lead Facilitator/Reviewer**

**Date**

**Additional Review  
Members**

**Briefly describe the policy, practice or program being reviewed:**

## LEGAL & COMPLIANCE LENS

Rate the extent to which the policy/program:	To A Great Extent	Somewhat	Very Little	Not At All
Satisfies/meets relevant legal mandates (e.g. SPED/IDEA, 504, Title III/IX, Discrimination, Federal/State/other, etc.)				

### Rationale/ Explanation:

### Recommendation or Consideration:

## RESEARCH BASED

**Rate the extent to which the policy/program:**

**To A Great  
Extent**

**Somewhat**

**Very  
Little**

**Not at  
All**

Is informed by disaggregated data that intentionally addresses historically underrepresented and underserved populations

Reflects principles and practices derived from scholarly research that will likely bring about effective outcomes for populations historically underrepresented and underserved

**Rationale/ Explanation:**

**Recommendation or Consideration:**

## EQUITY-MINDEDNESS

Rate the extent to which the policy/program:	To A Great Extent	Somewhat	Very Little	Not At All
Positions participation and success of groups from racial, ethnic, and indigenous communities historically underserved or marginalized in school settings				
Ensures equity in language: -biased or stereotypical assumptions are not made about groups -groups from historically underserved populations are intentionally included				
Addresses disparities in treatment between and among groups (i.e. disproportionality in participation and outcomes)				
<b>Rationale/ Explanation:</b>				
<b>Recommendation or Consideration:</b>				

## INCLUSIVE PROCESS

**Rate the extent to which the policy/program:**

**To A Great  
Extent**

**Somewhat**

**Very  
Little**

**Not At  
All**

Intentionally includes voice and choice from internal and external stakeholders to inform and develop the policy and/or program (e.g. how did the process ensure multiple modes of input “at the table”, especially from those whose voices have been historically marginalized?)

**Rationale/ Explanation:**

**Recommendation or Consideration:**

## COMMUNICATIVE

Rate the extent to which the policy/program:	To A Great Extent	Somewhat	Very Little	Not At All
Informs stakeholders about the rationale, purpose and scope of its application				
Articulates policy/program outcomes and expectations				

### Rationale/ Explanation:

--

### Recommendation or Consideration:

--



# ACCOUNTABLE

Rate the extent to which the policy/program:	To a Great Extent	Somewhat	Very Little	Not at All
Specifies responsibilities and provides clear lines of accountability				
Includes clear, disaggregated measures of policy/program success with an intentional focus on equity-informed outcomes				
Maintains built-in safeguards and response protocols when outcomes fail to deliver desired results				

**Rationale/ Explanation:**

**Recommendation or Consideration:**

Great Lakes Equity Center. (2014). *Policy Equity Analysis Tool*.

[https://greatlakesequity.org/sites/default/files/20150105558\\_equity\\_tool.pdf](https://greatlakesequity.org/sites/default/files/20150105558_equity_tool.pdf)

Nelson, J., & Brooks, L. (2016, December). Racial Equity Toolkit: An Opportunity to Operationalize Equity. Government Alliance on Race and Equity.

<https://www.racialequityalliance.org/resources/racial-equity-toolkit-opportunity-operationalize-equity/>

University of Southern California. (2017). Rossier Report: Protocol for Assessing Equity

Mindedness. Center for Urban Education. [https://cue.usc.edu/files/2017/02/CUE-Protocol-Workbook-Final\\_Web.pdf](https://cue.usc.edu/files/2017/02/CUE-Protocol-Workbook-Final_Web.pdf)

# Política y programa

## Protocolo de análisis de acciones

---

### **Fondo**

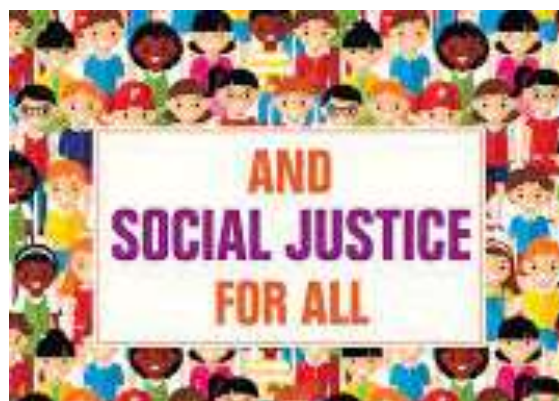
La comunidad del Distrito Escolar de Paterson define la equidad como:

*Acceso y experiencia educativos justos, justos e inclusivos para todos los estudiantes.*

Esta definición nos compromete a identificar y abordar las barreras y las culturas poco saludables para maximizar la pertenencia, la participación y el rendimiento de los estudiantes. Centrar nuestra lente de equidad en el acceso nos permite asegurarnos de que las experiencias educativas de nuestros estudiantes se realicen plenamente, con una consideración cuidadosa y deliberada de la dignidad, las necesidades y las circunstancias individuales.

### **Los compromisos de equidad del Distrito Escolar de Paterson**

- Hacer frente a la injusticia con entornos escolares que son inclusivos, respetuosos y tolerantes, y no permitir comportamientos o acciones de estudiantes, personal o invitados que puedan estar en conflicto con estas creencias.
- Asegurar que el personal de nuestro distrito escolar implemente entornos y experiencias de instrucción libres de prejuicios y culturalmente competentes.
- Enseñar respeto y aceptación a través de planes de estudio de aprendizaje socialmente justos para los estudiantes.
- Ampliar intencionalmente nuestro alcance de equidad mediante la creación de una cultura en la que todos los miembros tengan voz y responsabilidad por el cambio.
- Priorizar la diversidad de nuestra fuerza laboral a través de estrategias de reclutamiento, retención y "hacer crecer nuestra propia"
- Abordar intencionalmente la equidad al tomar decisiones sobre programas, planes de estudios y recursos
- Garantizar una participación familiar digna y equitativa que asegure que los recursos, la comunicación y la divulgación se proporcionen en idiomas, materiales y modales que maximicen la relación entre la escuela y el hogar.
- Eliminar todas las barreras que inhiben abierta o encubiertamente la pertenencia, participación y prosperidad del estudiante en su actividad académica y atlética.



## **Sobre el Protocolo**

El Protocolo de Análisis de Equidad del Distrito Escolar de Paterson fue adoptado y adaptado del Protocolo de Equidad de las Escuelas Públicas de Walla Walla para asegurar una revisión explícita e intencional al considerar políticas, programas o iniciativas. Según Nelson y Brooks (2016), los protocolos de equidad proporcionan un mecanismo mediante el cual:

- eliminar las inequidades y promover la equidad
- identificar metas, objetivos y resultados medibles claros
- involucrar a la comunidad en los procesos de toma de decisiones
- identificar quién se beneficiará o se verá afectado por una decisión determinada examinando y mitigando las posibles consecuencias no deseadas
- Desarrollar mecanismos para una implementación exitosa y una evaluación del impacto.

## **Reflexión y análisis críticos**

Para prepararse para la reflexión y el análisis críticos, considere las siguientes preguntas clave de encuadre:

- ¿Cuál es la intención detrás de la política / programa que se está revisando? ¿Quién queda fuera? (USC, 2017)
- ¿Cuáles son las suposiciones que se dan por sentadas sobre quién y cómo esta política o programa afectará la equidad? (USC, 2017)
- ¿Qué construcciones sociales abarca esta política?
- ¿Quién se beneficia de cómo son las cosas y quién no?
- ¿Qué acciones corregirán las inequidades que vemos en nuestras políticas, prácticas o programas?

## **Instrucciones de revisión de la equidad:**

Para cada elemento, califique hasta qué punto la información que se revisa refleja el dominio específico. Proporcione una declaración de motivos para respaldar su calificación. Proponer una modificación, adición o alternativa relacionada con el dominio para mejorar o potenciar.

## DESCRIPTION/ Descripción

<b>Política / programa en revisión</b>			
<b>Departamento / Escuela</b>			
<b>Facilitador principal / revisor</b>		<b>Fecha</b>	
<b>Miembros de revisión adicionales</b>			

**Describe brevemente la política, práctica o programa que se está revisando:**

--

## LENTE LEGAL Y DE CUMPLIMIENTO

<b>Califique el grado en que la política / programa</b>	<b>En gran parte</b>	<b>Algo</b>	<b>Muy poca</b>	<b>Para nada</b>
Satisface / cumple con los mandatos legales relevantes (por ejemplo, SPED / IDEA, 504, Título III / IX, Discriminación, Federal / Estatal / otro, etc.)				

### **Justificación / explicación:**

--

### **Recomendación o consideración:**

--

## BASADO EN INVESTIGACIÓN

Califique el grado en que la política / programa	En gran parte	Algo	Muy poca	Para nada
Está informado por datos desglosados que se dirigen intencionalmente a poblaciones históricamente subrepresentadas y desatendidas				
Refleja principios y prácticas derivados de la investigación académica que probablemente producirán resultados efectivos para poblaciones históricamente subrepresentadas y desatendidas				

### Justificación / explicación:

--

### Recomendación o consideración:

--

## EQUITY-MINDEDNESS

<b>Califique el grado en que la política / programa:</b>	<b>En gran parte</b>	<b>Algo</b>	<b>Muy poca</b>	<b>Para nada</b>
Posiciona la participación y el éxito de grupos de comunidades raciales, étnicas e indígenas históricamente desatendidas o marginadas en entornos escolares				
Garantiza la equidad en el idioma: No se hacen suposiciones sesgadas o estereotipadas sobre los grupos. -grupos de poblaciones históricamente desatendidas se incluyen intencionalmente				
Aborda las disparidades en el tratamiento entre grupos (es decir, desproporcionalidad en la participación y los resultados)				

### **Justificación / explicación:**

--

### **Recomendación o consideración:**

--



## PROCESO INCLUSIVO

**Califique el grado en que la política / programa:**

**En gran parte**

**Algo**

**Muy poca**

**Para nada**

Incluye intencionalmente la voz y la elección de las partes interesadas internas y externas para informar y desarrollar la política y / o el programa (por ejemplo, ¿cómo aseguró el proceso múltiples modos de participación "en la mesa", especialmente de aquellos cuyas voces han sido históricamente marginadas?)

**Justificación / explicación:**

**Recomendación o consideración:**

## COMMUNICATIVE

**Califique el grado en que la política / programa:**

**En gran parte**

**Algo**

**Muy poca**

**Para nada**

Informa a las partes interesadas sobre la justificación, el propósito y el alcance de su aplicación.

Articula los resultados y las expectativas de la política / programa

**Justificación / explicación:**

**Recomendación o consideración:**

## EXPLICABLE

<b>Califique el grado en que la política / programa:</b>	<b>En gran parte</b>	<b>Algo</b>	<b>Muy poca</b>	<b>Para nada</b>
Especifica responsabilidades y proporciona líneas claras de responsabilidad				
Incluye medidas claras y desagregadas del éxito de las políticas / programas con un enfoque intencional en resultados informados sobre la equidad				
Mantiene las salvaguardas incorporadas y los protocolos de respuesta cuando los resultados no brindan los resultados deseados				

### **Justificación / explicación:**

### **Recomendación o consideración:**