

Reunión del DAC para comentar sobre el borrador de las políticas JG escritas por Kathleen Sullivan

Tema: Política de disciplina

18 de mayo, 2020, a las 3 p. m.

Asistentes

Nicole Rajpal

Kathleen Sullivan

Lisa Sweeney-Miran

Karen Zeid

Matthew Gray

Kristine Johnson

Christopher Haynes

Kevin Reardon

Jorge Chavez

Darryl Mullin

Amanda **Brown**

Asistentes adicionales por teléfono

Nicole Rajpal inició la reunión a las 3:05

### **Resumen de Kathleen Sullivan**

Kathleen Sullivan – Habló de su pasado profesional y la estrategia que empleó para evaluar el primer borrador del Código de Conducta y Disciplina del Estudiante. En particular, revisó las diferencias de disciplina en las diferentes categorías de estudiantes.

Los datos compartidos mostraron diferencias en la manera de aplicar la disciplina cuando se hizo una comparación entre estudiantes de color y estudiantes blancos/Caucásicos. Generalmente, el distrito aplica medidas disciplinarias más frecuentemente a los estudiantes de color.

El objetivo es aclarar la política, tal como está escrita, y mejorar la consistencia y uniformidad de su aplicación en todo el Distrito.

### **Resumen de Kathleen Sullivan, sesión de preguntas**

Después del resumen, Chris Haynes hizo una pregunta sobre lo no resaltado (lo que no revisamos hoy). La respuesta de Kathleen indicó que la meta es terminar antes del final del próximo semestre, incluyendo una matriz de definiciones. Estas políticas incluirán porciones creadas en julio para incluir en capacitaciones durante el otoño, con las políticas subsiguientes siendo revisadas comenzando en noviembre.

Kristine Johnson hizo una pregunta sobre oportunidades para recibir comentarios de la comunidad. Kathleen respondió que ya se recibió una buena cantidad de comentarios directos al comienzo del año. Por ejemplo, se ha recibido comentarios de la NAACP y el Consejo Asesor de Padres Latinos.

Jorge Chavez compartió su apreciación del contexto y el esfuerzo por usar lenguaje consistente. La diferencia también implica que necesitamos algún tipo de capacitación para responder de manera competente a la diversidad cultural. Kathleen confirmó que hay concordancia con las observaciones de

Jorge sobre la capacitación. Adicionalmente, se necesita ver mayor consistencia y claridad a través de todas las políticas.

### **Kathleen Sullivan parte II, Recursos y orientación**

Kathleen presentó información adicional sobre los reportes, recursos y las definiciones con respecto a la conducta.

Se presentó un cronograma para el proceso general.

Kathleen contestó preguntas sobre las políticas y los líderes a nivel de los edificios, y cómo será este puesto. Por ejemplo, a nivel de secundaria y preparatoria los líderes serán los subdirectores.

### **Conversación sobre la revisión de políticas**

El trabajo de las políticas comenzó con unas 60 páginas y el borrador fue reducido aproximadamente un 50 %.

La reunión del 26 de mayo es la primera reunión durante la que se presentará la política al Consejo.

### **Kathleen revisó la política JR desde un nivel alto.**

Kathleen habló de las primeras dos páginas y recibió preguntas y sugerencias sobre esta porción de la política. Las preguntas y la plática incluyeron una conversación sobre la recopilación y medida de datos y la calidad de la información sistémica. Se reconoció que no tenemos información adecuada sobre los patrones y tendencias pasados. Parte de la conversación se enfocó en los datos cuantitativos y cualitativos. Parte de la conversación también se enfocó en la capacitación y el motivo para recopilar datos de disciplina o conducta.

### **Conversación sobre los derechos y responsabilidades**

Hubo un diálogo sobre los «ciudadanos de los Estados Unidos» con respecto a estudiantes de cualquier nacionalidad siendo iguales cuando se trata de la dignidad y los derechos humanos.

El objetivo es fortalecer la importancia de tener diálogos como parte de la experiencia educativa, y particularmente la aplicación de destrezas de pensamiento crítico a cuestiones de conducta. De ahí se hicieron preguntas sobre estudiantes de IEP y estudiantes que han entrado al «proceso de conducta», y que después tienen dificultades para salirse de esa situación. Algunas preguntas sobre las oportunidades para tener éxito.

El objetivo es tener un proceso que naturalmente busca lograr el mejor resultado para el estudiante y la comunidad escolar. Muchos de los participantes reconocieron el mejoramiento del lenguaje.

El Distrito necesitará aplicar definiciones muy específicas a transgresiones específicas para asegurarse de que sea consistente al aplicar, entender e interpretar la política. Hubieron algunos comentarios sobre los códigos de conducta de los estudiantes y cómo se aplican. Hubo una conversación sobre códigos discriminatorios que no se pueden aplicar uniformemente.

La conversación sobre participación y, particularmente, con respecto a los estudiantes en riesgo identificó varias oportunidades, como alianzas y la comisión y retiro de acuerdos.