

Suplemento individual del campus: West 18-19



Mentalidad y polizas

El propósito de calificar en YES Prep: Por encima de todo, el grado de un estudiante es un reflejo importante de su capacidad para demostrar logros en el contenido del curso.

Priorizamos la instrucción basada en datos como un impulsor clave en la preparación de los estudiantes para la Universidad. Como campus, utilizamos prácticas de **Calificación Basada en Estándares (CBE)** para asegurar que los grados de los estudiantes reflejen con precisión su nivel de maestría. Como resultado, el libro de calificaciones es una representación continua y precisa del logro actual de un estudiante en el curso, y sirve para facilitar el diálogo y la conexión entre los maestros, los estudiantes y sus familias. Esto permite que todos los titulares de las participaciones sean informados de manera oportuna del progreso de los estudiantes en el dominio de contenidos académicos rigurosos. También brinda a los maestros y líderes instructivos la información específica que necesitan para implementar intervenciones efectivas y oportunidades de enriquecimiento. SBG es un enfoque integral para la calificación, y como tal, los maestros participan en el desarrollo profesional continuo con el fin de garantizar que sean profesionales hábiles.

A. Configuración de Libro de Calificaciones

1. Calificaciones basadas en logros vs. Calificaciones basadas en el esfuerzo

Porque en YES Prep West priorizamos la instrucción impulsada por los datos, West es un campus de calificación basado en estándares. Como tal, al menos el 90% de la calificación de un estudiante será un reflejo del logro. Los maestros pueden incluir una categoría basada en el esfuerzo que no pesa más del 10% de la calificación de todo el estudiante.

Según las expectativas de preparación de 2017-2018 sí para informes académicos:

Ejemplos de calificaciones basadas en logros

- Evaluaciones comunes
- Objetivo/Basada en estándares que los exámenes y las pruebas
- Escribiendo las asignaciones con un rubicón que es objetivo/Basada en estándares
- Proyectos/presentaciones/labs/tareas de Rendimiento con un rubicón que es objetivo/basado en estándares
- Las evaluaciones formativas alineadas

Ejemplos de calificaciones basadas en el esfuerzo

Grados the participacion.
Tareas.
El trabajo en clase.
Algo clasificado para finalización
Crédito/puntos por el esfuerzo/finalización de exámenes, pruebas, proyectos, presentaciones, laboratorios, etc.
El trabajo en grupo, donde los estudiantes están trabajando conjuntamente en un producto final.

2. Número mínimo de calificaciones

En alineación con las expectativas de preparación para informes académicos, al final de cada ciclo de calificaciones de seis semanas, cada profesor debe tener al menos 8 calificaciones basadas en logros registradas en el libro de calificaciones. Al final de las primeras tres semanas de un ciclo de calificación, cada profesor debe tener al menos 3 calificaciones basadas en el logro registradas en el libro de calificaciones. Las calificaciones introducidas deben ser una representación precisa de los logros del estudiante durante el ciclo de calificación.

Se recomienda encarecidamente que los profesores cumplan los siguientes requisitos mínimos para las calificaciones basadas en logros introducidas en el libro de calificaciones por semana del ciclo de calificación:

- Semana 1: 1+ calificaciones basadas en logros
- Semana 2: 2+ calificaciones basadas en logros
- Semana 3: 3+ calificaciones basadas en logros
- Semana 4: 4+ calificaciones basadas en logros
- Semana 5: 6+ calificaciones basadas en logros
- Semana 6: 8+ calificaciones basadas en logros

3. Categorías:

Para las calificaciones basadas en logros, las categorías serán estándares (temas o ideas grandes). Estos estándares pueden permanecer consistentes durante todo el año o pueden cambiar dependiendo de la unidad de instrucción. En la mayoría de los casos, no habrá menos de dos y no más de seis categorías de calificación basadas en logros o estándares por unidad de instrucción.

Una nota sobre los exámenes unitarios: los exámenes unitarios se desglosarán de forma estándar. En la mayoría de los casos, los estudiantes obtendrán dos o más calificaciones por cada examen unitario, ya que estas evaluaciones prueban varios estándares o temas. (Mientras que escanean nuestra evaluación unitaria Scantrons en Aware con el fin de proporcionar el sistema con los datos de rendimiento de los estudiantes, no podemos utilizar el grado holístico proporcionado por Aware para nuestros libros de calificaciones.)

Razonamiento: la puntuación holística no nos dice cómo el estudiante realizó en cada estándar, lo que nos impide utilizar nuestro libro de calificaciones como un rastreador (un principio clave de calificación basada en normas). Tampoco la puntuación holística nos da la información que necesitamos para "FA" y utilizar nuestro examen unitario como la oportunidad de reevaluación.

Los cursos con el mismo título deben tener una configuración de calificación (categorías, pesos, asignaciones, etc.) que sea consistente en todas las secciones y entre todos los profesores.

4. P en el TAC ESP

Para garantizar que las calificaciones basadas en el esfuerzo se ponderen al 10% de menos de la calificación de un estudiante, ponderaremos los estándares de forma diferente en ESP este año. La suma de todos los estándares (categorías) de peso debe ser 100. La suma de todas las normas basadas en el esfuerzo (categorías) puede ser de 10 o menos. Al determinar el peso de un estándar basado en el logro en relación con los demás, los maestros deben considerar la importancia de la norma en la unidad actual y su importancia como requisito previo para el futuro aprendizaje de los estudiantes. Ver ejemplo a continuación:

Estándar (categoría en ESP)	Tipo de grado	Pesa
Los modelos del átomo	Logrado	30
Partículas subatómicas	Logrado	30
Los átomos contra las moléculas	Logrado	20
Vocabulario científico	Logrado	10
Tarea	Esfuerzo	5
Notas de clase	Esfuerzo	5

B. Agregando las calificaciones en el libro de calificaciones

1. Rango de calificaciones aceptables

Todas las asignaciones del libro de calificaciones deben tener uno de los siguientes:

- a)** un valor numérico-West grados en una escala de 5.0-10.0. Los maestros participan en sesiones de desarrollo profesional con el fin de aprender a calificar en esta escala.
- b)** **EX** (Excusado) – El estudiante no estará obligado a hacer la asignación porque ha mostrado dominio del objetivo en otro lugar. (Esto también se aplica a una oportunidad complementaria de retomar que un estudiante no aprovechó o no fue elegible para.)
- c)** **FA** (evaluación formative)– El estudiante demostró el dominio de este objetivo en una evaluación posterior, por lo que esta puntuación anterior y menor se sustituye por el código "FA", lo que permite que la puntuación posterior se destaque.
- d)** **M** (Falta) – El estudiante no ha convertido en la asignación dentro de 3 días hábiles. ESP auto-calcula "M" a igual 5,0.
- e)** dejar en blanco – El estudiante aún no ha completado/convertido en la asignación. (En blanco será reemplazado por un ' l'm ' después de 3 días hábiles.)

1. Tareas tardías y faltantes

Concursos y pruebas tardías

Los estudiantes tienen dos días hábiles después de regresar al campus de una ausencia para hacer un cuestionario perdido o una prueba de crédito completo. (En el caso de una ausencia extendida, los maestros y administradores determinarán cualquier oportunidad de maquillaje y cronograma en función de cada caso.) El maestro trabajará con el estudiante para determinar un plan para cuándo completará la evaluación perdida. Si el estudiante no sigue el plan, se aplicarán los siguientes límites de trabajo tardío.

Proyectos y ensayos finales

Si un estudiante está presente en el campus el día que un proyecto o ensayo es vencido y no lo enciende cuando se recopila la asignación, entonces los estudiantes calificar en la asignación se limitará en función de cuando se convierte en.

Tapas de trabajo tardío

- a. 1 día laborable tarde = capa 8.0
- b. 2 días laborable tarde = capa 7.0
- c. 3 días laborable tarde = capa 6.0
- d. 4+ días laborable = 'perdido'

En el caso de que un estudiante esté ausente el día en que se vence un proyecto o ensayo, el estudiante debe convertir el proyecto o ensayo inmediatamente después de regresar a la clase. Si el estudiante no se convierte en la asignación en el primer día, a continuación, las tapas por debajo de la patada en. (en el caso de una ausencia extendida, los maestros y el administrador determinarán cualquier oportunidad de maquillaje y línea de tiempo caso por caso.)

Falta Directiva de asignación

Cuando una asignación es de cuatro días hábiles tarde, un maestro entrará a M en el libro de calificaciones. El ESP auto-calcula el M a igual 5,0 (el grado más bajo que la Directiva de la calificación YES Prep permite). Este código significa que falta el trabajo. Esta distinción de simplemente entrar en 5,0 es útil cuando se comunica con las partes interesadas que son exactamente lo que es la situación.

Se requiere contacto parental cuando falta trabajo para que los padres tengan la oportunidad de hacer un seguimiento con sus hijos antes de que acabe el tiempo. Cuando un estudiante pierde una fecha límite o una oportunidad programada de maquillaje, el maestro puede llamar o enviar a casa una nota que requiera que el estudiante regrese con una firma del padre. Si el maestro usa notas en casa, el maestro mantendrá un registro de notas con fecha de regreso a casa y requerirá que el estudiante firme el registro antes de darle la nota. De esa manera, si el estudiante no regresa con la firma, el maestro tiene un registro de que él o ella envió la nota a casa.

C. Comunicación y calificaciones bajas

1. Comunicando con la familia

En West, priorizamos la comunicación con las familias de los estudiantes regularmente, y tanto los maestros como los administradores se comunicarán con los padres y tutores sobre el progreso de su hijo.

Se espera que los maestros muestren documentación de contacto parental para que los estudiantes no tengan su curso. Esto es especialmente importante si el informe de progreso de un estudiante indica que él o ella está pasando y luego su grado se atenia a fallar, el maestro debe comunicárselo al padre o tutor y documentar esta comunicación. Esto se puede hacer mediante el uso conveniente de sistemas tales como:

- requerir que un estudiante lleve a casa una carta a su tutor y que el estudiante firme una hoja para indicar que recibió la carta y la traerá a casa
- los equipos de nivel de grado eligen usar el tiempo los miércoles por la tarde para ponerse en contacto con los padres, manteniendo un registro de esas llamadas

Calificaciones Reprobatorias

En las hojas de verificación de seis semanas y semestrales, los maestros escanearán los promedios finales de sus estudiantes e identificarán a cualquier persona con un 69%. Para esos estudiantes, los maestros considerarán la situación individual para determinar si una calificación anómala es apropiada. Por ejemplo, un maestro podría preguntarse a sí mismo:

- ¿Proveí y documenté oportunidades de remediación y reevaluación?
- ¿Contacte personalmente con los padres y los mantengo al tanto del progreso de su hijo? (Los informes de progreso y las tarjetas de informe no son suficientes para los padres de estudiantes que fallan.)
- Si es necesario, ¿inscribo al GLC, Decano de estudiantes, Decano de instrucción, especialista en alfabetización o profesor acelerado para apoyarme para satisfacer las necesidades del estudiante?
- Cuando proceda, ¿proporcione todas las adaptaciones o modificaciones a las que un estudiante con poblaciones especiales tiene derecho legalmente?
¿Estoy seguro de que el estudiante podría tener éxito en la siguiente unidad o curso si tiene un grado pasajero?

Si, después de usar su discreción profesional, el maestro determina que el estudiante debe aprobar, él o ella puede cambiar la calificación a un 70%.

Para promedios de 69% y por debajo, los maestros deben ser capaces de proporcionar documentación que justifique el fracaso del estudiante si un padre o tutor lo solicita. Esta documentación debe mostrar que a un estudiante se le han brindado oportunidades para volver a tomar las evaluaciones elegibles. Al igual que con la comunicación parental con respecto a las calificaciones, esta documentación no tiene por qué ser gravosa para el profesor. Por ejemplo, un maestro podría elegir a) que un estudiante firme un documento diciendo que se le dio la oportunidad de volver a tomar las evaluaciones o b) que los alumnos firmen un documento antes de las repeticiones para hacer un seguimiento de los estudiantes que se aprovechan de tales oportunidades

C. Expectativas de Reevaluación

Como un campus de calificación basada en estándares, reevaluaciones (o repeticiones) y "FA-Ing" se utiliza para honrar el aprendizaje de los estudiantes que requieren más tiempo para mostrar la maestría. Las evaluaciones comunes del sistema, los exámenes unitarios y los ensayos/proyectos principales (en otras palabras, las evaluaciones sumativas) están exentos de la política de reevaluación.

- **Exámenes unitarios** proporcionar una oportunidad de reevaluación universal para que los estudiantes demuestren maestría y calificaciones previas de "FA". El examen unitario o la evaluación sumativa de la unidad equivalente será suficiente como la oportunidad de volver a evaluar muchos temas unitarios. En situaciones en las que el examen unitario es la única oportunidad de reevaluación y la puntuación del examen unitario es mayor para el tema que se va a volver a evaluar: escriba "FA" (evaluación formativa) para reemplazar la calificación de evaluación anterior. Incluso un grado anterior de 8,0 o superior puede ser "FA-Ed" por una evaluación unitaria más alta o grado de retomar suplementario.
- **Reevaluaciones suplementarias (también conocidas como "repeticiones")** también se puede utilizar para proporcionar oportunidades de reevaluación. Las reevaluaciones suplementarias deben realizarse antes del examen unitario/proyecto sumativo. Estos son se pueden dar a toda la clase o se dan sólo a los estudiantes que necesitan una reevaluación. Los tiempos posibles para programar reevaluaciones suplementarias incluyen pero no se limitan a: adjuntar una re-toma para un tema anterior al final de un cuestionario/evaluación posterior sobre un nuevo tema, tutoriales después de la escuela, horarios designados flexibles durante el día escolar (por ejemplo, durante el almuerzo), según los programas y las políticas de nivel de grado, o los días de Flex o buffer en planes unitarios que permitan a los estudiantes completar las retomas.

Se anima a los maestros a exigir requisitos previos para las oportunidades de reevaluación suplementaria. Las opciones de requisitos previos incluyen, pero no se limitan a:

- firma del padre/tutor en la asignación con puntuación baja
- correcciones de la evaluación
- sesión de estudio/tutoriales
- práctica adicional
- finalización de la tarea en una configuración de tutorial