

Reporte a la Junta de Educación y
la Comunidad

Grupo de Trabajo de Inscripciones



Mayo 2019

Distrito Escolar de Mamaroneck

Miembros del Grupo de Trabajo de Inscripciones

Administradores del Distrito

Dr. Robert Shaps, *Superintendente*
Sylvia Wallach, *Superintendente Asistente para Operaciones Comerciales*
Annie Ward, *Superintendente Asistente para Currículum y Enseñanza*

Administradores de Edificios y Maestros

Neil Alleva, *Director de Mamaroneck Avenue School*
Kelly Brennan, *Maestra*
Teresa Hsiao, *Maestra*

Fideicomisarios de la Junta de Educación

Rina Beder
Sari Winter

Miembros de la Comunidad

Vince Abbatiello
Noa Arias
Douglas Behrens
Nina Bershadker
Katherine Braham
Elizabeth Buck
Joyce Callahan
Lisa Catucci
Stephanie Chaice
Jed Dorfman
Ryan Fiftal
Melany Gray
Hamilton Hadden
Angela Harris
John Hofstetter
Jayne Lipman
Ann LoBue
Saahil Mahajan
Jirandy Martinez
Michele Metsch
Lisa Muñoz
Amy Nofal
Lauren Perone Jones
Miran Robarts
Barbara Roque
Jonathan Sacks
Mark Shapiro
Cary Sleeper
Andrene Smith
Peter So
Adam Stoltz
Rob Weisstuch



Distrito Escolar de Mamaroneck
Grupo de Trabajo de Inscripciones
Reporte a la Junta de Educación y a la Comunidad
Mayo 2019

1 - Antecedentes	3
2 - Historia de inscripciones y proyecciones	6
3 - El trabajo del comité	8
4 - Fase I - Entendiendo las cuestiones de políticas educativas	11
5 - Fases II y III - Analizando estrategias específicas	14
6 - Fase III - Resumen de análisis por estrategia	16
Preservar las escuelas actuales de vecindario	16
Expandir las escuelas actuales de vecindario	18
Opción de escuela	20
Centro de educación temprana	22
Reconfigurar a los estudiantes juntando escuelas primarias	24
Plan de Princeton total	26
Escuela media de grados 5 a 8	28
7 - Conclusión y siguientes pasos recomendados	30
8 - Apéndices	32
I. Producto final de Fase I	32
II. Escritos completos de las opciones de la Fase III	36
III. Tendencias de inscripciones, utilización de espacio e información demográfica	55
IV. Repaso de literatura - Política educativa y estudios de investigación de programa	63



1 - Antecedentes

El ciclo de crecimiento y disminución en las inscripciones no es un fenómeno nuevo en el Distrito Escolar de Mamaroneck (el “Distrito”). Por más de 40 años, el Distrito ha respondido a los cambios generacionales en las inscripciones a través de varias medidas, incluyendo una propuesta a mediados de los 70s para cerrar la Escuela Primaria de Chatsworth (“Chatsworth”) debido a inscripciones decrecientes. Este ciclo de contracción y crecimiento continuo provocó que la Junta de Educación (la “Junta”), la administración y la comunidad estudiaran e implantaran cambios a la configuración de las escuelas buscando remedios para abordar la sobrepoblación de las escuelas primarias del vecindario.

En 1967-1968, la Junta nombró un Comité de Asesoría de Ciudadanos para examinar el crecimiento en las inscripciones y la sobrepoblación en las escuelas primarias. Después de 11 meses de deliberación, el Comité de Ciudadanos instó a la Junta a que cambiara las zonas de las primarias para balancear las escuelas primarias y que construyera una tercera ala para sexto grado en la Escuela Media Hommocks (“Hommocks”). En los 90s, las inscripciones de K al grado 12 crecieron 22%, añadiendo 781 estudiantes a través de todo el sistema y 33% (634 estudiantes) en los grados K a 6. Durante este tiempo, para mantener el modelo de las escuelas del vecindario y aliviar las restricciones de inscripciones y de espacio en las escuelas primarias de K a 6, la Junta aprobó un plan de varios años (1996 – 2000) para transicionar a los estudiantes de sexto grado a Hommocks.

El Distrito enfrentó un reto familiar de crecimiento en inscripciones y restricción de espacio en el 2005. En 2006, la Junta y el Dr. Paul Fried, el superintendente en ese momento, formaron el Comité del Superintendente para Estudiar Espacio para investigar las oportunidades dentro de las escuelas primarias para expandir el número de salones de clases. En años más recientes, el Distrito abordó el crecimiento en inscripciones y las limitaciones de espacio en las escuelas primarias cambiando programas especializados de una escuela a otra.

El ciclo más reciente de cambio empezó en el 2010. Entre 2010 y 2018, la población total de estudiantes en el Distrito creció por 631 students, lo equivalente a la población de una de nuestras escuelas primarias. El crecimiento excedió el de los distritos vecinos y los pronósticos en el estudio demográfico de 2011, que predecía una inscripción máxima en 2018 de 5,112. De hecho, las inscripciones en el Distrito en el otoño del 2017 crecieron a 5,591.

Históricamente, el reto al sistema generacional que enfrentaban las Juntas y las administraciones previas era la habilidad de simultáneamente resolver las presiones de inscripción de corto plazo y abordar la sobrepoblación al mismo tiempo que se mantienen las escuelas primarias del vecindario. Por lo tanto, por los últimos treinta años el Distrito ha implantado un rango de estrategias, incluyendo cambiar las zonas de inscripción, relocalizando



programas y reconfigurando los niveles de grado de las escuelas. Ausente del proceso de toma de decisiones estaba la consideración de cómo el reconfigurar las escuelas podría proveer una solución durable para el constante sube y baja de las inscripciones a través del tiempo y abordar las consideraciones acerca de equidad de oportunidad para aprender, sostenibilidad financiera y el uso eficiente de los recursos fiscales.

A continuación está un breve resumen de las discusiones más recientes para abordar el crecimiento de inscripciones y restricciones de espacio en el Distrito y los factores que llevaron a la creación del Grupo de Trabajo.

Diciembre 2015

- El Distrito reporta públicamente las tendencias en las inscripciones y los hallazgos de una auditoría de espacio conducida en cada una de las escuelas primarias a medida que aumenta la preocupación acerca de la disponibilidad de espacio de salones de clases en ambas escuelas primarias de Chatsworth y Murray Avenue (“Murray”).
- El Superintendente públicamente describe la herramienta “Forecast 5 Analytic”, la cual usará el Distrito para monitorear y proyectar las inscripciones.

Diciembre 2016

- El Distrito actualiza a la comunidad acerca de las tendencias en las inscripciones y la utilización de espacio.
- El Superintendente se reúne con líderes municipales para compartir las proyecciones de inscripciones.

Octubre 2017

- El Distrito empieza un estudio exhaustivo de espacio e inscripciones, reflexionando acerca de los retos del espacio físico y de los recursos financieros y explorando posibles soluciones.
- El Distrito nota que el reto de las crecientes inscripciones impacta a los estudiantes en cada una de nuestras seis escuelas.
- La Junta encomienda al Superintendente a explorar las estrategias a corto plazo para abordar las restricciones de espacio.
- La Junta expresa su preocupación sobre la habilidad para manejar un crecimiento en inscripciones a largo plazo y decide formar un Grupo de Trabajo de Inscripciones para estudiar las estrategias a largo plazo para abordar el crecimiento en inscripciones y los límites al espacio de instrucción.
- Dos conversaciones de la comunidad tuvieron mucha asistencia.

Noviembre 2017 – Diciembre 2017

- La Junta considera la adición de salones de clases modulares en Chatsworth y Murray.

Diciembre 2017



- La Junta concluye que los salones de clases modulares no son una solución factible en el corto plazo para los retos de crecimiento en inscripciones y espacio en Chatsworth y Murray para septiembre del 2018 dadas las limitaciones de tiempo y costo.

Febrero 2018

- Conversación comunitaria con 200 asistentes.

Marzo 2018

- El Distrito determina que cada escuela primaria puede alojar todos los estudiantes para el año escolar 2018-2019 sin modificar las líneas de asistencia escolar.

Formación de un Grupo de Trabajo

Proceso de selección

Después de recibir aplicaciones de 99 miembros de la comunidad y de empleados del Distrito, la Junta seleccionó a 34 miembros de la comunidad y a tres empleados del Distrito para participar en el trabajo del Grupo de Trabajo. El grupo consiste de residentes con una variedad de antecedentes educativos y profesionales que viven en cada una de las cuatro zonas escolares de las primarias e incluye a padres de preescolares, estudiantes en primaria y estudiantes en secundaria, al igual que gente cuyos hijos ya están fuera de casa. A pesar de que algunos miembros son relativamente nuevos al área, otros crecieron en la comunidad; dos han vivido aquí por 52 años cada uno.

Cometido del Grupo de Trabajo

Al Grupo de Trabajo de la comunidad entera le pidió la Junta que investigara de lleno las posibles estrategias a largo plazo para abordar el crecimiento en las inscripciones dentro del contexto más amplio de las metas educativas del Distrito, restricciones de espacio y retos fiscales. El papel del Grupo de Trabajo es ayudar a la Junta a hacer una evaluación informada.

La Junta tiene por ley, la responsabilidad de determinar a qué escuela asistirá cada estudiante y cómo serán configuradas las escuelas. Aunque la Junta está comprometida a incluir la aportación del Grupo de Trabajo, de la Administración y de la comunidad en su proceso de toma de decisiones, la Junta retiene la responsabilidad final de la determinación.



2 - Historia de inscripciones y proyecciones

Viendo de cerca las inscripciones por escuela y en el Distrito a lo largo de ochenta años (1928 - 2018), hay un claro patrón de crecimiento y disminución al nivel escolar y del Distrito.

Año	Central	Chats	Mamk Ave	Murray	Jr.High/HMX	MHS	Total
1928	473	572	540	415	394	452	2846
1938	337	647	656	701	964	737	4042
1948	458	528	348	581	716	798	3429
1958	479	678	626	798	1014	907	4502
1968	775	930	590	997	1399	1441	6127
1978	667	728	504	753	903	1994	5549
1988	431	432	404	484	538	1268	3557
1998	532	678	480	697	819	1167	4424
2008	476	637	661	730	1122	1501	5023
2018	507	690	720	742	1281	1616	5556

En respuesta a los movimientos demográficos y cambios en los patrones de inscripción, Juntas de Educación anteriores establecieron Comités Consultivos de Ciudadanos, de Planeación y de Espacio en varias coyunturas para investigar, evaluar y/o recomendar estrategias de corto y largo plazo (p.e., re zonificación, reconfiguración y construcción de nueva escuela) para abordar las presiones de inscripciones crecientes y decrecientes. Los reportes de los comités fueron similarmente compartidos con el público en 1968, 1975, 1982, 1990 y 2006.

Más recientemente, siguiendo un aumento de 10.7 por ciento en las inscripciones de K a 12, agregando 488 estudiantes a lo largo del período de diez años de 2000 a 2010, el Distrito buscó un estudio demográfico para entender cómo las tendencias en inscripciones en la década de 2010 a 2020 ayudarían a guiar la planeación a largo plazo. El Estudio Demográfico de febrero del 2011 hecho por la Oficina de Planeación e Investigación Escolar del Western Suffolk BOCES proyectó una ganancia de 62 estudiantes (crecimiento de 1.2%) en el año pico proyectado para 2018. Un descubrimiento clave en este estudio demográfico (ver apéndice) fue el esperado continuo declive de las inscripciones en kindergarten cada año empezando en 2011-12.



Contrario a las proyecciones demográficas, empezando en el año escolar de 2014-15 y continuando cuatro de los siguientes cinco años, las inscripciones en kindergarten excedieron las proyecciones. En respuesta a las inscripciones más altas de lo esperado, en la primavera del 2015, el Distrito, usando herramientas analíticas de “Forecast 5”, empezó esfuerzos internos para proyectar, monitorear y reportar (dos veces al año) datos de inscripciones de kindergarten, primaria y secundaria al público. Al mismo tiempo, el Distrito implantó una auditoría de espacio de enseñanza en cada una de las cuatro escuelas primarias para considerar opciones a corto plazo para optimizar el espacio de enseñanza en el evento de que las inscripciones en las primarias siguieran siendo más altas que las proyectadas.

En la primavera del 2016, la administración del Distrito proactivamente atrajo a líderes municipales a evaluar el impacto del desarrollo de vivienda comunitaria en las inscripciones y en la utilización de espacio del distrito escolar. El Distrito buscó datos de los líderes municipales respecto a los planes de desarrollo, incluyendo el número de unidades habitacionales planeadas o completadas. Finalmente, el Distrito tomó acción en compartir preocupaciones respecto al impacto escolar en conexión con el proyecto propuesto de desarrollo habitacional del Club de Golf Hampshire.



3 - El trabajo del comité

El reto para el Distrito fue presentado al Grupo de Trabajo:

Para cumplir con nuestra misión, mantener y mejorar la calidad de nuestros programas y operar bajo prácticas fiscales sólidas, necesitamos explorar estrategias para abordar:

- Inscripciones crecientes
- Limitaciones de espacios de enseñanza (basado en modelo actual de educación)
- Recursos presupuestarios

Basado en este entendimiento, el Grupo de Trabajo tendría que identificar, analizar y evaluar estrategias potenciales para abordar estas preocupaciones.

El trabajo del Grupo de Trabajo procedió en tres fases:

Fase I: Marzo - Agosto, 2018

“Guiados por los principios de la misión del Distrito, los miembros del Grupo de Trabajo investigarán y evaluarán una variedad de estrategias a largo plazo para abordar las crecientes inscripciones y las limitaciones de espacio de enseñanza comprometiéndose a aprender acerca de la actual transformación en la enseñanza y el aprendizaje.” [Marzo, 2018 Encargo del grupo de Trabajo]

Antes de evaluar las diferentes estrategias de largo plazo, era crítico que el Grupo de Trabajo entendiera el papel del maestro y el estudiante y los cambios dentro del ambiente de aprendizaje. Por lo tanto, se dedicaron los primeros cuatro meses a aprender acerca del rango de competencias centrales que ayudarán a que los graduados se desarrollen bien en una economía global, interconectada, que cambia rápidamente, de los cambios pedagógicos que corresponden a los nuevos papeles para estudiantes y maestros y de los componentes físicos esenciales (edificios escolares) que apoyarán la enseñanza y el aprendizaje del siglo 21. Para ayudarnos a aprender más acerca del panorama educativo cambiante, el Grupo de Trabajo invitó a Mamaroneck a dos líderes en educación reconocidos nacionalmente para presentar sus ideas.

El 16 de abril, 2018, Prakash Nair, presidente fundador y director ejecutivo de Fielding Nair International, un arquitecto reconocido mundialmente y líder global en diseño escolar, compartió su trabajo en reimaginar las escuelas para la enseñanza y aprendizaje del siglo 21.



El 7 de mayo, la Dra. Heidi Hayes Jacobs, diseñadora de planes de estudio y autora de “Bold Moves for Schools: How We Create Remarkable Learning Environments”, presentó sus resultados acerca de las maneras en que las escuelas están redefiniendo el papel de los maestros y los estudiantes y repensando cómo las escuelas usan el tiempo, agrupan a los estudiantes y personalizan el aprendizaje.

Se llevaron a cabo reuniones adicionales durante esta fase, enfocadas en el impacto en los puntos de política educativa en nuestro sistema escolar y en cómo la información puede influenciar las estrategias de largo plazo para abordar los resultados de inscripciones, espacio y aprendizaje. El Grupo de Trabajo pidió y recibió datos específicos del Distrito para ayudar a entender mejor los retos. Los miembros del Grupo de Trabajo también condujeron investigación independiente sobre políticas y compartieron estudios y artículos sobre políticas.

Fase II: Septiembre - Diciembre, 2018

Basado en nuestro aprendizaje, investigación y estudio de los datos, el Grupo de Trabajo procedió en pequeños grupos a investigar las estrategias a largo plazo para las inscripciones y el espacio, guiados por lo siguiente:

- Si las inscripciones en las primarias continúan creciendo en la siguiente década y mantenemos el modelo de las escuelas de vecindario, los lineamientos actuales de tamaño de clase y los ofrecimientos de programa, ¿qué opciones debería considerar la Junta respecto a redibujar (modificar) la asignación de zonas escolares y/o la reasignación? ¿Cuáles son las ventajas, desventajas o limitaciones? ¿Qué retos permanecen o vuelven a aparecer en el futuro?
- A medida que evaluamos las tendencias de largo plazo en las inscripciones y las necesidades de espacio en el contexto de nuestra misión, de los valores de la comunidad y de la visión a largo plazo para la enseñanza y el aprendizaje, ¿debe el Distrito dar prioridad al gasto en capital (p.e., expandir, añadir o rediseñar escuelas) para mantener el modelo actual de educación? ¿Hasta qué punto podemos abordar crecimiento futuro en las inscripciones/limitaciones en el espacio de aprendizaje rediseñando los espacios de aprendizaje (alejándonos de celdas y campanas) consistentemente con el trabajo presentado por Fielding Nair?

Fase III: Enero - Mayo, 2019

El Superintendente, el Dr. Robert Shaps, actualizó a la comunidad acerca del trabajo del Grupo de Trabajo en la reunión de la Junta del 8 de enero, 2019.

Durante esta fase del trabajo, el Grupo de Trabajo ha estado inmerso en revisar una cantidad significativa de datos que el Distrito proporcionó en áreas como las proyecciones de inscripciones para K a 12 (2019-2024), investigación sobre la utilización de espacio de clases de K a 5, información demográfica de estudiantes, inscripción de familias, modelos de



reconfiguración de escenarios /impacto de transporte y estimados de costos de extensión de capital.

Usando estos datos, Dr. Shaps expuso los siguientes criterios para el Grupo de Trabajo -- trabajando en grupos pequeños -- para que los usaran al evaluar un rango de estrategias a largo plazo en los siguientes meses:

- Durabilidad
- Impacto financiero
- Impacto educativo
- Equidad de oportunidad para todos
- Tamaño de clase
- Valor total

Los resultados de este trabajo forman la base de este reporte, al igual que las recomendaciones para los siguientes pasos a ser tomados por el Distrito y la comunidad.



4 - Fase I - Entendiendo las cuestiones de políticas educativas

Antes de tomar un clavado profundo en las fluctuaciones de inscripciones en nuestro Distrito, el Grupo de Trabajo necesitaba tomar un paso hacia atrás y entender las cuestiones de política educativa en el área de educación hoy en día, y analizar cómo pueden impactar a nuestro Distrito. Con este fin, en la primavera del 2018 el Grupo de Trabajo se dividió en subgrupos para explorar, estudiar y discutir varias cuestiones de políticas educativas que impactan la enseñanza y el aprendizaje. El Grupo de Trabajo dedicó tres meses a investigar datos internos y externos, reuniéndose en pequeños grupos para discutir preguntas, y creando una gráfica que refleja los resultados de las mini-investigaciones.

Los temas investigados fueron los siguientes:

1. Inequidad de ingreso (por ejemplo, distritos de bajo ingreso, estudiantes de bajo ingreso en distritos ricos, etc.)
2. Tamaño de clase (¿existe un número mágico para producir los mejores resultados estudiantiles?)
3. Calidad de los maestros (por ejemplo, ¿cómo definimos y evaluamos a un maestro efectivo?)
4. Educación temprana (definida como de preescolar a segundo grado)
5. Diseño de programa (por ejemplo, programas enfocados en lenguaje dual, STEAM, otros programas de imán, etc.)
6. Modelos para impartir educación (por ejemplo, K-2, K-8, 5-8 u otros modelos de configuración de grados)
7. Opción de escuela (permitiendo a las familias escoger la asignación de su escuela basado en una serie de opciones)

Estos subgrupos usaron artículos educativos, fragmentos de libros, artículos de periódicos y fuentes internas de datos para empezar a entender el tema. Los resultados de los subgrupos contestaron las siguientes preguntas al Grupo de Trabajo entero:

1. ¿Qué han descubierto que es claro acerca de este tema educativo? Pare este fin, ¿qué se ha determinado o qué han acordado que puede influenciar nuestro pensamiento acerca de estrategias a largo plazo para abordar los retos del sistema respecto a crecimiento en las inscripciones y limitaciones de espacios de enseñanza?
2. ¿Qué permanece confuso o poco claro respecto a su cuestión de política educativa? ¿Qué preguntas o preocupaciones surgen al considerar cómo esta cuestión puede



moldear las decisiones a largo plazo para abordar el crecimiento en las inscripciones y limitaciones de espacios de enseñanza?

3. ¿Qué amerita más investigación respecto a su cuestión de política educativa a medida que consideramos estrategias a largo plazo para abordar el crecimiento en las inscripciones y limitaciones de espacios de enseñanza?

Lo siguiente es un resumen de los resultados de los subgrupos. Las gráficas completas con los resultados de cada subgrupo se incluyen en el Apéndice I.

Inequidad de ingreso

Usando medidas tradicionales de éxito académico, los estudiantes de bajos ingresos como grupo se han desempeñado peor que estudiantes más afluentes. El resultado es una brecha en el desempeño que ha continuado creciendo en las últimas tres décadas. La investigación muestra que los estudiantes de bajos ingresos entran a kindergarten con un nivel de desempeño menor relativo a otros estudiantes. Sin embargo, la brecha en el desempeño resultante no aumenta significativamente y en algunos casos disminuye, a medida que los estudiantes hacen progreso en la escuela. Esto sugiere que las buenas escuelas pueden ayudar a reducir la desigualdad educativa a través de recursos proveídos y de la asociación con estudiantes con desempeño más alto. Entre más temprana la intervención, más efectivamente se puede disminuir la brecha de desempeño o incluso eliminarla.

Tamaño de clase

El menor tamaño de clase es una política educativa popular ya que a menudo se asocia con mayor desempeño. Sin embargo, numerosos estudios respecto a las iniciativas estatales de reducir el tamaño de clase y el impacto correspondiente en el aprendizaje no concuerdan universalmente. La evidencia para corroborar es escasa, débil y a menudo contradictoria, con conclusiones que parecen estar sujetas a los sesgos del observador.

En la mayoría de los casos, las clases más pequeñas proporcionaron una mejora modesta en aprendizaje en todos los niveles de grado a excepción de los grados tempranos de la escuela primaria, donde se muestra ser efectivo de Pre-K a segundo grado, especialmente entre los grupos de estudiantes de menor ingreso y de Estudiantes del Lenguaje Inglés (ELL, por sus siglas en inglés). Los resultados indican que las inversiones en otras áreas, como la calidad del maestro, programas para los niños de edad menor y tutorío, proveen un mejor retorno en la inversión. Como tal, los cambios en el tamaño de la clase no deben verse de manera aislada sino considerarse con otras reformas educativas.

Calidad de los maestros



Los maestros tienen un impacto significativo, permanente, en los estudiantes, el cual se extiende más allá de la enseñanza del contenido académico al fomento de la confianza en sí mismos de los estudiantes. A pesar de casi un siglo de investigación, no hay una definición clara y definitiva de qué características o mejores prácticas son las que constituyen a un “maestro efectivo.” Se han identificado muchos atributos basados en retroalimentación (de maestros, estudiantes y observaciones), pero ninguno que sea definitivo y cuantificable.

Educación temprana

Generalmente se asume que es en los años de la escuela primaria donde los niños adquieren las habilidades académicas y sociales en las cuales depende su éxito académico. Estos años sientan una base sólida que beneficia a los niños a través de su adolescencia y más allá. La investigación muestra que la inhabilidad de un niño de cumplir con los requisitos del nivel de grado para el final de segundo o tercer grado reduce la posibilidad de su éxito más adelante. Esa brecha se vuelve más difícil de cerrar en los años de la escuela secundaria y esto es especialmente cierto para los niños en riesgo que necesitan servicios especiales.

Diseño de programa

Similar a la opción de escuela, los programas de todo el distrito y de imán pueden ser beneficiosos al mejorar las oportunidades de aprendizaje y al crear diversidad socioeconómica/racial. De las opciones de diseño de programa examinadas, los programas de imán/especialidad parecen tener el mayor potencial de cambiar las poblaciones inscritas. Una implementación exitosa requerirá entender los costos (p.e., transporte), mantener el acceso a programas especiales en todas las escuelas del Distrito, y un alto grado de apoyo de parte de las familias y la comunidad.

Modelos para impartir educación

La configuración y las características físicas de las escuelas pueden jugar un papel en la efectividad y el impacto en el aprendizaje del estudiante. La investigación nos muestra que los modelos configurados para apoyar un aprendizaje activo contribuyen a un aprendizaje más efectivo y animan a diferentes métodos de enseñanza. Todos los modelos tienen fuerzas y debilidades y la preferencia de un modelo sobre otro no necesariamente implica superioridad o que sea adecuado para un distrito escolar. Los sistemas escolares se configuran de manera diferente por numerosas razones y la configuración por sí sola no resuelve todos los problemas.

Opción de escuela

La meta de los programas de opción de escuela es darles a los padres más control sobre la educación de sus hijos y permitirles a los padres buscar los ambientes de aprendizaje más apropiados para sus hijos. Estos programas han mostrado la habilidad de introducir formas de



mercado para la responsabilidad, ya que un mejor desempeño atrae más demanda. Las escuelas de imán también han mostrado incrementar la diversidad a través de un mecanismo voluntario.

Estos programas no vienen sin crítica ni retos. Por ejemplo, la opción de un padre puede muchas veces depender de la comodidad, como la localización o los grupos sociales, lo cual lleva a los padres a potencialmente escoger escuelas con menor desempeño o menor diversidad. El éxito de la opción de escuela depende de una comunidad bien informada que sabe lo que las diferentes escuelas proveen. Esto les permite a los padres tomar la mejor decisión y la decisión más informada de a dónde mandar a sus hijos.



5 - Fases II y III - Analizando estrategias específicas

Cuando el Grupo de Trabajo se reunió en septiembre del 2018, fue tiempo de ver más de cerca las posibles estrategias a largo plazo que el Distrito podría considerar al analizar patrones de inscripciones. Como la administración reportó al principio del año escolar, las inscripciones totales para kindergarten para 2018-19 fueron menores que las proyectadas y, como resultado, el Distrito tuvo espacio de enseñanza adecuado para los años escolares de 2018-19 y 2019-2020.

Basado en su trabajo durante el año escolar 2017-2018, el Grupo de Trabajo estaba familiarizado con varias opciones de configuración de escuela, y había realizado mini-investigaciones respecto a cuestiones preocupantes de política en el área de educación. Con estos antecedentes, la Administración le pidió a los miembros del Grupo de Trabajo que se dividieran en subcomités para analizar la viabilidad de ciertas estrategias a largo plazo. Estas estrategias eran:

1. Preservar las escuelas primarias actuales sin expansión
2. Expandir las escuelas primarias actuales
3. Reconfigurar los estudiantes de todo el Distrito por grado
4. Reconfigurar los estudiantes por opción de escuela

Basado en el número de posibilidades de la estrategia de reconfiguración por grado, ese subgrupo se dividió de nuevo en los siguiente subgrupos:

1. Preservar las escuelas primarias actuales sin expansión
2. Expandir las escuelas primarias actuales
3. Reconfigurar Hommocks a 5-8 (manteniendo las escuelas primarias existentes)
4. Reconfigurar las escuelas primarias en un 'Plan de Princeton' de lleno
5. Reconfigurar las escuelas primarias 'juntando' escuelas (se consideraron dos opciones: Murray/Mamaroneck Avenue School ("MAS") y Central Elementary School ("Central")/Chatsworth y Murray/Chatsworth y Central/MAS)
6. Reconfigurar estudiantes de todo el Distrito por grado - centro de educación temprana
7. Reconfigurar los estudiantes por opción de escuela

Los subgrupos trabajaron a través del año escolar de 2018-2019 para analizar cada estrategia a largo plazo contra el siguiente marco de criterio de evaluación:

- **Durabilidad** (*la medida en la cual el modelo puede soportar aumentos y/o disminuciones en las inscripciones*)



- **Impacto financiero** (*la medida en la cual el modelo obliga el uso de recursos financieros*)
- **Impacto educativo** (*la medida en la cual el modelo conlleva a resultados educativos positivos o negativos - p.e., consistencia en el plan de estudios, programas enriquecedores, especialización profesional*)
- **Equidad de oportunidad para todos** (*la medida en la cual el modelo resulta en clases balanceadas por estatus socioeconómico (“SES”) y porcentaje de estudiantes del lenguaje inglés y estudiantes con discapacidades*)
- **Tamaño de clase** (*la medida en la cual el modelo resulta en tamaños de clases cerca de los lineamientos del Distrito*)
- **Valor total** (*viendo holísticamente todos los criterios de evaluación, ¿cuál es la proposición de valor de la estrategia a largo plazo?*)

Los subgrupos se metieron más a fondo a los datos internos del Distrito. Estos datos incluyeron, pero no se limitaron, a:

- Proyecciones de inscripciones
- Proyecciones de utilización de salones de clases de primaria
- Demográficas de estudiantes
- Inscripciones de familias
- Escenarios de modelos de reconfiguración
- Impacto de transporte
- Estimados de costo de expansión de capital (Murray y Chatsworth)
- Programa de educación especial y análisis de configuración de escuelas

Además de los datos internos, los subgrupos participaron en investigación externa. Por ejemplo, algunos subgrupos visitaron otros distritos escolares para aprender acerca de diferentes modelos de configuración.

Los resúmenes a continuación resaltan los resultados del trabajo de los subgrupos. Cada subgrupo concluye con un número de preguntas abiertas a ser consideradas por la Administración y la Junta a medida que el Distrito continúa abordando cambios en los patrones de inscripciones y considera la mejor manera de organizar a los estudiantes para optimizar el aprendizaje de todos.



6 - Fase III - Resumen de análisis por estrategia

Preservar las escuelas actuales de vecindario

Descripción general

Esta estrategia evaluó el modelo actual de escuelas de vecindario contra el criterio de evaluación respecto a las fluctuaciones en las inscripciones en nuestro Distrito.

Beneficios

- Preservar el status quo continuará fomentando un sentimiento de comunidades de vecindario - los niños van a la escuela con sus vecinos y tienen más oportunidad de ir a la escuela con sus hermanos.
- Las escuelas de vecindario presentan el modelo educativo donde es más fácil caminar a las escuelas primarias.
- Nuestro Distrito está familiarizado con este modelo - con sus ventajas y desventajas. Es un modelo dentro del cual sabemos trabajar a pesar de cualquier ineficiencia.

Retos

- Asignación ineficiente de recursos respecto a empleados y uso de salones de clase. Por ejemplo, los ‘especialistas’ actualmente se localizan en todas las 4 escuelas primarias, sin importar la población en cada escuela que necesita dichos recursos, mientras que los maestros de los “especiales” tienen que viajar a cada una de las 4 escuelas primarias, gastando tiempo en viajar entre las escuelas y por ende estando fuera del salón de clases.
- Una vez que el tamaño y el espacio de una clase llegan a su capacidad, el impacto financiero es desconocido. Este modelo no da mucho consuelo en dejarnos planear activamente para los próximos años escolares desde una perspectiva de presupuesto y de empleados contratados.
- Hay una gran fluctuación en el tamaño de las clases. La sensibilidad del cambio en las inscripciones ha multiplicado el impacto en los costos financieros. Un número pequeño de estudiantes puede causar que se estructure toda una nueva clase, lo cual teóricamente podría pasar 4 veces (1 en cada escuela primaria).
- Las clases se determinan muy cerca del principio del año escolar, lo cual puede resultar en tener que contratar empleados y maestros adicionales en agosto.
- Perpetúa la desigualdad demográfica entre las escuelas. El nivel de pobreza en MAS es mucho más alto que en las otras escuelas, lo cual exacerba la desigualdad.



Conclusión

Preservar las escuelas de vecindario fomenta comunidades de vecindario y permite que se camine más. Sin embargo, el uso ineficiente de los empleados y del espacio, aunado a la desigualdad de oportunidad y a la falta de durabilidad del modelo actual nos lleva a creer que necesitamos considerar modelos alternativos más allá de preservar las escuelas de vecindario. Modificar el modelo de escuela de vecindario podría darnos la oportunidad de introducir a nuestros niños a todo tipo de vecinos diferentes en un plan alternativo que esté alineado con la meta del Distrito de una pedagogía culturalmente responsiva. Los padres y estudiantes podrían beneficiarse de interactuar con y, aprender de, otros con un nivel diferente de seguridad financiera. Como grupo, hemos encontrado una serie de preguntas que la Junta y la Administración deberían considerar:

- ¿Cuál es el porcentaje de familias que regularmente caminan a las escuelas primarias? Encontramos que éste es un fuerte argumento para preservar las escuelas de vecindario, pero sólo si hay un uso apropiado de caminata a la escuela.
- ¿Cómo impacta el desarrollo habitacional a largo plazo a la sostenibilidad? Hay varios desarrollos habitacionales en todas las zonas primarias, pero más en Chatsworth y MAS, que ya están cerca de su capacidad máxima. ¿Cómo va a impactar a nuestras escuelas un incremento en habitaciones?
- Fondeo de Título 1: ¿Este fondeo cambia en un escenario de Plan de Princeton?
- ¿Cómo la posibilidad de implementar alguna forma nueva de Fielding Nair impacta la habilidad de mantener las escuelas de vecindario? Fielding Nair aliviaría una porción de las preguntas sobre tamaño de clase y eficiencia en el uso de maestros. Notamos que hay mucho trabajo involucrado en implementar Fielding Nair en términos de costo, “entrenamiento” de maestros y padres/familias (e.g. cambios de evaluación, cambios de modelo de clase, etc.)



Expandir las escuelas actuales de vecindario

Descripción general

Esta estrategia exploró oportunidades para, y posibles impactos asociados con, la expansión física de las escuelas primarias actuales de vecindario para alojar las crecientes inscripciones futuras.

Beneficios

- La expansión de las escuelas de vecindario existentes puede presentar la oportunidad de implementar nuevas pedagogías educativas, estilos progresivos y mejores prácticas.
- Las metas de tamaños de clase pueden ser alcanzadas, muy probablemente evitando la superpoblación, a través de la adición de nuevos espacios de salones de clases.

Retos

- Los proyectos de capital típicamente requieren un horizonte de largo tiempo para moverse de planeación a finalización, y parecen no encajar bien con nuestras proyecciones fluidas que pueden cambiar año con año.
- Expandir nuestras escuelas de vecindario requeriría un enorme compromiso de capital. Este compromiso podría impactar la habilidad del Distrito de usar fondos para abordar otras necesidades futuras impredecibles.
- Se le debe dar prioridad a la expansión en una o más escuelas, y puede no ser distribuida de manera igual o equitativa para abordar las necesidades de todos los estudiantes.
- Muchas de las oportunidades para la expansión física de las escuelas se lograría sacrificando otros espacios disponibles - por ejemplo espacios verdes y/o espacios exteriores ahora disponibles en los lotes de las escuelas.
- Si se gasta dinero para expandir una escuela de vecindario, no hay garantías que las inscripciones dentro de los límites de esa escuela van a crecer para estar a la par de su nueva capacidad.

Criterio de evaluación

La incertidumbre de las inscripciones futuras, el tiempo extendido para implementar y la cantidad significativa de capital requerido hacen difícil que el subgrupo recomiende esta opción. Mientras que el expandir las escuelas podría aliviar preocupaciones acerca del tamaño de clase, los negativos potenciales pesan más que este beneficio.



Conclusión

Añadir capacidad escolar sin un entendimiento más fiable de los niveles futuros de inscripciones no parece ser una solución efectiva. ¿Hay otros modelos más sofisticados para predecir las futuras inscripciones que podamos usar? El grupo que examinó esta opción también reconoce que los límites actuales fijos de las escuelas de vecindario limitan la habilidad del Distrito para abordar cambios en las inscripciones. ¿Existen oportunidades para reevaluar este enfoque para permitir un estudio de cómo cualquier expansión física de las escuelas podría maximizar el beneficio a largo plazo?



Opción de escuela

La “opción de escuela” ocurre cuando las familias someten una lista de sus escuelas preferidas dentro del Distrito. Idealmente, el Distrito usaría un algoritmo en que la 1a, 2a y 3a opción de las familias se emparejan con las facilidades disponibles tan cerca de la 1a o 2a selección como sea posible, al mismo tiempo que se toman en consideración las características demográficas del estudiante. Hay dos formas de modelos de opción de escuela, operacional y diseño de programa. En un modelo operacional, las escuelas tendrían un plan de estudios similar, muy parecido a lo que nuestras escuelas primarias ofrecen ahora, mientras que al mismo tiempo habría otras características que podrían atraer a las familias a no optar por las escuelas más cercanas a ellas. Por ejemplo, en White Plains, tres de sus escuelas primarias tienen programas de lenguaje dual similares a nuestro programa de Dos Caminos, y una cuarta escuela entra más temprano, eliminando la necesidad de tener cuidado para niños antes de la escuela. En un modelo de diseño de programa, cada escuela estaría modelada en diferentes programas diseñados para necesidades educativas específicas. Esto puede incluir, pero no está limitado a, programas como el de lenguaje dual, aprendizaje basado en proyectos, Bachillerato Internacional, STEM, artes escénicas, y lo que era el programa “Actionville.”

Como grupo, nos reunimos con la administración de White Plains para aprender acerca del programa de opción de escuela que ha sido operacional por mucho tiempo. Para aprender más acerca de un modelo de opción de escuela por programa, contactamos a Montclair, NJ y a Greenwich, CT, pero no pudimos reunirnos con ellos. También recopilamos información de la investigación inicial del grupo de trabajo acerca de diseño de programa y opciones de imán.

Beneficios

- Opción de escuela tiene el potencial de durar mucho tiempo y evolucionar de acuerdo a las necesidades de los padres y las tendencias educativas. Los estudiantes pueden ser asignados a las escuelas con la máxima flexibilidad, pues ya no se aplican las zonas escolares de vecindario.
- Le da al Distrito la habilidad de balancear las escuelas (tanto en número de estudiantes por escuela y controlando los tamaños de las clases, como en las características demográficas dentro de cada escuela) y le da a las personas la opción de escoger qué escuela funciona mejor para su familia.
- Tiene un impacto educativo fuerte ya que permite un aumento en las oportunidades, equilibra el estatus socioeconómico, nivela el campo de juego y permite que haya mayor diversidad. Es equitativo para una gran porción de nuestro Distrito, ya que nivela el campo de juego en el acceso a todas las escuelas primarias.
- Puede aumentar la diversidad para todas las escuelas. El Distrito como un todo comparte el beneficio al igual que se le permite a los estudiantes individuales aprender lecciones únicas de sus compañeros a las cuales no podrían haber sido expuestos en



un modelo de escuelas de vecindario.

- En el lado operacional, le da a la administración la oportunidad de reducir ineficiencias, como aumentar el control sobre la distribución de estudiantes, empleados y recursos.
- El diseño de programa puede ser una manera para ofrecer opciones atractivas de enriquecimiento en cada escuela.

Retos

- Hay un costo desconocido de transporte, ya que podría grandemente incrementar el número de niños que requieren autobús. También habría un aumento en la administración y coordinación de las rutas de autobuses.
- Habría un aumento en el tráfico del pueblo, al igual que congestión en las escuelas a la hora de la entrada y la salida.
- Para lanzar varios programas educativos, los administradores tendrían que participar en un período de diseño de programa, seguido de desarrollo de plan de estudios, entrenamiento de maestros y empleados profesionales, al igual que obtener materiales para los salones.
- Podría haber un aumento en la carga de trabajo de la administración, al administrar la consistencia de los trabajos y plan de estudios en todo el Distrito.
- Los hogares con menor estatus socioeconómico pueden tener menor habilidad para navegar las opciones o para tener acceso a la información acerca de las mejores opciones disponibles para sus hijos, especialmente en un programa de opción de escuela. Tendría que haber divulgación para asegurarse que esas familias no se pierdan en el proceso.

Criterio de evaluación y conclusión

En conclusión, mientras hay muchos beneficios y ventajas para tanto el modelo operacional como para el modelo de diseño de programa, se necesita hacer más investigación. Una pregunta importante en el modelo de opción de programa es: ¿qué clase de programas (es decir, lenguaje dual, aprendizaje basado en proyectos, STEM, Bachillerato Internacional) serían valorados por las familias del Distrito como opciones aceptables y sustentables? En un modelo operacional, ¿cuáles son las mejores maneras para diferenciar las escuelas para que los padres no solo escojan la opción más cercana? También necesita determinarse si los costos mayores de transporte balancean el mayor control logístico y los posibles ahorros de costos por reducir las ineficiencias. ¿Es posible disminuir los requerimientos de distancia para el transporte y ¿cómo aumentaría eso los costos al igual que cómo podría influenciar la opción de una escuela más lejana? Otra área a investigar es si sería más factible agregar programas a nuestras escuelas existentes para permitir a la administración más flexibilidad en la distribución de estudiantes, como el actual programa de Dos Caminos o el antiguo programa de Actionville.



Centro de educación temprana

Descripción general

Esta estrategia investigó y evaluó la idea asociada con establecer un centro de educación temprana para Pre-K a grado uno que abordara los retos del Distrito de espacio para dar instrucción dentro del contexto de nuevas tendencias educativas y el uso del espacio. La visión detrás de un centro de educación temprana es mejorar la calidad de las oportunidades de aprendizaje, desde las experiencias que los niños tienen antes de que entran al sistema de K a 12 y que se extienden en la escuela primaria, para mejorar los resultados de educación y prevenir brechas en el logro. A pesar de que la estrategia se centró en tener a los niños hasta primer grado, no hay nada mágico acerca del primer grado. Un centro de educación temprana puede tomar diferentes niveles de grado, aunque muchos no van más allá de tercer grado.

Como parte de nuestra investigación nos reunimos con el Director del Distrito Escolar de Hewlett- Woodmere, en Long Island, para aprender acerca de y hacer un tour de su centro de educación temprana, el Franklin Early Childhood Center. Con programas de educación temprana desde fines de los sesentas, Hewlett-Woodmere inició en los setentas la implementación de un centro de educación temprana y abrió el Franklin Center en 1983.

Beneficios

- Integración social de todos nuestros estudiantes
- Puede manejar los aumentos y las disminuciones en las inscripciones
- Beneficios financieros a través de servicios compartidos y de equilibrar la razón de estudiantes/maestros a través del Distrito
- Lograr un rendimiento académico más fuerte
- Mejor uso de desarrollo profesional y colaboración de maestros

Retos

- Mantener continuidad y rendimiento académico positivo más allá del centro de enseñanza temprana
- Asegurarse que la comunidad lo apoya - lo cual está arraigado en una estructura con escuela de vecindario
- Las ramificaciones de la reconfiguración en los estudiantes de grados 2-5 y el impacto negativo que eso pueda causar
- Costos adicionales, como de transporte o tecnología, y las compensaciones por los ahorros



Criterio de evaluación

El concepto de un centro de educación temprana se alinea positivamente con el marco de éxito definido por el Grupo de Trabajo. El modelo provee la mayor flexibilidad en términos de cambios en las inscripciones, pone la base sobre la cual se construye el aprendizaje futuro para crear oportunidades positivas para todos, estaría disponible para todos los niños en el Distrito y equilibra los tamaños de clases. Habría un incremento en los costos de transporte ya que todos los niños del Distrito tendrían que asistir a una escuela pero eso se podría compensar con los ahorros de tener servicios compartidos al consolidar ciertos grados de primaria bajo un edificio. El posible impacto financiero de esta estrategia requeriría más investigación.

Conclusión

El enfoque de establecer un centro de educación temprana en el Distrito tiene el potencial de influir e impactar positivamente el aprendizaje de los estudiantes y provee una fuerte base que lleva a mejor desarrollo, ganancias sostenibles y resultados que van más allá de la escuela primaria. El concepto amerita más investigación por parte de la Junta. Para que el modelo entregue los beneficios prometidos, la Junta necesita asegurarse que no sea implementado aisladamente pero como parte de una filosofía del Distrito de K a grado 12 con las inversiones correctas en tecnología, desarrollo de maestros, plan de estudios, instalaciones y medidas clave de desempeño. Tal como fue descubierto por Woodmere, hay una divergencia en el desempeño de los estudiantes después de salir del Franklin Learning Center de regreso a una estructura tradicional de vecindarios.



Reconfigurar a los estudiantes juntando escuelas primarias

El Modelo de las Escuelas Primarias en Pares involucraría crear 2 conjuntos de 2 escuelas primarias. En cada conjunto de escuelas, una escuela alojaría a los grados K a 2 y una escuela alojaría a los grados 3 a 5. El equipo empezó por ver a los dos posibles pares (Central/Mamaroneck Avenue y Chatsworth/Murray al igual que Mamaroneck Avenue/Murray y Central/Chatsworth). Después de la primera revisión, una combinación de escuelas no proveía diversidad en términos de etnicidad y estatus socio-económico; por lo tanto el comité exploró de lleno la opción que proveía una diversidad igualadora: juntar Mamaroneck Avenue con Murray Avenue y Chatsworth con Central. Este par se exploró sin asignar grados específicos a edificios específicos.

Beneficios

- A medida que las inscripciones crecen o disminuyen, la población se distribuye en más secciones en cada nivel de grado, lo cual permite tener mayor eficiencia con los empleados y el espacio
- Mayor eficiencia de maestros y ayudantes incluyendo maestros que viajan y empleados que apoyan a los estudiantes, debe tener un impacto financiero positivo
- El desarrollo profesional será más eficiente y consistente en cada nivel de grado
- Clases integradas de co-enseñanza/Educación especial ofrecidas en todos los grados en todas las escuelas debido a la consolidación de los grados
- Mayor oportunidad para tener experiencias compartidas a través del nivel de grado
- Mayor oportunidad para enriquecimiento en toda la escuela basado en el nivel apropiado de K-2 o 3-5
- Integración más temprana de estudiantes respecto a etnicidad, estatus socio-económico y lenguaje primario hablado
- El tamaño de las clases serían más consistentes en el Distrito dentro de los lineamientos de la Junta de Educación, ya que los estudiantes son consolidados en 2 escuelas en vez de 4 en cada nivel de grado. Basado en las inscripciones proyectadas este modelo podría ahorrar hasta 12 secciones de clases en el año escolar 2019/2020 para los grados K-5.

Retos

- De acuerdo a la política de transporte, el modelo necesita considerar el costo de transporte para aproximadamente 51 estudiantes de K-2 (yendo a Mamaroneck Avenue) y 43 estudiantes de 3-5 (yendo a Murray). No habría costos asociados para Chatsworth/Central. Sin embargo, el modelo probablemente resultaría en muchas más familias manejando a la escuela. El Distrito puede necesitar considerar opciones de transporte adicionales para mitigar la inconveniencia percibida de los residentes.



- Sería necesario que las familias hicieran transición de escuelas una vez más en su tiempo dentro del Distrito de Mamaroneck.
- Durante el período de transición, se necesitaría tiempo y atención para integrar a las comunidades y las PTAs.
- Tal vez se necesiten cambios en los horarios para tener diferentes horas de entrada y salida en las diferentes escuelas para permitir entradas y salidas tranquilas.

Criterio de evaluación

El modelo de juntar escuelas primarias en pares sería un modelo más durable que permitiría aumentar/disminuir empleados y recursos basado en las inscripciones fluctuantes. Reduciría los costos totales del personal al reducir el número de secciones y proveería eficiencia debido a maestros, especialistas y personal de apoyo compartidos. Las eficiencias presupuestarias podrían resultar en la reasignación de recursos para incrementar la existencia de oportunidades educativas especializadas o específicas en cada nivel de grado. Los estudiantes serán combinados antes en vez de que hasta que lleguen a la Escuela Media Hommocks y la diversidad en nuestras escuelas primarias estará más balanceada. Este modelo mantendrá un aspecto de escuela de vecindario ya que los estudiantes asistirán a su escuela de vecindario más cercana durante parte de sus años de primaria, lo cual debería resonar con la comunidad, dadas las preocupaciones expresadas en las reuniones públicas.

Conclusión

El equipo recomienda que la Junta investigue más el modelo de juntar escuelas primarias en pares combinando Murray con Mamaroneck Avenue y Chatsworth con Central. En general existen muchos beneficios en este modelo y pocos retos. Si la Junta decide evaluar más a fondo este modelo, el equipo sugiere abordar las siguientes preguntas restantes:

- ¿Qué cambios en la infraestructura se deben hacer para asegurar que los edificios estén bien equipados para los grados asociados?
- Solo un grupo pequeño requeriría ser transportado en autobuses en este modelo...¿cuál es el impacto del mayor tráfico de coches y retos de estacionamiento?
¿Las mayores eficiencias permitirían el transporte adicional de los estudiantes?
- ¿Necesitaríamos horas escalonadas de entrada y salida para acomodar múltiples dejadas y recogidas?
- ¿Qué beneficios educativos/mejoras podría pagar el Distrito de Mamaroneck dada la mayor eficiencia de este modelo?



Plan de Princeton total

Descripción general

En 1948 el distrito escolar de Princeton, New Jersey, introdujo un enfoque para organizar sus escuelas primarias que agrupó a los estudiantes en sus dos escuelas primarias existentes por grado en vez de por vecindario. La comunidad decidió organizarse de esta manera para integrar a las escuelas primarias y para proveer una experiencia consistente para todos los estudiantes. Este enfoque se llegó a conocer como el Plan de Princeton y se ha implementado en muchos distritos en todo el país (incluyendo Tarrytown y Ossining en el condado de Westchester).

Para nuestro Distrito, implementar un enfoque de Plan de Princeton involucraría dividir las clases de Pre-K a 5o grado entre Central School, Chatsworth Avenue School, Mamaroneck Avenue School y Murray Avenue School. Para los propósitos de análisis de este grupo, valoramos lo que se llama el Plan de Princeton “total” - es decir, que los grados se distribuyan en todas las escuelas.

Beneficios

- La integración de los estudiantes empieza en Pre-K, permitiendo que haya oportunidades de conexiones entre los niños a edades más tempranas que ahora (cuando los grados se juntan hasta 6o grado).
- Mejor equilibrio de raza y de estudiantes calificando para servicios de educación especial en los salones de clases.
- Posiblemente, un impacto financiero positivo, con un aumento en los costos de transporte compensado por mayores eficiencias al formar salones de clases.
- Mayor consistencia en el plan de estudios y en las experiencias para todos los estudiantes en cada grado.
- Mayor habilidad para especialización y desarrollo de habilidades para profesores y empleados.

Retos

- Dada la configuración actual de las escuelas, no parece que el Distrito pueda apoyar un Plan de Princeton total. Alojar el número de estudiantes actualmente inscritos requeriría modificaciones para aliviar problemas de capacidad.
- El plan requiere muchas transiciones entre escuelas para los niños, familias y profesores.
- Posible impacto negativo en la conexión de padres y familias con la comunidad escolar (basado en el tiempo relativamente corto que un estudiante asistirá a cada escuela).



- Las familias con múltiples hijos pueden tener dificultades en manejar la logística de tener niños en múltiples localizaciones.

Criterio de Evaluación

En teoría, organizar nuestras escuelas existentes en un Plan de Princeton total debería proveer la mayor flexibilidad para apoyar variaciones en las poblaciones escolares. Sin embargo, dado el número y tamaño de los edificios en nuestro Distrito, no creemos que un enfoque de un Plan de Princeton total sea factible. Por ejemplo, en una iteración del Plan de Princeton, cada edificio de escuela primaria tendría que ser el hogar de niveles de grado de más de 400 estudiantes. Asumiendo que cada escuela acogería a dos niveles de grado, algunas escuelas requerirían espacio para entre 850 y 930 estudiantes. Actualmente ninguna de nuestras escuelas primarias puede apoyar una población estudiantil de más de 750.

Creemos que el Plan de Princeton podría desempeñarse bien respecto a otros criterios, particularmente en equidad de oportunidad e impacto educativo.

Conclusión

Mientras que un Plan de Princeton total no parece ser factible para nuestro Distrito, ¿existen modelos mezclados que encajen mejor con nuestros números de inscripciones y con nuestros edificios existentes de escuelas primarias? ¿Se puede considerar como opción posible al Plan de Princeton junto con una o dos escuelas primarias especializadas?



Escuela media de grados 5 a 8

Descripción general

El concepto de escuela media está basado en un modelo educativo que aborda y responde a la etapa de desarrollo único de la adolescencia joven. De acuerdo a la literatura académica, los modelos exitosos de escuela media enfatizan la importancia de organizarse “de acuerdo a las personas, lugar y tiempo para fomentar relaciones receptivas que conduzcan a éxito estudiantil.” (Ellerbrock, C.R.; Main, K.; Falbe, K.N.; Pomykal Franz, D. Una revisión de las estructuras organizacionales de la escuela media en Estados Unidos y Australia. Educ. Sci. 2018) Los modelos actuales de escuela media incluyen grados 5-8, 6-8, o 7-8, con el más común siendo el modelo de 6-8.

Para poder explorar un cambio de los grados 6-8 a los grados 5-8 en el modelo de la escuela media, revisamos la literatura académica que aborda la educación en la escuela media, revisamos el reporte de 1990 del Comité Consultivo del Superintendente en que exploraba mover el 6o grado a Hommocks, hablamos con Emilia Macias-Capellan, la directora de la Escuela Media Hommocks (“Hommocks”) e hicimos un tour de Hommocks. Adicionalmente, visitamos la Escuela Media de Seven Bridges en Chappaqua, N.Y. y nos reunimos con su director, el Dr. Joe Mazza.

Evaluamos un modelo de escuela media de grados 5-8 asumiendo que el edificio se queda como está construido ahora y la continuación del modelo de equipos en la escuela media. No exploramos si la estrategia sería factible si el edificio actual se expande.

Beneficios

- Potencial de expandir los ofrecimientos académicos y de artes unificadas, incluyendo lenguas foráneas
- Habilidad de cambiar de clases e instrucción más especializada de especialistas en área de contenido
- Estudiantes de quinto grado más cercanos a grados 6-8 que a K-1 en su desarrollo
- Mayor diversidad de estudiantes en un ambiente académico un año antes
- Libera espacio de salón y áreas comunes (es decir, cafeterías) en las escuelas primarias de vecindario

Retos

- Estrés en las áreas comunes de Hommocks (p.e., gimnasio, cafetería, pasillos, espacio externo)
- Necesidad de hora de almuerzo más temprano para acomodar a todos los estudiantes



- Los estudiantes más chicos de 5o grado pueden no estar listos en su desarrollo para moverse a un modelo de escuela media
- Los especialistas de Educación Especial proveyendo servicios como terapia de lenguaje probablemente tendrían que dividir su tiempo entre la escuela primaria y Hommocks
- Para acomodar al 5o grado, se requiere personal de enfermería adicional
- Se requiere personal adicional para apoyo de lectura
- Mover maestros de primaria de escuelas individuales a Hommocks puede ser una transición difícil

Criterio de evaluación

El beneficio primario de esta estrategia es liberar una cantidad variable de espacio de salón de clases en el nivel de las escuelas primarias cada año. Este beneficio también puede ser un detrimento en años futuros si las inscripciones decrecen. Basado en los lineamientos actuales de tamaños de clase, cuatro o cinco clases podrían ser disponibles cada año en cada escuela primaria hasta el 2021. Una excepción es Murray donde se anticipa que la clase del 2021 llegue a seis secciones. Dejamos como pregunta abierta si el nuevo espacio de salones disponible en las primarias podría ser reconfigurado, reconociendo que esto necesitaría un gasto de capital.

A pesar de que la escuela media de 5-8 juntaría a los estudiantes un año antes, no resulta en escuelas primarias socio-económicamente más balanceadas. Adicionalmente, basado en los tamaños variables de los grados individuales, sólo anticipamos un beneficio financiero modesto derivado de esta estrategia. Este beneficio puede ser eliminado por la necesidad de contratar más enfermeros, especialistas en lectura u otro personal. Finalmente, esta estrategia no impactaría el tamaño de clases en las escuelas primarias o media si los actuales maestros de 5o grado se mueven a la escuela media.

Conclusión

Al revisar esta estrategia consideramos el impacto en las escuelas primarias y en Hommocks. A pesar de que liberaría espacio en cada una de las escuelas primarias, pondría un estrés adicional en Hommocks donde los tamaños de clase han aumentado consistentemente. Por ejemplo, se anticipa que la población de los grados 5-8 crezca de 1,737 estudiantes en 2019-2020 a 1,809 estudiantes en 2021-2022.

Nuestra investigación también indicó que una escuela media exitosa debe incorporar una estructura apropiada para el desarrollo. Esto requiere que consideremos estructurar a Hommocks como una escuela media de 5/6 y 7/8 con espacios o alas separados. No tuvimos información disponible para calcular el costo potencial de expandir la escuela o si la expansión es una posibilidad dadas las regulaciones de planeación y construcción. Adicionalmente, una construcción extensiva sería disruptiva y tomaría varios años completarla.



Sin expansión, no creemos que Hommocks podría alojar 399 a 487 estudiantes adicionales. Además, dado que el principal beneficio es el liberar espacio de salones en las escuelas primarias, no recomendamos que la Junta siga explorando esta estrategia.

Si la Junta decide seguir explorando la posibilidad de tener una escuela media de grados 5-8, recomendamos investigar la posibilidad y el costo de expandir y/o reconfigurar Hommocks.

7 - Conclusión y siguientes pasos recomendados

Cuando el Grupo de Trabajo comenzó su trabajo, una idea común en el grupo era que la solución a los posibles problemas de capacidad consistía en meramente resolver un problema matemático - identificar una manera para alojar a un número creciente de estudiantes en los edificios del distrito escolar.

El trabajo evolucionó y de muchas maneras se convirtió en algo más retador, ya que empezamos a aprender acerca de las tendencias en educación, política educativa y diseño de programa. Nos dimos cuenta de que hay muchos factores que podemos aplicar para evaluar cambios potenciales en el modelo educativo del Distrito y que hay beneficios potenciales más allá de la solución al problema de inscripciones y espacio si se reconsidera nuestro enfoque actual.

También nos beneficiamos de escuchar de las diversas experiencias y opiniones representadas en el Grupo de Trabajo y de los maestros y administradores del Distrito que trabajaron con nosotros. Conocer a consultores educativos que se especializan en nuevas formas de aprendizaje fue valioso, al igual que las conversaciones y viajes tomados por subgrupos individuales para aprender sobre las experiencias de otros distritos para abordar problemas similares.

Mientras que inicialmente hubo algo de especulación sobre si una solución única sería aparente, nuestra conclusión es que no hay una solución única perfecta para abordar los niveles fluctuantes de inscripciones y las limitaciones de espacio en el Distrito. Cada una de las opciones que evaluamos tiene beneficios al igual que retos, y quedan muchas preguntas. El papel del Grupo de Trabajo era ayudar a la Junta a hacer una evaluación informada mientras retiene la responsabilidad de tomar la última decisión.

También reconocemos que la amenaza inmediata de que las inscripciones excedan la capacidad en nuestras escuelas primarias ha pasado, con las nuevas inscripciones de kindergarten de 2018-19 decreciendo respecto al año anterior y las inscripciones de 2019-20 esperadas a mantenerse en ese nivel o incluso disminuir. Sí creemos que, aunque parece que la tendencia actual es que las inscripciones se nivelen o disminuyan, el Distrito debe continuar



este trabajo para asegurar soluciones factibles que lidien con las inscripciones fluctuantes y la habilidad de adaptarse a tendencias emergentes en la educación. Sería beneficioso para el Distrito ser proactivo en estos asuntos en vez de tener que reaccionar a una crisis existente en el futuro.

Recomendamos que la Junta considere los siguientes puntos al desarrollar sus siguientes pasos:

- Completar un estudio más comprehensivo (potencialmente con un demógrafo profesional) para proveer proyecciones a largo plazo de las inscripciones y tendencias en el Distrito.
- Crear un proceso para expandir los hallazgos de este reporte, en particular alrededor de las consideraciones financieras, para identificar una solución que apoye proyecciones futuras de inscripciones.
- Considerar si la Junta tiene la capacidad de continuar con este trabajo y si el involucramiento de una empresa externa puede proveer beneficios en realizar un análisis estratégico más a fondo que responda a las preguntas realizadas por los subcomités de la Fuerza de Trabajo.
- Continuar explorando cambios potenciales de diseño a las escuelas del Distrito que aborden las limitaciones de espacio al mismo tiempo que proveen oportunidades para mejorar la experiencia educativa de los estudiantes. Recomendamos que el Distrito colecte y examine datos del desempeño de los estudiantes relacionado con los cambios en el ambiente de aprendizaje físico.
- Abordar problemas recurrentes de inscripciones y espacio a través de múltiples marcos analíticos que también se enfoquen en mejorar los resultados de los estudiantes, mejorar programas y abordar cuestiones de equidad y diversidad, proveyendo sostenibilidad financiera.
- Promover conversación continua con la comunidad.

