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Индустрия мясопроизводства вредит окружающей среде, поскольку она негативно влияет на атмосферу, почву и и массивы воды, является причиной появления новых вирусов, и угрожает жизни животных. Решением этой проблемы может быть вегетарианство. Несмотря на некоторые проблемы, связанные с выбросом углекислого газа, вегетарианство может стать основным способом решения негативных последствий мясной индустрии.

В 2021 году объем выброса углекислых газов, связанный с производством мяса, составлял 14,5% от всего объема парниковых газов.[[1]](#footnote-0) Парниковые газы, такие как двуокись углерода, метан и водяной пар, имеют решающее значение для поддержания в мире подходящей для жизни температуры воздуха. Эти парниковые газы поглощают инфракрасное излучение, излучаемое поверхностью Земли, и затем отдают облучение обратно.[[2]](#footnote-1) Парниковые газы часто изображаются в негативном свете, потому что в свое время люди нарушили естественный баланс газов в природе с началом промышленной революции. Антропогенные выбросы произвели слишком много парниковых газов, которые обычно не имеют негативного эффекта, и произвели избыток тепла. Например, с 1990-го по 2010-й год объем выбросов парниковых газов, вызванный антропогенной активностью, увеличился на 35%, а уровень углекислого газа увеличился на 42%.[[3]](#footnote-2)

Другим примером воздействия мясной промышленности на окружающую среду является выращиваются животных в так называемых центрах концентрированного кормления (CAFO). CAFO, также известные как промышленные фермы, представляют собой крупные промышленные сельскохозяйственные предприятия, выращивающие скот с целью потребления мяса, яиц и молока в высококонцентрированной плотности. На таких предприятиях большое количество скота содержится в небольших вольерах— от 1000 до 15000 голов крупного рогатого скота и до 82000 кур.[[4]](#footnote-3)

Высокая плотность животных в замкнутом пространстве приводит к производству большому объема навоза. В 2012 году скот, выращиваемый крупнейшими промышленными фермами США, произвел 369 миллионов тонн навоза. Это привело к огромному воздействию на окружающую среду. Фермеры часто удобряют почву слишком большим количеством жидкого навоза и мочи, из-за чего она не может поглощать фосфор и азот. Излишки просачиваются в водные пути и попадают в море. Это вызывая чрезмерный рост водорослей, которые выделяют вредные токсины, которые воздействующие на людей и на окружающую среду.[[5]](#footnote-4)

Навоз животных также способствует распространению болезней. Сальмонелла, сибирская язва, стригущий лишай и столбняк — это лишь некоторые из более чем 150 патогенов, способных повлиять на здоровье человека. И хотя для большинства людей эти патогены не являются смертельными, 20% населения США классифицируются как группа риска, независимо от того, страдают ли они от иммунодефицита, или являются беременными или пожилыми. Высокая концентрация животных в промышленных фермах повышает вероятность потенциальной передачи патогенов, которые трудно обнаружить среди бессимптомных животных.[[6]](#footnote-5) Эти бактерии, не поддающиеся лечению антибиотиками, привели к появление новых вирусов, которые могут мутировать при передаче человеку (примерами таких вирусов являются H1N1 и COVID-19).[[7]](#footnote-6)

Промышленные фермы внедрили жестокое обращение с животными в процесс выращивания скота. При разведении самок свиней, также известных как свиноматки, животные сталкиваются с невероятной жестокостью. Во время беременности свиноматок держат в ящиках для беременных, которые представляют собой металлические вальеры, едва превышающие размера самой свиньи. Животных держат в таких условиях четыре месяца, часто в тесноте, не позволяющей повернуться, даже чтобы увидеть свое потомство. При этом детенышей вскоре отлучают от свиноматки навсегда. Свиноматки — не единственные животные, с которыми плохо обращаются в животноводстве. Например, цыплят калечат с раннего возраста — уже при рождении им удаляют клюв. Процесс удаления клюва — или частей клюва — предназначен для того, чтобы предотвратить заклевывание птиц друг другом, что часто встречается в промышленных фермах. Такое поведение птиц предположительно вызванное стрессом.[[8]](#footnote-7)

Изучение статистики воздействия мясной промышленности на окружающую среду подталкивает к решению, которое простым: стать вегетарианцем. По состоянию на 2020 год 48% потребителей растительной пищи в США планируют стать вегетарианцами по экологическим причинам.[[9]](#footnote-8) Однако важно понимать побочные эффекты вегетарианской диеты. Недавно было обнаружено, что каждый употребленный в пищу килограмм спаржи является причиной выделения 5,3 кг углекислого газа.[[10]](#footnote-9) Причина этого в том, что спаржа, которая потребляется в США в объёме 1,83 фунта на душу населения, часто импортируется из таких стран, как Перу.[[11]](#footnote-10)

Заменители молока наносят ещё больший ущерб окружающей среде. Например, в индустрии миндального молока с 2010 по 2015 год наблюдалось увеличение спроса на 250%. И хотя потребление миндального молока снижает негативное воздействие индустрии на коров и свиноматок, процесс выращивания миндальных культур требует большого расходы воды. Это влияет на большие штаты с засухой, такие как Калифорния, где выращивается более 80% миндаля в мире.[[12]](#footnote-11) Для производства 16 миндальных орехов, что меньше рекомендуемого размера порции, требуется около 15,3 галлона воды. В 2020 году было выращено 1,4 миллиарда килограммов миндаля, что означает, что при производстве этого объема было использовано в 87 500 000 раз больше воды, что составляет 1 338 750 000 галлонов воды.[[13]](#footnote-12)

Несмотря на негативные побочные эффекты вегетарианства, у этой диеты есть свои преимущества для развития устойчивой пищевой промышленности — особенно когда речь идёт о сокращении выбросов парниковых газов. Как заявляет Всемирная организация здравоохранения: «Сокращение поголовья скота также уменьшит выбросы метана, который является вторым по величине фактором глобального потепления после углекислого газа». К 2050 году, если население планеты перейдет на растительную пищу, выбросы парниковых газов, являющихся побочным эффектом работы пищевой индустрии, сократятся на 70%.[[14]](#footnote-13)

Подводя итог, среди негативных эффектов мясной промышленности — увеличение выбросов углерода, загрязнение воды на планете, создание оптимальных условий для для развития новых вирусов и жестокое отношению к животным. Несмотря на то, что вегетарианская альтернатива также способствует выбросу углерода, она многократно более благоприятна для окружающей среды. Один постный день в неделю может кардинально изменить мир без необходимости отказываться от потребления мяса. .
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