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COVID-19, который чаще всего называют коронавирусом, представляет собой опасный вирус, который в 2020 году перерос в глобальную пандемию. Впервые он был обнаружен в Ухане, Китай, в 2019 году. На сегодняшний день этим вирусом заразились 82.5 миллиона человек, и он унес жизни более 2 миллионов человек.[[1]](#footnote-0) Несмотря на то, что был принят ряд мер, чтобы остановить распространение вируса, и вакцины в настоящее время находятся в процессе распространения, вирус по-прежнему поражает большое количество людей по всему миру, и значительная часть вины здесь лежит на дезинформации.

Информация имеет решающее значение в этом обществе, потому что она способствует нашему пониманию мира, а также помогает нам оценивать и решать проблемы. Однако дезинформация может причинить вред или, в некоторых случаях, даже оказаться губительной. Ложную информацию можно разделить на две категории. Первая - это недостоверная информация, которую в Гарварде описывают как «непреднамеренное заключение, основанное на неверных или неполных фактах». Вторая - дезинформация, которая описывается как «преднамеренное распространение лжи для продвижения какой-либо программы».[[2]](#footnote-1)

Примером дезинформации и вреда, который она может принести, может служить «#Pizzagate». Эта теория заговора получила распространение во время президентских выборов 2016 года и утверждала, что Хиллари Клинтон и её помощники были причастны к преступлениям, включая торговлю детьми. В конце концов, это привело к тому, что человек по имени Эдгар М. Уэлч, вооруженный винтовкой и пистолетом, пытался штурмовать пиццерию в Вашингтоне.[[3]](#footnote-2) Хотя это является вопиющим примером, подобная дезинформация может быть смертельной и во время пандемии COVID-19.

Социальные сети способствовали дальнейшему распространению ложной информации, поскольку пользователи имеют право публиковать и делиться контентом, который может быть достоверным, а может и нет. Это может происходить во многих формах. Общественные деятели, используя свои платформы, часто говорят на темы, в которых они не являются экспертами. Влиятельные лица в социальных сетях распространяют и усиливают дезинформацию. Активисты могут играть на чувствах жертв и представлять дезинформацию как причину их страданий. В то время как многие платформы социальных сетей, такие как Facebook, предпринимают шаги по удалению информации, которая была идентифицирована как ложная, основная проблема для платформ социальных сетей заключается в принципе пользователь-свобода-интерфейс, соблюдаемого крупными компаниями. Это усложняет процесс удаления ложной информации.

В эпоху цифровых технологий доступ к информации имеет широкая аудитория. Обмен информацией на веб-сайте или публикация статьи на одном или нескольких сайтах социальных сетей позволяет другим людям увидеть и поверить в содержащуюся в статье информацию. В контексте нынешней пандемии, поскольку существуют различные способы, с помощью которых правительства и учреждения здравоохранения борются с вирусом, это создает информационный вакуум, где дезинформация и слухи могут легко распространяться. За последние несколько месяцев было опубликовано 2311 сообщений о слухах, стигме и теориях заговора на 25 языках из 87 стран, которые охватила пандемия.[[4]](#footnote-3) Это не включает менее распространенную дезинформацию, которая может повлиять на аудиторию в зависимости от её расы, местоположения, пола или на основе расистских или сексистских идей.

Один хорошо известный пример дезинформации, связанной с COVID-19, ставит под сомнение эффективность масок. Когда мы дышим, мы выделяем микроскопические капли, называемые аэрозолями, которые могут переносить COVID-19. Функция маски заключается в том, чтобы не дать этим частицам достичь других людей, особенно когда человек кашляет или чихает.[[5]](#footnote-4) Однако многие теории заговора утверждают, что маски вредны или работают неправильно. Одна популярная теория гласит, что частицы COVID-19 могут проникать через отверстия в маске, а частицы кислорода - нет. Пример этой теории можно увидеть в ратуше, которая была открыта для жителей округа Палм-Бич, штат Флорида. Там один из представителей часто называл маски предметами, ограничивающими «чудесную систему дыхания Бога».

В ответ на утверждения присутствующих в этой ратуше доктор Сэм Фахми, главный врач региональной больницы Бока-Ратон, заявил, что научно доказано, что маски предотвращают передачу инфекции от больного человека другим людям.[[6]](#footnote-5) Хотя слова доктора Фахми подтверждены фактами, общественная реакция свидетельствует о влиянии социальных сетей. Эти теории и ложные убеждения являются следствием «неоднозначных посланий», исходящих от правительств, и обилия дезинформации, распространяемой в социальных сетях и новостях, говорит Дэн Ромер, исследователь COVID-19.

Многие исследования алгоритмов социальных сетей доказали, что ложная информация распространяется во много раз быстрее, чем правда. Сообщается, что фейковые новости распространяются в Twitter в шесть раз быстрее; в Facebook еще быстрее. Многие факторы приводят к созданию и принятию теорий дезинформации, такие как меняющиеся и противоречивые рекомендации в области общественного здравоохранения, стирание границ между политикой и наукой, экономические бедствия и разрыв социальных связей. Эти факторы могут привести к тому, что некоторые люди будут чувствовать себя подавленными или, наоборот, возлагать чрезмерные надежды (по поводу вируса).

Еще одна популярная тема, касающаяся не только коронавируса, но и многих других заболеваний, - это вакцинация. Отказ от вакцинации уходит корнями в историю создания вакцины. В 1796 году Эдвард Дженнер показал, что может защитить ребенка от оспы, привив ему небольшую дозу коровьей оспы, - похожей, но менее смертельной болезни того времени. Его открытие, однако, было быстро встречено противодействием из-за, казалось бы, суровых методов, с помощью которых была решена проблема - заражения человека другим заболеванием. Использование современной пропаганды против вакцинации по-прежнему придерживается данной идеи.[[7]](#footnote-6) В целом эти теории, как правило, игнорируют серьезные угрозы, исходящие от болезни.

The Wellcome Trust, британский благотворительный фонд, занимающийся исследованиями, опубликовал статистический анализ, основанный на выборке 140 000 человек из более чем 140 стран в 2019 году. В ходе опроса были заданы три простых вопроса о вакцинации, включая важность, безопасность и эффективность вакцин, особенно в контексте детей. Основываясь на этой информации, 92% респондентов считали, что вакцины важны, и только 7% респондентов считали, что вакцины небезопасны или могут вызывать побочные эффекты, потенциально более серьезные, чем польза. Это может показаться небольшим числом, однако, сравнивая с населением планеты, более 1,1 миллиарда человек не уверены в безопасности вакцин. Напротив, только 5% респондентов не согласились с утверждением «Вакцины неэффективны», что означает, что некоторые считают вакцины эффективными, но не обязательными.[[8]](#footnote-7)

Хотя ложная информация в социальных сетях является глобальной проблемой, существует множество способов, с помощью которых человек может повлиять на изменения в своих сообществах. Зная о возможной угрозе дезинформации, человек может информировать своих близких, используя достоверную информацию и выделяя ложную информацию, которую сообщества могут распространять.

Кампания Verified, организованная ООН, предлагает несколько способов проверки надежности веб-сайтов:

* Прежде всего разберитесь в целях и мотивах издателя, которые можно найти на странице «О нас» на сайте.
* Затем проверьте, цитируются ли в статье источники, и если да, проверьте их, чтобы убедиться, что они надежны. Также проверьте дату, так как недавние статьи будут более достоверными, поскольку в них может быть больше информации по теме.
* Затем проверьте наличие грамматических и орфографических ошибок, поскольку это серьезный красный флаг ненадежного веб-сайта.
* И, наконец, заслуживающий доверия веб-сайт часто уделяет внимание эстетической стороне сайта. Плохое форматирование или блокирующая страницу реклама часто означают, что сайт ненадежен.[[9]](#footnote-8)

Важно понимать и бороться с ложной информацией, будь то (недостоверная) информация или дезинформация, на индивидуальном уровне. Это позволит просвещать окружающих и в конечном итоге распространять эти научные доказательства в более широком масштабе. Таким образом, важно сделать паузу и #TAKECAREBEFOREYOUSHARE (Задумайтесь, прежде чем переслать такую «новость» другим»), как призывает инициатива Verified.
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