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L'exemple par le leadership est un phénomène dans lequel un dirigeant ou un gouvernement influence grandement la façon de penser d'une population. Lorsque les fonctionnaires du gouvernement font preuve d’un certain état d’esprit, leurs adeptes et leurs citoyens ont tendance à suivre. C’est ce que l’on a pu voir lors de la récente pandémie COVID-19, ou l’état d’esprit ainsi que la tonalité envers le virus ont impactés la façon dont les précautions sanitaires sont suivies. L'exemple donné par les dirigeants d’un gouvernement peut grandement compromettre les risques de pandémie et avoir un impact négatif sur la prise en compte des directives sanitaires mondiales. Cela peut être vu de nos jours avec deux États populistes différents.

Le populisme est un système gouvernemental qui soutient, ou qui prétend soutenir, les intérêts des personnes ordinaires et des personnes qui appartiennent à la classe ouvrière.[[1]](#footnote-0) Le populisme combine généralement des éléments de gauche et de droite, s’opposant aux grandes entreprises et les intérêts financiers, mais étant aussi souvent hostile aux organisations socialistes établies. Le terme “populisme” peut représenter des mouvements soit démocratiques, soit autoritaires. Le populisme prend typiquement une vue critique de la représentation politique, ainsi que tout ce qui concerne la relation entre le peuple et son gouvernement. Dans sa forme démocratique, le populisme peut être utilisé afin de donner du pouvoir et une opportunité aux membres inférieurs, moins puissants, de la société. Cependant, le populisme est fréquemment lié aux mouvements politiques qui sont plutôt autoritaires. Une politique populiste, en suivant cette définition, est représentée par un dirigeant charismatique qui prétend faire appel à la volonté du peuple pour consolider son pouvoir.[[2]](#footnote-1) Les partis politiques perdent leur importance tandis que les élections servent à justifier l’autorité de ce dirigeant.

Cette forme de populisme est la plus répandue dans le gouvernement hongrois actuel. Depuis son arrivée au pouvoir en 2010, le Premier ministre Viktor Orbán a systématiquement modifié le système politique hongrois. Au cours de ces dix dernières années, il a démoli la démocratie du pays au fur et à mesure, transformant la Hongrie en un régime hybride là où la concurrence politique est limitée. Les effets du gouvernement populiste autoritaire de la Hongrie peuvent être vus directement à travers la réponse du pays envers le virus COVID-19. Selon une étude de Dávid Dorosz, lorsque des différentes parties ont été demandé si elles étaient satisfaites de la capacité du gouvernement à gérer la pandémie, les membres du Fidesz-KDNP (le parti sous Orbán) étaient extrêmement convaincus. Pour être plus exact, 97% de ceux qui ont fait partie de l'étude ont déclaré leur satisfaction. Au contraire, environ 60% des membres d'autres partis qui ont participé à l'étude étaient satisfaits.

La Hongrie a eu un succès relatif lorsqu’ils géraient la pandémie pendant la première vague d’infections. Les taux d’infection et de mortalité étaient sous contrôle en raison d’une fermeture gouvernementale.[[3]](#footnote-2) Cependant, le gouvernement a eu moins de succès en gérant la deuxième vague d’infections. Ce fut évident que le confinement imposé au printemps a endommagé l’économie, et par conséquent, le gouvernement a conclu que confiner leur citoyens à nouveau ne serait pas la solution. Cela correspond à une forte augmentation du nombres de nouvelles infections et de décès[[4]](#footnote-3). Bien que la pandémie a été bien gérer à son début, Orbán et son parti ont décidé que la stabilité économique serait leur priorité lors de la seconde vague. Cela a eu un impact sur les opinions des membres de son parti qui, pendant cette deuxième vague, n’ont pas suivi les directives sanitaires autant qu’auparavant tout en étant satisfait de la façon dont Orbán a géré la pandémie.[[5]](#footnote-4) Même si ceux qui sont le plus gravement touchés par la pandémie sont en désaccord avec la façon dont Orbán la gère, il a malgré tout le soutien de la plupart de la population.

On observe un phénomène similaire aux États-Unis au sein du parti Républicain. Bien que moins sévère que la Hongrie, ces dernières années, les Etats-Unis ont été menacés par un populisme autoritaire similaire. Aux Etats-Unis, la montée du populisme autoritaire est due à une confiance déclinante au gouvernement et à la montée de la polarisation idéologique. D’après le Centre pour le Progrès Américain, ce déclin de confiance au gouvernement américain remonte au milieu des années 60. Il y a cinquante ans, presque trois-quarts de la population américaine faisait confiance au gouvernement fédéral. Ce nombre a maintenant baissé, ce qui veut que moins de 25% de la population américaine fait confiance au gouvernement. Ce déclin a continué lors de la première année de l’administration Trump. Simultanément, la politique aux Etats-Unis est devenue plus polarisée qu’auparavant. Dans le passé, une plainte concernant la démocratie Américaine était que les positions politiques prises par les candidats politiques étaient presque impossibles à distinguer, suggérant que les partis politiques manquaient de principes.[[6]](#footnote-5)

Des motifs de polarisation et le manque de confiance peut être vu à travers la façon dont COVID-19 a été représenté dans les médias, ce qui a mené à une ignorance concernant les directives de santé. Aux Etats-Unis, la pandémie a presque immédiatement été politisé. À cause d’une politisation similaire dans les médias américains, l’information concernant le virus lui-même a été polarisé[[7]](#footnote-6). D’après une étude de Stuart Soroka, P. Sol Hart, et Sedona Chinn, “Quand un tel couverture médiatique est à la fois très politisé et polarisé, le raisonnement motivé et une prédisposition du public à s'appuyer sur des opinions politiques plutôt que scientifiques signifie que la couverture de l’actualité put amplifier des différences partisanes dans la perception des risques et les réponses à un problème.” [[8]](#footnote-7) Par conséquent, la désinformation concernant la pandémie se propage à travers la couverture de l’actualité afin d’avancer l’agenda politique des deux partis. Par exemple, les sources qui soutiennent ouvertement l’aile droite, telles que Fox News, propagent constamment des informations qui sous-estimment la nécessité des procédures médicales, comme la distanciation sociale et le port du masque, afin de défendre les réclamations faites par le Président Trump qui proclament que la pandémie n’est pas menacante.[[9]](#footnote-8) Par conséquent, ces sources ont créé un grand changement d’avis à droite concernant les dangers du virus lui-même. D’après le Centre de Recherches Pew, 50% des adultes Démocrates aux Etats-Unis trouvent que COVID-19 est une menace pour leur santé, alors que 29% des adultes Républicains partagent cet avis.[[10]](#footnote-9)

Le populisme a eu un grand effet sur l’état d’esprit en ce qui concerne les besoins lors d’une pandémie. De plus, les gouvernements populistes autoritaires impactent la manière dont les directives de santé, telles que la distanciation sociale, sont suivies de façon négative. Ces motifs peuvent être vu aux Etats-Unis et en Hongrie, ou les tactiques populistes comme la politisation et la polarisation des médias sont utilisées afin de modifier la façon dont le virus est paru, ainsi que la qualité de la réponse gouvernementale. Les taux d’infections élevés ne sont pas présents dans les gouvernements plus démocratique, comme la Nouvelle Zélande, par exemple. Bien que le pays soit moins peuplé, grâce à la relation confiante qui a été établie entre le gouvernement et ces citoyens, la Nouvelle Zélande a été le premier pays à mettre 100 jours sans avoir seul cas.[[11]](#footnote-10) Il est donc nécessaire de s'éloigner d’une culture populiste afin de mieux assister les besoins des civiles lors de cette pandémie.
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